Dosarul nr. 1-118/2025
PIGD 1-25125877-15-1-03092025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

23 octombrie 2025 **or. Cantemir**

Judecătoria Cahul sediul Cantemir,
Instanța în următoarea componență:
Preşedintele şedinţei, judecător – Cristina Salagor,
Grefier – Anastasia Dogotari,
Cu participarea:
Procurorului – Denis Cobzari,
Avocatului – Gheorghe Josu,
Inculpatului – Sergiu Grosu,

examinând în şedinţa de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364[1] Cod de procedură penală, cauza penală de învinuire a lui:

Grosu Sergiu *****, născut la *****, IDNP: *****, originar și domiciliat în s. *****, r-nul Cahul, cetățean al R. Moldova și României, cu studii medii de specialitate, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, 1 copil minor la întreținere, fără dizabilități, posedă limba în care se desfășară procesul, anterior judecat, antecedente penale stinse;

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (5) Cod penal.

Procurorul, în ședință de judecată a solicitat recunoașterea inculpatului vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (5) Cod penal și în baza acestei legi stabilirea unei pedepse penale sub formă de 2 ani și 3 luni închisoare cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

Apărătorul inculpatului Grosu Sergiu, avocatul Josu Gheorghe, a solicitat stabilirea unei pedepse sub formă de amendă cu aplicarea art. 80[1] Cod penal, sau cel puțin a unei pedepse sub formă de închisoare însă cu suspendarea condiționată a executării acesteia.

Inculpatul Grosu Sergiu, în ședință de judecată a indicat că regretă cele comise.

Termenul de judecare a cauzei: 03 septembrie 2025 – 23 octombrie 2025.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă:

Grosu Sergiu, la data de 03 mai 2025, aproximativ la ora 05:50 min., având scopul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, fără a deţine permis de conducere a mijlocului de transport, acţionând în mod intenţionat, a încălcat prevederile Regulamentului circulaţiei rutiere prevăzute la pct. 14 lit. a), care interzice conducătorului de vehicul să conducă vehiculul în stare de ebrietate, precum şi prevederile pct. 10 alin. 2) lit. a) al aceluiaşi Regulament, care indică că persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi la cererea poliţistului este obligată să înmâneze pentru control, permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus, după ce a consumat băuturi alcoolice, a urcat la volanul mijlocului de transport de model „*****” cu n/î *****, deplasându-se pe traseul R-34 km 83+500 metri, adică pe drumurile publice, a fost stopat de către angajaţii Inspectoratului Naţional de Securitate Publică, fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate şi la ora 05:53 min., Grosu Sergiu *****, fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul special de tip „Drager 6810”, s-a constatat că concentraţia vaporilor de alcool în aerul liber expirat constituie 0,73 mg/1, concentraţie ce depăşeşte 0,35 mg/1 vapori de alcool în aerul expirat.

Prin acțiunile sale intenționate, Colnic Alexandru, a comis infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (5) Cod penal, conform indicilor: *conducere a mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/1, care nu deţine permis de conducere*.

În partea pregătitoare a şedinţei de judecată, până la începerea etapei cercetărilor judecătoreşti, inculpatul Grosu Sergiu a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Apărătorul inculpatului, avocatul Josu Gheorghe a susținut cererea privind examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, iar procurorul a fost de acord cu judecarea cauzei conform acestei proceduri.

Audiind opinia participanților la proces, verificând materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele administrate la faza urmăririi penale confirmă fapta imputată inculpatului Grosu Sergiu și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului privind stabilirea pedepsei și prin încheiere protocolară, a admis judecarea cauzei în procedură simplificată conform art. 364[1] Cod de procedură penală.

Inculpatul Grosu Sergiu fiind audiat în şedinţa de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii incriminate declarând că, la data de 2 mai 2025, seara fiind acasă, copilul fiind în starea lui de dizabilitate uneori face febră, el are autism, face 6 ani, nu vorbește și nu poate să le comunice ce îl doare. Dânsul a suferit chestiile date, dar uneori mai fumează și i-a comunicat soției că merge la

benzinărie să î-și cumpere țigări. A ajuns la benzinărie la ***** și și-a cumpărat țigări, dar acolo mai era un băiat care l-a rugat să îl ducă până la benzinăria din or. Cantemir. Dânsul nu l-am refuzat și l-a adus cu mașina sa la benzinăria de la Cantemir. Băiatul a procurat o șampanie și au servit împreună. Apoi s-a culcat în mașină. Dar înspre dimineață, pe la ora 05:00 l-a telefonat soția și i-a comunicat să vină acasă fiindcă copilului îi era rău. Atunci a intrat în benzinărie și s-a spălat pe față, apoi a hotărât să meargă acasă. Pornindu-se acasă peste aproximativ 200 de metri l-a oprit mașina poliției. Poliția mi-a propus să suflu în aparat, dânsul nu a refuzat. Aparatul a arătat 0,72- 0,73 mg/l. Era cu automobilul său ,,*****” cu n/î *****. Îi pare rău de cele comise. Dacă îi va fi stabilită o pedeapsă sub formă de amendă o va achita. Nu ține minte dacă poliția i-a propus să-i fie colectate probele de sânge. A fost de acord cu cele arătate de aparatul Drager. Permisul său anterior a fost furat, apoi l-a pierdut și nu l-a mai găsit.

Cu toate că inculpatul recunoaște vina în săvârșirea infracțiunii incriminate, vinovăția acestuia se mai confirmă prin următoarele probe administrate la faza de urmărire penală, cercetate în ședința de judecată și acceptate de inculpat și avocatul acestuia:

- declaraţiile martorului Dobrin Denis, care a declarat că activează în calitate de subofiţer superior al serviciului patrulare Cantemir, Leova al DP Sud a INSP, la data de 03 mai 2025, fiind implicat în serviciu împreună cu agent superior Mocanu Dan, la orele 05:35 min. cu automobilul de serviciu „Skoda Octavia” numărul de înmatriculare MAI *****, a stopat mijlocul de transport de model „*****” cu numere de înmatriculare *****, pentru verificarea actelor. In urma căruia s-a stabilit că la volanul mijlocul de transport de model „*****” cu numere de înmatriculare *****, se afla cetăţeanul Grosu Sergiu, a.n. *****, locuitor al satului ***** raionul Cahul. Ulterior, cetăţeanul Grosu Sergiu, fiind suspect în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, în urma căruia i-a fost propus să treacă testarea alcooscopică cu alcooltestul „Drager 6810” AREB 0130, care a fixat un rezultat conform testului nr. 10030 de 0,73 mg/1 de alcool în aerul expirat /f.d.18/;

- declaraţiile martorului Mocanu Dan, care a declarat că activează în calitate de subofiţer superior al serviciului patrulare Cantemir, Leova al DP Sud a INSP, la data de 03 mai 2025, fiind implicat în serviciu împreună cu agent şef adjunct Mocanu Dan, la orele 05:35 min. cu automobilul de serviciu „Skoda Octavia” numărul de înmatriculare MAI *****, a stopat mijlocul de transport de model „*****” cu numere de înmatriculare *****, pentru verificarea actelor. In urma căruia s-a stabilit că la volanul mijlocul de transport de model „*****” cu numere de înmatriculare *****, se afla cetăţeanul Grosu Sergiu, a.n. *****, locuitor al satului ***** raionul Cahul. Ulterior, cetăţeanul Grosu Sergiu, fiind suspect în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, în urma căruia i-a fost propus să treacă testarea alcooscopică cu alcooltestul „Drager 6810” AREB 0130, care a fixat un rezultat conform testului nr. 10030 de 0,73 mg/1 de alcool în aerul expirat /f.d.16/;

- procesul-verbal privind depistarea infracţiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracţiune comisă din data de 12 mai 2025, prin intermediul căruia s-a constatat că, la data de 03.05.2025, în jurul orei 05:35 min., pe traseul R-34 km 83+500

m, a fost stopat mijlocul de transport de model „*****”, cu n/î *****, la volanul căruia se afla cet. Grosu Sergiu, a.n *****, loc. sat. *****, r-nul Cahul. Fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate şi fiind testat la alcoolemie cu aparatul „Drager 6810”, s-a fixat rezultatul de 0,73 mg/1 alcool în aerul expirat /f.d.5/;

- procesul-verbal cu privire la constatarea conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate din data 10 mai 2025, prin intermediul căruia s-a constatat că, la data de 03.05.2025, Grosu Sergiu, a.n ***** loc. sat. *****, r-nul Cahul a condus mijlocul de transport de model „*****”, cu n/î *****, în stare de ebrietate, rezultatul final fiind de 0,73 mg/1 alcool în aerul expirat /f.d.7/;

- procesul-verbal de ridicare din data de 12 mai 2025, prin intermediul căruia, de la Dobrin Denis, a fost ridicat un suport informaţional care conţine 2 (două) înregistrări video /f.d.21/;

- procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 12 mai 2025, potrivit căruia a fost supus examinării un disc optic cu denumirea „OMEGA DVD+R 4.7GB 16X” ridicat de la Dobrin Denis la data de 12.05.2025, care conţine 2 (două) secvenţe video privind momentul stopării mijlocului de transport de model „*****”, cu n/î ***** şi procedura de testare alcoolscopică a conducătorului mijlocului de transport Grosu Sergiu, a.n.***** în urma căreia la ultimul s-a fixat rezultatul de 0,73 mg/l vapori de alcool în aerul liber expirat /f.d.23/;

- certificatul nr. 34/17-2545 din 12.03.2025, eliberat subofiţerului superior al Serviciului patrulare Cantemir, Leova al Direcției Patrulare „Sud” a INSP, agent principal Dobrin Denis, ce atestă dreptul de utilizare a mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic de tip: „Drager 6810”, „Drager 6820”, „Drager 7510” şi „Laser LTI 20/20 TruCAM”, „Laser LTI 20/20 Tru CAM II”, valabil până la data de 11 martie 2026 /f.d.9/;

- buletinul de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-333C analizator a concentraţiei de etanol eliberat la data de 10.12.2024, valabil până la data de 10.12.2025 /f.d.10/;

- tichetul Drager Alcotest 6810 din data de 03 mai 2025, seria nr. AREB- 0130, test nr. 10030, ora testării - 05:53 min., pe numele Grosu Sergiu, a.n.***** rezultatul fiind de 0,73 mg/l /f.d.8/;

- corpul delict - un disc optic cu denumirea „OMEGA DVD+R 4.7GB 16X” ridicat de la Dobrin Denis la data de 12.05.2025, care conţine 2 (două) secvenţe video privind momentul stopării mijlocului de transport de model „*****”, cu n/î ***** şi procedura de testare alcoolscopică a conducătorului mijlocului de transport Grosu Sergiu, a.n.*****, în urma căreia la ultimul s-a fixat rezultatul de 0,73 mg/1 vapori de alcool în aerul liber expirat, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 12.05.2025 /f.d.22, 24/;

- materiale caracterizante în privința inculpatului Grosu Sergiu.

Astfel, instanța de judecată apreciind declarațiile inculpatului Grosu Sergiu și probele administrate la faza de urmărire penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblul din punct de vedere al coroborării lor, a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Grosu Sergiu corect au fost încadrate în baza art. 264^1 alin. (5) Cod penal, conform indicilor - *conducere a mijlocului*

de transport de către o persoană care are o concentraţie de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/1, care nu deţine permis de conducere.

La capitolul individualizării pedepsei penale, instanța de judecată reține că, potrivit art. 61 alin. (1) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor*. Alin. (2) al aceluiași articol stabilește, *că pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane*.

Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia*.

În acest sens, instanţa de judecată reţine că, reieşind din prevederile art. 16 alin. (3) Cod penal şi art. 264^1 alin. (5) din Codul penal, Grosu Sergiu a săvârşit o infracţiune mai puţin gravă, pentru care legea penală prevedea drept pedeapsă amendă de la 2500 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.

Circumstanţe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privinţa lui Grosu Sergiu, au fost stabilite - *recunoaşterea vinovăţiei*.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 Cod penal, în privinţa lui Grosu Sergiu, nu au fost stabilite.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (2) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6),* ***art. 264^1****, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală,* ***acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă*** *prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Dând eficienţă prevederilor art. art. 7, 61, 75 Cod penal, având în vedere faptul că vinovăţia inculpatului a fost dovedită pe deplin, acesta a recunoscut vinovăţia integral, a solicitat examinarea cauzei potrivit procedurii reglementată de art. 364^1 Cod de procedură penală, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 264^1 alin. (5) Cod penal şi, cu aplicarea art. 80^1 alin. (2) Cod penal, a-i stabili lui Grosu Sergiu pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani.

Or, anterior Grosu Sergiu a sancționat în baza art. 217 alin. (2) Cod penal amendă în mărime de 300 unități convenționale, echivalentul a 6 000 lei, și deși antecedentele

penale sunt stinse, instanța reține că acesta nu a tras concluziile necesare, iar pedeapsa aplicată nu a dus la realizarea scopului pedepsei penale.

Totodată, conform art. 72 alin. (3) Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare, mai puţin grave şi grave, săvârşite cu intenţie.

În continuare, se reține că, potrivit art. 90 alin. (1) Cod penal, *dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvârşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvârşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinând cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numaidecât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.*

Deci, raţionamentul de aplicare a prevederilor art. 90 Cod penal, are la origine persoana şi comportamentul acesteia până la săvârşirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a infractorului în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social periculoasă încă de la momentul descoperirii ei cum ar fi: conduita bună a infractorului; stăruinţa depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită, comportarea sinceră în cursul procesului.

Astfel, luând în considerație că, inculpatul Grosu Sergiu nu s-a eschivat de la urmărirea penală și judecarea cauzei în instanță, a recunoscut vinovăția în instanța de judecată, cauza fiind examinată în baza art. 364^1 Cod de procedură penală, se căiește sincer de cele comise, are la întreținere un copil minor cu dizabilități, instanța de judecată ajunge la concluzia de a suspenda condiționat executarea pedepsei închisorii pentru perioada de probațiune de 1 an și 6 luni.

Instanţa de judecată consideră că pedeapsa stabilită lui Grosu Sergiu va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea inculpatului precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiunii.

În continuare instanța reține că deși la materialele cauzei penale se regăsește sentința Judecătoriei Cahul sediul Central din 25 iulie 2025 și Decizia Curții de Apel Cahul din 03 mai 2024, în privința lui Grosu Sergiu, acestea nu sunt definitive și irevocabile, deoarece la moment se află spre examinarea la Curtea Supremă de Justiție.

În temeiul cu art. 90 Cod penal, executarea pedepsei închisorii aplicate lui Grosu Sergiu se suspendă condiționat pentru perioada de probațiune de 1 /unu/ an și 6/șase/ luni.

În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu

va săvârși o nouă infracțiune şi prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

De asemenea, instanța atrage atenția inculpatului că nerespectarea condițiilor suspendării condiționate a executării pedepsei are ca urmare revocarea suspendării condiționate a pedepsei.

Se informează Grosu Sergiu, în temeiul art. 261 din Codul de executare, despre obligaţia de a se prezenta la Biroul de probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a prezentei sentințe, în vederea punerii la evidență și exercitării controlului asupra comportării condamnatului.

În conformitate cu art. 157 alin. (2) Cod de procedură penală, documentele: certificatul nr. 34/17-2545 din 12.03.2025, eliberat subofiţerului superior al Serviciului patrulare Cantemir, Leova al Direcției Patrulare „Sud” a INSP, agent principal Dobrin Denis, ce atestă dreptul de utilizare a mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic de tip: „Drager 6810”, „Drager 6820”, „Drager 7510” şi „Laser LTI 20/20 TruCAM”, „Laser LTI 20/20 Tru CAM II”, valabil până la data de 11 martie 2026 și buletinul de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-333C analizator a concentraţiei de etanol eliberat la data de 10.12.2024, valabil până la data de 10.12.2025, recunoscute și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța de anexare a materialelor la cauza penală din 07 mai 2025, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 162 Cod de procedură penală, corpul delict: un disc optic cu denumirea „OMEGA DVD+R 4.7GB 16X” ridicat de la Dobrin Denis la data de 12.05.2025, care conţine 2 (două) secvenţe video privind momentul stopării mijlocului de transport de model „*****”, cu n/î ***** şi procedura de testare alcoolscopică a conducătorului mijlocului de transport Grosu Sergiu, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 12.05.2025, urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a acesteia.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

În temeiul celor expuse, conducându-se de art. 80^1 Cod penal, art. art. 364^1, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Grosu Sergiu se recunoaște vinovat de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (5) Cod penal și, cu aplicarea art. 80^1 alin. (2) Cod penal, se condamnă la 2 /doi/ ani închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 90 Cod penal, executarea pedepsei închisorii aplicate lui Grosu Sergiu se suspendă condiționat pentru perioada de probațiune de 1 /unu/ an și 6/șase/ luni şi nu va fi executată dacă în perioada de probațiune stabilită nu va săvârşi o

nouă infracţiune şi prin comportare exemplară şi muncă cinstită, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

Se informează Grosu Sergiu, în temeiul art. 261 din Codul de executare, despre obligaţia de a se prezenta la Biroul de probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a prezentei sentinţe, în vederea punerii la evidență și exercitării controlului asupra comportării condamnatului.

În conformitate cu art. 157 alin. (2) Cod de procedură penală, documentele: certificatul nr. 34/17-2545 din 12.03.2025, eliberat subofiţerului superior al Serviciului patrulare Cantemir, Leova al Direcției Patrulare „Sud" a INSP, agent principal Dobrin Denis, ce atestă dreptul de utilizare a mijloacelor tehnice omologate şi verificate metrologic de tip: „Drager 6810", „Drager 6820", „Drager 7510" şi „Laser LTI 20/20 TruCAM", „Laser LTI 20/20 Tru CAM II", valabil până la data de 11 martie 2026 și buletinul de verificare metrologică nr. 2.3.6.49-333C analizator a concentraţiei de etanol eliberat la data de 10.12.2024, valabil până la data de 10.12.2025, recunoscute și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța de anexare a materialelor la cauza penală din 07 mai 2025, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 162 Cod de procedură penală, corpul delict: un disc optic cu denumirea „OMEGA DVD+R 4.7GB 16X" ridicat de la Dobrin Denis la data de 12.05.2025, care conţine 2 (două) secvenţe video privind momentul stopării mijlocului de transport de model „*****", cu n/î ***** şi procedura de testare alcoolscopică a conducătorului mijlocului de transport Grosu Sergiu, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 12.05.2025, urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a acesteia.

Sentința motivată pronunțată în ședință de judecată publică la data de 23 octombrie 2025.

Sentinţa poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel SUD în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul /*semnătura*/ Cristina SALAGOR

Copia corespunde originalului,
Judecător *Cristina SALAGOR*