Cauza nr. 2-23131773-08-2-13092023 (2-1234/23)

H O T Ă R Î R E
ÎN NUMELE LEGII

29 decembrie 2023 **sat. Varnița**

Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender
În componenţă
Preşedintelui şedinţei, Judecător Aurelia PLEȘCA

Examinând, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, fără participarea părților, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC ”Eximbank” SA către Prodan Alexei privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă:

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 13 septembrie 2023 BC „Eximbank” SA s-a adresat în Judecătoria Anenii Noi, sediul Central cu cerere de chemare în judecată către Alexei PRODAN privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a indicat că conform contractului de credit nr. ***** din 12.07.2O21 B.C. "EXIMBANK" S.A. (în continuare – ”Banca,,) a acordat pârâtului Prodan Alexei un credit în sumă de 100,000(o sută mii) lei 00 bani, cu scadența finală la data de 10.07.2026.

Potrivit condițiilor particulare ale contractului de credit nr. ***** din 12.07.2021, creditul se eliberează într-o singură tranșă, prin transfer la contul curent al debitorului deschis la Banca. Rata dobânzii este fixă şi constituie 13.45 % anual. Plățile aferente creditului urmează a fi efectuate în rate lunare conform graficului de plăți. Pentru utilizarea creditului peste termenele de scadență a ratelor creditului prevăzute în graficul de plăți, Debitorul plătește o penalitate în mărime de 0,12% pentru fiecare zi de întârziere, care se va aplica la soldul creditului neachitat în termen pe baza următoarei formule: Sold Credit restant x Penalitate x Număr zile de întârziere.

Mai menționează în cererea sa că potrivit condițiilor generale ale contractului de credit nr. ***** din 12.07.2021: Pentru creditul pus la dispoziţie de Bancă, debitorul este obligat să achite Băncii dobânda, începând cu data încheierii prezentului contract şi până la rambursarea integrală a Creditului. Dobânda acumulată va fi plătită de Debitor lunar,

după cum este stipulat în condițiile particulare şi în graficul de plăţi. Pentru încălcarea termenelor de scadență a ratelor creditului, debitorul plătește Băncii o dobândă de întârziere conform condițiilor particulare aplicată la suma creditului neachitat în termen, pentru toată perioada de întârziere. Debitorul se obligă să asigure existența în contul său curent din Bancă a tuturor sumelor necesare efectuării de Bancă a operațiunilor legate de rambursarea Creditului, achitarea Dobânzii şi a celorlalte costuri ce rezultă din prezentul contract. Altfel decât în cazul în care părțile convin asupra unei alte conduite în cadrul condițiilor Particulare sau pe parcursul derulării Contractului de Credit, Debitorul se obligă:

a) "Să ramburseze Băncii Creditul primit de către debitor şi să plătească dobânda, comisioanele şi alte plăți aferente, după caz, în termenele şi în sumele convenite prin Contractul de Credit." Contrar prevederilor obligaţiilor asumate, pârâtul nu-şi onorează obligaţiile asumate conform contractului de credit menționat supra, astfel conform situației din data de 04.09.2023 pârâtul a acumulat datorii la achitarea creditului în sumă totală de 96,764 (nouăzeci şi şase mii şapte sute şaizeci şi patru) lei 98 bani.

Reiterează reclamantul că în vederea soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, în adresa pârâtului au fost expediate notificările: nr. 03-22 din 21.11.2022 şi nr. 03-24 din 30.01.2023; prin care Banca a notificat pârâtul despre încălcarea condițiilor contractuale şi a solicitat că în termen de 15 (cincisprezece) zile calendaristice din data recepționării notificărilor achitarea restanțelor, respectiv achitarea integrală a datoriilor acumulate conform contractului de credit menționat supra.

Totodată, pârâtul a fost notificat că în cazul în care refuză să-şi onoreze obligațiile contractuale privind rambursarea datoriilor - Banca va fi constrânsă să valorifice creanțele sale pe cale judiciară.

Pârâtul în continuare înregistrează restanțe la achitarea datoriilor acumulate conform contractului de credit nr. ***** din 12.07.2021, ultima plată la achitarea creditului fiind efectuată la data de 01.11.2022.

Își întemeiază pretențiile în baza prevederilor articolelor 9, 10, 774, 776, 858, 901, 906, 1763 Cod civil și 82 Cod de procedură civilă.

Solicită încasarea silită de la pârâtul Prodan Alexei în beneficiul B.C. "EXIMBANK" S.A. a datoriei în sumă totală de 96764 (nouăzeci şi şase mii şapte sute şaizeci şi patru) lei 98 bani și încasarea de la pârâtul Prodan Alexei în beneficiul B.C. "EXIMBANK" S.A. a taxei de stat în mărime de 2,902 (două mii nouă sute doi) lei 95 bani, achitată de reclamant la data depunerii acțiunii.

3. La data de 13 septembrie 2023, cererea a fost repartizată spre examinare judecătorului Olga FIODOROV, care prin încheierea din 15 septembrie 2023 a dispus examinarea cauzei în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă, cu expedierea în

adresa părților a copiei încheierii iar pârâtului i s-a expediat și copia cererii de chemare în judecată cu anexele la ea. Acestuia i s-a explicat că urmează să prezinte referință la caz precum și copii de pe înscrisurile necesare în termen de 30 zile de la data comunicării.

4. Potrivit ordinului președintelui interimar al Judecătoriei Anenii Noi nr.07 din 15.09.2023, a fost desemnată judecătorul Olga Fiodorov, judecător specializat pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ.

5. Totodată, potrivit prevederilor art. 199 alin. (1-3) al Codului administrativ, dacă s-a constatat că judecătorului sau completului competent pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ i s-a distribuit o cauză civilă de competența aceleiași instanțe de judecată, acesta, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, își declină competența şi remite președintelui de instanță dosarul spre redistribuire aleatorie.

6. Astfel, prin încheierea președintelui interimar al Judecătoriei Anenii Noi din 25 septembrie 2023 s-a dispus repartizarea repetată a cauzelor civile din procedura judecătorului Olga FIODOROV altui judecător. La data de 26 septembrie 2023 cauza civilă a fost repartizată repetat spre examinare judecătorului Aurelia PLEȘCA.

7. Prin încheierea din 02 octombrie 2023 a fost acceptată în procedură scrisă cererea de chemare în judecată depusă de BC ”Eximbank” SA către Alexei Prodan privind încasarea datoriei şi a cheltuielilor de judecată.

8. Pentru a comunica pârâtului acțiunea, cererea de chemare în judecată și actele anexate au fost expediate în adresa acestuia, i s-a stabilit pârâtului un termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, să prezinte instanței judecătorești şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare, însă în adresa instanței a parvenit avizul de recepție al corespondenței cu inscripția pe cotorul poștal anexat la plic „nereclamat”.

<u>Aprecierea instanței:</u>

9. Studiind materialele cauzei civile, judecătorul ajunge la concluzia că acțiunea reclamantului urmează a fi admisă integral din următoarele considerente.

10. Potrivit art. 276^2 alin.(1) CPC, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

11. Conform art. 276^3 alin.(1) și (3) CPC, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul

Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

12. Iar, potrivit art. 276^4 alin.(1) și (2) CPC**,** instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

13. Potrivit materialelor cauzei, pârâtul Prodan Alexei în termenul acordat de 30 de zile după ce a primit încheierea de acceptare a cererii de chemare în judecată nu a depus nici o referință sau alte probe suplimentare. Având în vedere că pârâta, după ce a primit cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate și nu a depus nici o referință în termenul acordat de 30 de zile, judecătorul a soluționat cererea în baza materialelor anexate la dosar.

14. Astfel, conform art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

15. În conformitate cu art. 118 alin. (1) şi (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

16. În conformitate cu art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

17. În conformitate cu art. 130 alin. (1) - (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

18. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea pricinii.

19. Potrivit cu art. 240 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii. Instanţa judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.
20. Potrivit art. 308 Cod Civil, act juridic civil este manifestare de către persoane fizice şi juridice a voinţei îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.
21. Conform art. 774 Cod Civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.
22. Conform art. 774 alin. (1) Cod Civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.
23. În baza art. 775 alin. (1) Cod Civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.
24. În temeiul art. 776 Cod Civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.
25. În corespundere cu prevederile art. 992 alin. (1) Cod civil, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice, iar potrivit art. 993 alin. (2) Cod civil, părţile contractante pot încheia în mod liber, în limitele normelor imperative de drept, contracte şi pot stabili conţinutul lor. Potrivit art. 996 Cod civil contractul poate fi modificat sau rezolvit numai în conformitate cu clauzele sale ori prin acordul părţilor, dacă legea nu prevede altfel.
26. Potrivit art. 1763 alin. (1) – (2) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții. Contractul de credit se încheie în scris.
27. Potrivit art. 942 Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadenţă, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenţei plăţii până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispoziţiile legale speciale. Rata dobânzii de

întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 585 Cod civil plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri.

28. Conform art.1242 alin.(1) Cod Civil, prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date, iar, conform art.1247 CC, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi modul stabilit în contract.

29. În conformitate cu prevederile art.1243 Cod Civil, în cazul în care împrumutătorul nu execută obligaţia de a da cu împrumut, împrumutatul poate cere doar repararea prejudiciului cauzat astfel.

30. În conformitate cu prevederile art.1247 alin.(3) Cod Civil, în cazul în care a împrumutat o sumă de bani, împrumutatul are obligaţia de a restitui suma nominală primită fără a ţine cont de variaţiile valorii banilor.

31. Potrivit art.858 alin.(1), (2) Cod Civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

32. Astfel, conform materialelor cauzei, s-a confirmat cu certitudine circumstanţele de fapt descrise în cerere şi anume că, la data de 12.07.2021, între BC ”Eximbank” SA., în calitate de creditor și Prodan Alexei, în calitate de debitor, a fost încheiat contractul de credit nr. *****. Astfel, creditorul ”Eximbank” SA., a pus la dispoziția debitorului Podan Alexei, credit în mărime totală de 100 000 lei.

33. Potrivit clauzelor contractuale, pârâtul s-a obligat să efectueze rambursarea împrumutului și a dobânzii conform graficului de plăți stabilit în contract. (f. d. 17)

34. Respectiv, faptul întocmirii contractului nominalizat, în formă scrisă, în speță este demonstrat cu certitudine, fiind anexată la materialele pricinii o copie de pe acesta.

35. La rândul său, prin notificările cu nr. 03-22 din 21.11.2022 și 03-24 din 30.01.2023, pârâtului Prodan Alexei i s-a comunicat despre încălcarea condițiilor contractului de credit nr. ***** din 12.07.2021 și i s-a acordat un termen de 15 zile pentru achitarea tuturor plăților debitoare față de ”Eximbank” SA., însă aceasta nu a achitat suma indicată în reclamația menționată, deși termenul acordat a expirat.

36. Conform actelor anexate la caz, la data de 26 ianuarie 2023, pârâtul Prodan Alexei nu a achitat datoria în mărime de 87.160,71 lei faţă de reclamant, inclusiv: datorie la credit – 82 431, 58 lei, dobânda neachitată – 4.199,55 lei, comision de administrare – 0.00 lei și dobânda majorată – 547,58 lei, pentru neachitarea la termen a ratelor din care

considerent, judecătorul va admite cererea cu privire la încasarea sumei datoriei în beneficiul reclamantului ”Eximbank” SA.

37. Așa dar, instanța de judecată constată că reclamantul a respectat procedura prealabilă, or conform 12.2 a contractului sus indicat, litigiile urmau a fi soluționate pe calea amiabilă. (f. d. 8).

38. În cadrul examinării cauzei s-a stabilit că, pârâtul Prodan Alexei nu a restituit datoria reclamantului nici până în prezent.

39. Cu referire la cheltuielile de judecată, instanța de judecată reieșind din faptul admiterii integrale a acțiunii civile, în conformitate cu prevederile art. 94 alin.(1) CPC va dispune încasarea de la Prodan Alexei, în beneficiul ”Eximbank” SA., a cheltuielilor cu privire la taxa de stat, care a fost achitată la depunerea cererii de chemare în judecată, în mărime de 2902,95 lei.

40. Reieșind din circumstanțele de fapt şi de drept stabilite, judecătorul ajunge la concluzia necesității admiterii integrale a cererii de chemare în judecată.

41. În conformitate cu prevederile art. art. 94, 238-240, 276^2 - 276^4 Cod de procedură civilă și în baza materialelor anexate la dosar, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite integral cererea de chemare în judecată înaintată de BC ”Eximbank”SA către Prodan Alexei privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la pârâtul Prodan Alexei în beneficiul BC ”Eximbank”SA datoria în mărime totală de 96764,98 (nouăzeci și șase mii șapte sute șaizeci și patru,98)lei și cheltuielile de judecată, ce constituie taxa de stat în mărime de 2902,95(două mii nouă sute doi,95)lei.

Copia hotărârii se expediază părților pentru informare.

Se explică participanţilor la proces că, instanţa de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă ei, în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărârii prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Aurelia PLEȘCA