Dosarul nr. 3-3202/2020, 2-20157806-12-3-15122020

HOTĂRÂRE
în numele Legii

04 aprilie 2025 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Alina Roman

examinând în ședință de judecată publică cauza în procedura contenciosului administrativ la acțiunea depusă de S.C. „Mundoterra" S.R.L. împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primarului general al municipiului Chișinău și Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău privind obligarea la prelungirea termenului actelor permisive,

c o n s t a t ă

La data de 15 decembrie 2020, S.C. „Mundoterra" S.R.L. a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primarului general al municipiului Chișinău și Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău privind obligarea la prelungirea termenului actelor permisive.

În motivarea acțiunii depuse, reclamanta indică că este deținătoarea autorizațiilor privind amplasarea panourilor publicitare eliberate la data de 2 august 2019, și anume: nr. DGAURF-REC-A-0016650-19, str. *****/str. *****; nr. DGAURF-REC-A-0016651-19, bd. *****/str. *****; nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, str. *****/str. *****; nr. DGAURF-REC-A-0016653-19, bd. *****/bd. *****; nr. DGAURF-REC-A-0016654-19, bd. *****/str. *****; nr. DGAURF-REC-A-0016655-19, bd. *****/str. *****; nr. DGAURF-REC-A-0016656-19, bd. *****/str. *****.

Indică că în iunie 2020, a solicitat prelungirea/eliberarea autorizațiilor menționate pe un terme de trei ani, cu transferarea ulterioară a autorizațiilor pe o altă întreprindere, însă, cererea respectivă a fost respinsă prin scrisoarea nr. 21/4024, 21/3720 din 7 iulie 2020.

Nefiind de acord cu refuzul de prelungire/eliberare a autorizațiilor privind amplasarea panourilor publicitare, la 19 august 2020, a depus cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea refuzului și prelungirea/eliberarea tuturor autorizațiilor emise S.C. „Mundoterra" S.R.L., inclusiv nr. DGAURF-REC-A-0016650-19; nr. DGAURF-REC-A-0016651-19; nr. DGAURF-REC-A-0016652-19; nr. DGAURF-REC-A-0016653-19; nr. DGAURF-REC-A-0016654-19; nr. DGAURF-REC-A-0016655-19; nr. DGAURF-REC-A-0016656-19.

Menționează că prin răspunsul din 27 noiembrie 2020, reclamanta a fost informată că autorizațiile au fost prelungite până la 31 decembrie 2020, după care acestea nu vor mai fi prelungite.

Consideră că refuzul privind eliberarea/prelungirea autorizațiilor este neîntemeiat, deoarece, motivul refuzului contravine poziției Primarului general al municipiului Chișinău, a viceprimarului municipiului Chișinău, a șefului Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, care a fost exprimată la dezbaterile publice organizate de Primăria municipiului Chișinău prin intermediul aplicației ZOOM, la care a participat și reclamanta.

Insistă că la ședința respectivă, pârâții au invocat că până la adoptarea noului Regulament de către Consiliul municipal Chișinău, nu vor fi anulate autorizațiile pentru plasarea publicității și au promis că după adoptarea Regulamentului menționat, agenților economici le va fi dată posibilitatea de a-și conforma activitatea cu cerințele noului Regulament. Mai mult, susține că refuzul eliberării/prelungirii autorizațiilor, a indus reclamanta în pragul falimentului, deoarece, anume activitatea ce ține de plasarea publicității este activitatea de bază a întreprinderii.

Cere S.C. „Mundoterra" S.R.L. în procedura planului obligarea pârâților de a prelungi/elibera toate autorizațiile eliberate S.C. „Mundoterra" S.R.L. în procedura planului, inclusiv nr. DGAURF-REC-A-0016650-19; nr. DGAURF-REC-A-0016651-19; nr. DGAURF-REC-A-0016652-19; nr. DGAURF-REC-A-0016653-19; nr. DGAURF-REC-A-0016654-19; nr. DGAURF-REC-A-0016655-19; nr. DGAURF-REC-A-0016656-19.

La data de 8 februarie 2022 a fost înregistrată referința pârâților prin care se solicită respingerea acțiunii. În referința pârâților se indică că prelungirea autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare, este posibilă doar în cazul în care autoritatea publică locală consideră acest lucru. În lipsa unui acord de voință din partea autorității publice locale, reclamanta nu poate pretinde în mod imperativ la prelungirea autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare.

Indică pârâții că la 18 decembrie 2019 a fost emisă dispoziția Primarului general al municipiului Chișinău nr. 870-d „Cu privire la inventarierea dispozitivelor publicitare din orașul Chișinău", prin care s-a dispus ca Pretorii de sector să întreprindă acțiuni privind demontarea dispozitivelor publicitare amplasate neautorizat.

Relatează că reclamantei i-au fost eliberate șapte autorizații de construire și amplasare a publicității exterioare, după cum urmează nr. DGAURF-REC-A-0016650-19; nr. DGAURF-REC-A-0016651-19; nr. DGAURF-REC-A-0016652-19; nr. DGAURF-REC-A-0016653-19; nr. DGAURF-REC-A-0016654-19; nr. DGAURF-REC-A-0016655-19; nr. DGAURF-REC-A-0016656-19. Termenul de valabilitate al autorizațiilor a fost de un an, respectiv, acestea au fost valabile pe perioada 2 august 2019 – 2 august 2020.

Susține că în autorizațiile eliberate, este indicat ca Notă: *Dispozitivele de publicitate sunt construcții provizorii și urmează a fi demontate în corespundere cu necesitățile urbanistice ale administrației publice locale conform legislației în vigoare a Republicii Moldova*".

Conform Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în mun. Chișinău, autorizațiile se anulează: drept urmare a expirării termenului de valabilitate. Totodată, conform dispoziției viceprimarului municipiului Chișinău nr. 133-d din 20 martie 2020 „Cu privire la instituirea Grupului de lucru în vederea elaborării proiectelor de Regulamente privind organizarea și desfășurarea activității de publicitate, reclamă și afișaj în orașul Chișinău", punctul 3 a fost expus în următoarea redacție: autorizațiile de construire și amplasare a publicității exterioare și autorizațiile de construire și amplasare a firmelor (inscripții și imagini exterioare), eliberate anterior de către Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare, se prelungesc, după caz, până la 31 decembrie 2020.

Evidențiază că reclamanta a fost informativă în scris, conform legislației în vigoare, despre motivele neprelungirii autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare, fiind astfel respectate prevederile cadrului normativ în vigoare.

Afirmă că obligarea autorității publice de a prelungi valabilitatea autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare, în virtutea unei hotărâri pronunțate de instanța de judecată, va fi considerată ca o substituire a atribuțiilor autorităților publice, întrucât eliberarea unei astfel de autorizații este luată exclusiv de organul abilitat cu aceste atribuții prin lege.

Respectiv, pârâții solicită respingerea acțiunii depuse de S.C. „Mundoterra" S.R.L. în procedura planului.

Reprezentantul reclamantului S.C. „Mundoterra" S.R.L. în procedura planului, Alexandru Sîrbu în ședința de judecată a susținut cererea de chemare în judecată depusă și a solicitat admiterea acesteia, reiterând argumentele de fapt și de drept expuse în acțiune.

Audiind reprezentantul reclamantului, examinând acțiunea cu acele anexate, referința depusă și documentele dosarului administrativ, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă și neîntemeiată, din următoarele motive.

Conform art. 6 paragraful 1 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în

mod public şi într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa.

Conform art. 13 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, orice persoană, ale cărei drepturi şi libertăţi recunoscute de prezenta convenţie au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanţe naţionale, chiar şi atunci când încălcarea s-ar datora unor peroane care au acţionat în exercitarea atribuţiilor lor oficiale.

Conform art. 20 alin. (1) şi alin. (2) din Constituţia R.M., (1) orice persoană are dreptul la satisfacţie efectivă din partea instanţelor judecătoreşti competente împotriva actelor care violează drepturile, libertăţile şi interesele sale legitime. (2) Nici o lege nu poate îngrădi accesul la justiţie.

Conform art. 53 alin. (1) din Constituția R.M., persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Conform art. 114 din Constituţia R.M., justiţia se înfaptuieşte în numele legii numai de instanţele judecătoreşti, acestea urmează să dispună de plenitudinea prerogativelor procesuale pentru soluţionarea justă a cauzei, fără a exista limitări nejustificate în acţiunile ce urmează a fi întreprinse, astfel, încât la realizarea scopului final hotărârea judecătorească să nu devină una iluzorie.

Referitor la admisibilitatea acțiunii instanța de judecată constată următoarele.

În conformitate cu art. 207 alin. (1) Cod administrativ, instanţa verifică din oficiu dacă sânt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art. 165 alin. (1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător.

Instanța de judecată constată că la 30 iunie 2020, S.C. „Mundoterra” S.R.L. a depus la Primăria municipiului Chișinău, Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare demers prin care a solicitat prelungirea autorizațiilor privind amplasarea panourilor publicitare, pe un termen de trei ani, după cum urmează: *****str. *****/str. *****, *****bd. *****/str. *****, **********/str. *****, *****bd. *****/bd. *****, *****bd. *****/str. *****, *****bd. ***** și Sfânt/str. *****, *****bd. *****/str. ***** (filele dosarului 10-23).

Prin răspunsul Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare nr. 21/4024, 21/3720 din 7 iulie 2020, reclamanta a fost informată că Firma „Mundoterra" S.R.L. la prelungirea și primirea autorizațiilor respective și-a asumat obligațiunea de a aduce în ordine dispozitivele de tip LED, care erau într-o stare deplorabilă, dar acest lucru nu s-a întâmplat. Ca urmare, firma dată nu a respectat condițiile stabilite, iar la moment dispozitivele în cauză nu au fost modernizate și sunt utilizate ca panouri și nu ca construcții de tip LED. Dispozitivele publicitare respective au fost incluse în listele mijloacelor publicitare care deteriorează aspectul exterior al orașului sau care nu se încadrează în sistemul de circulație și trafic, pentru a fi prezentate Preturilor de sector pentru demontare. Prin urmare, s-a menționat că autorizațiile nominalizate nu pot fi prelungite și urmează a fi anulate îndată după expirarea termenelor de valabilitate al acestora, dispozitivele publicitare urmând a fi demontate din cont propriu, în caz contrar, acestea vor fi demontate forțat de către Preturile de sector (fila dosarului 6).

Nefiind de acord cu refuzul emis de autoritatea publică locală, la 19 august 2020, S.C. „Mundoterra" S.R.L. a depus cerere prealabilă prin care a solicitat prelungirea tuturor autorizațiilor eliberate S.C. „Mundoterra" S.R.L. în procedura planului, inclusiv nr. DGAURF-REC-A-0016650-19; nr. DGAURF-REC-A-0016651-19; nr. DGAURF-REC-A-0016652-19; nr. DGAURF-REC-A-0016653-19; nr. DGAURF-REC-A-0016654-19; nr. DGAURF-REC-A-0016655-19; nr. DGAURF-REC-A-0016656-19 (fila dosarului 7).

Prin notificarea nr. 06-28/5771 din 27 noiembrie 2020, Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare a informat S.C. „Mundoterra" S.R.L. că conform prevederilor dispoziției viceprimarului municipiului Chișinău nr. 312-d din 27 iunie 2020 „Despre operarea de modificări în dispoziția viceprimarului nr. 133-d/2020 „Cu privire la instituirea Grupului de lucru în vederea elaborării proiectelor de Regulamente privind organizarea și desfășurarea activității de publicitate, reclamă și afișaj în orașul Chișinău", toate autorizațiile de construire și plasare a publicității exterioare, eliberate anterior agenților economici au fost prelungite, după caz, până la 31 decembrie 2020. Totodată, în baza unor multiple adresări din partea Preturilor de sector prin care solicită anularea autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare pentru dispozitivele publicitare amplasate pe mai multe bulevarde/străzi din sectoarele Botanica, Buiucani, Centru, Ciocana și Râșcani, precum și în conformitate cu pct. 8.1 și pct. 11.1 lit. e) și f) ale Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor, inscripții și imagini exterioare, autorizațiile eliberate anterior S.C. „Mundoterra" S.R.L., după expirarea termenului de valabilitate nu vor fi prelungite. Amplasarea sau reamplasarea ulterioară a dispozitivelor de publicitate se va realiza conform prevederilor noului Regulament care urmează a fi adoptat de către CMC până la finele anului (fila dosarului administrativ 47).

La data de 15 decembrie 2020, în termenul stabilit de lege, S.C. „Mundoterra” S.R.L. a depus în instanța de contencios administrativ acțiune împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primarului general al municipiului Chișinău și Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare privind obligarea pârâților de a prelungi/elibera toate autorizațiile eliberate S.C. „Mundoterra” S.R.L. în procedura planului, inclusiv nr. DGAURF-REC-A-0016650-19; nr. DGAURF-REC-A-0016651-19; nr. DGAURF-REC-A-0016652-19; nr. DGAURF-REC-A-0016653-19; nr. DGAURF-REC-A-0016654-19; nr. DGAURF-REC-A-0016655-19; nr. DGAURF-REC-A-0016656-19.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Instanța reiterează că unul dintre elementele definitorii ale acţiunii în contencios administrativ este revendicarea unui drept propriu, vătămat prin una din formele activității administrative. Or, reclamantul care înaintează acțiune în contencios administrativ trebuie să urmărească si să justifice procesual pentru testul de admisibilitate revendicarea unui drept subiectiv propriu căruia i se aduce atingere prin activitatea administrativă.

Prin urmare, pentru a fi admisibilă, o acţiune în contencios administrativ trebuie să urmărească revendicarea unui drept subiectiv vătămat.

Astfel, pentru înaintarea acţiunii în contencios administrativ, reclamantul trebuie să invoce un drept al său, căruia i se aduce atingere prin activitatea administrativă sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri.

În lipsa revendicării unui drept propriu, în sensul art. 17 din Codul administrativ, acţiunea eșuează testul de admisibilitate conform art. 207 din Codul administrativ.

Prevederile art. 17 din Codul administrativ, se referă la orice drept subiectiv reglementat de normele dreptului material, deci anume dreptul substanțial reglementează situațiile juridice subiective ce caracterizează statutul juridic al persoanelor care participă la viaţa juridică.

Se reține că reclamanta este titulara autorizațiilor de amplasare a publicității exterioare, prelungirea cărora se solicită prin prezenta acțiune, respectiv, prin refuzul de prelungire a autorizațiilor îi sunt lezate drepturile sale.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contenciosul administrativ se constată că competența în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău

(sediul Râșcani), deoarece Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” își are sediul în municipiul Chișinău.

Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

Astfel, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă.

Referitor la fondul acțiunii, instanța de judecată constată următoarea stare de drept și de fapt.

În conformitate cu art. 93 alin. alin. (1) și (2) Cod administrativ, (1) fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. (2) Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

Controlul judecătoresc al legalității actelor administrative presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile reglementărilor legale ale contenciosului administrativ.

Se pornește de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ, care este prestabilit de legislator și care presupune contracararea abuzurilor și exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activității autorităților publice, și asigurarea ordinii de drept.

Înscrisurile administrate și cercetate nemijlocit în ședința de judecată confirmă că S.C. „Mundoterra” S.R.L. este titulara autorizațiilor de construire și amplasare a publicității exterioare, după cum urmează nr. DGAURF-REC-A-0016650-19; nr. DGAURF-REC-A-0016651-19; nr. DGAURF-REC-A-0016652-19; nr. DGAURF-REC-A-0016653-19; nr. DGAURF-REC-A-0016654-19; nr. DGAURF-REC-A-0016655-19; nr. DGAURF-REC-A-0016656-19.

Termenul de valabilitate al autorizațiilor a fost de un an, respectiv, acestea au fost valabile pe perioada 2 august 2019 – 2 august 2020.

Prin dispoziția viceprimarului municipiului Chișinău nr. 312-d din 27 iunie 2020 „Despre operarea de modificări în dispoziția viceprimarului nr. 133-d/2020 „Cu privire la instituirea Grupului de lucru în vederea elaborării proiectelor de Regulamente privind organizarea și desfășurarea activității de publicitate, reclamă și afișaj în orașul Chișinău”, toate autorizațiile de construire și plasare a publicității exterioare, eliberate anterior agenților economici au fost prelungite, după caz, până la 31 decembrie 2020.

Conform prevederilor pct.6.1.10 din Regulamentul provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr.71/15 din 03 mai 2007, termenul de valabilitate al autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare poate fi prelungit și deținătorul ei are dreptul prioritar la prelungire. Intenția și termenul de prelungire al autorizației sunt declarate cu cel puțin 30 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate al Autorizației.

Art. 4 alin. (1) și (2) din Legea privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului nr. 835 din 17 mai 1996, stabilește că, activitatea de amenajare a teritoriului are drept scop realizarea următoarelor obiective: a) dezvoltarea economică şi socială echilibrată în condițiile respectării specificului fiecărei zone; b) ameliorarea calității vieții oamenilor şi colectivităților umane; c) gestionarea responsabilă a resurselor naturale şi protecția mediului înconjurător; d) utilizarea rațională a teritoriului. În conformitate cu aceste obiective, Guvernul şi autoritățile administrației publice locale, în limitele competenței atribuite, elaborează programele şi prognozele dezvoltării socio-economice a teritoriilor, inclusiv programele de lucrări publice, şi stabilesc direcțiile generale de organizare şi dezvoltare urbanistică a localităților.

Potrivit art. 5 alin. (1) și (2) din Legea privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului nr. 835 din 17 mai 1996, activitatea de urbanism are drept scop realizarea următoarelor obiective: a) utilizarea rațională şi echilibrată a terenurilor necesare funcționării localităților; b) determinarea structurii funcționale a localităților; c) asigurarea unei locuiri corespunzătoare cerințelor şi nivelului de dezvoltare a societății; d) asigurarea esteticii compoziționale în realizarea cadrului construit şi amenajarea cadrului natural din localități; e) protejarea populației, cadrului natural şi construit contra poluării, riscurilor naturale şi tehnologice previzibile; f) protejarea, conservarea şi acordarea statutului corespunzător de valoare monumentelor culturii şi naturii. În corespundere cu aceste obiective, autoritățile administrației publice locale întocmesc, în limitele competenței stabilite, programele de organizare şi de dezvoltare urbanistică a localităților.

Conform art. 29 al. (1) lit. k) a Legii privind administraţia publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat atribuţia de bază de eliberare a autorizaţiilor şi licenţelor prevăzute de lege.

Potrivit art. 15 alin. (1), pct. 3), lit. a) al Legii nr. 136 din 17.06.2016 privind statutul municipiului Chişinău, se reglementează expres atribuţiile Primarului General al municipiului Chişinău, printre care se enumeră şi eliberarea de autorizaţii şi alte acte permisive prevăzute de lege, având dreptul de a le suspenda sau revoca din motive temeinic justificate.

Conform prevederilor pct. 6.1.10 din Regulamentul provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în municipiul Chișinău, aprobat prin Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 71/15 din 03 mai 2007, termenul de valabilitate al autorizației de construire și amplasare a publicității exterioare poate fi prelungit și deținătorul ei are dreptul prioritar la prelungire. Intenția și termenul de prelungire al autorizației sunt declarate cu cel puțin 30 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate al Autorizației.

Potrivit pct. 6.1.13 al Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității exterioare, firmelor în mun. Chișinău, autorizația de construire și amplasare a publicității exterioare stabilește condițiile de construire a instalațiilor și dispozitivelor de publicitate exterioară și modalitatea de expunere a imaginilor publicitare de orice fel. Expunerea imaginilor publicitare se efectuează, numai după coordonarea lor cu responsabilii de la D.G.A.U.R.F. și Centrul Național de Terminologie și prezentarea informației privind locul și dispozitivul pe care acestea vor fi expuse. Autorizaţia de construire şi amplasare a publicităţii exterioare se eliberează pentru un termen de pînă la trei ani.

În corespundere cu pct. 6.1.13 al aceluiaşi Regulament, termenul de valabilitate al Autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare poate fi prelungit şi deţinătorul ei are dreptul prioritar la prelungire. Intenţia şi termenul de prelungire al autorizaţiei sunt declarate cu cel puţin 30 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate al Autorizaţiei.

Din sensul normelor legale enunțate *supra* derivă că, Primăria mun. Chişinău este unicul organ competent de a decide în vederea eliberării solicitantului a autorizaţiei de construire şi amplasare a publicităţii exterioare, care constituie o construcţie cu caracter provizoriu şi are o durată de existenţă limitată, iar la expirarea funcţionării acesteia, dispozitivele de publicitate urmează a fi demontate.

Cu toate acestea, legea nu impune restricţii solicitantului de a cere organului administraţiei publice locale în eliberarea unei noi autorizaţii în condiţiile stabilite de lege. A se reține în acest sens faptul că, pentru eliberarea unei noi autorizaţii de construire şi amplasare a publicităţii exterioare este necesar de a iniţia o nouă procedură de obţinere a acesteia, fapt care nu a fost realizat de către intimata-reclamantă.

Raportând circumstanțele de fapt ale speței la prevederile legale citate mai sus, instanța de contencios administrativ conchide că autoritatea publică locală legal și întemeiat a refuzat prelungirea termenului de valabilitate a autorizațiilor privind amplasarea panourilor de publicitate eliberate reclamantei S.C. „Mundoterra” S.R.L., iar argumentele expuse în acțiune au un caracter neîntemeiat și derivă din interpretarea defectuoasă a prevederilor legale.

Instanța subliniază că conform dispozițiilor pct. 7.8 al Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în mun. Chișinău, aprobat prin decizia Consiliului mun. Chişinău nr.71/15 din 03 mai 2007, conform căruia, în zona patrimoniului istoric al municipiului Chișinău, în perimetrul străzilor Alexei Mateevici, str., str. *****, str. *****, str. *****, str. ***** şi str. ***** (cu excepția străzilor nominalizate) este posibilă amplasarea următoarelor tipuri de dispozitive publicitare : a) de tip City-light, cu iluminare interioară, b) console pe pilonii existenți ai rețelelor de iluminat, rețelelor de contact ale transportului electric şi situate separat, c) alte dispozitive de publicitate cu suprafața totală de până la 12,0 m.p. d) dispozitive

şi instalaţii executate din materiale moi, întinse peste carosabil, zone pietonale, sau baloane gonflabile, amplasate în incinte expoziţionale, piețe de circulație pietonală, stadioane, complexe sportive ş.a.. e) mijloace de publicitate amplasate provizoriu pe gardurile şantierelor de construcție şi pe schelăriile clădirilor aflate în reparație capitală sau reconstrucție, f) instalaţii şi dispozitive de publicitate amplasate pe pereții şi acoperişul imobilelor, g) instalaţii şi dispozitive de publicitate amplasate pe domeniul privat.

Potrivit pct. 7.9, din Regulamentul enunțat *supra*, toate formele de publicitate exterioară, care nu sunt enumerate în pct. 7.8, se desființează după expirarea termenului de valabilitate al Autorizației eliberate.

Instanța respinge aserțiunile reclamantei care pretinde că termenul de valabilitate al autorizațiilor privind amplasarea publicității exterioare urma a fi prelungit până la adoptarea noului Regulament, or, prin notificarea din 27 noiembrie 2020 S.C. „Mundoterra" S.R.L. a fost informată despre prelungirea termenului de valabilitate a autorizațiilor până la 31 decembrie 2020, iar la expirarea termenului de valabilitate nu vor fi prelungite.

Pct. 11.1 al Regulamentului provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în mun. Chișinău, aprobat prin decizia Consiliului mun. Chişinău nr.71/15 din 03 mai 2007, stabileşte cazurile de anulare a autorizaţiilor, inclusiv drept urmare a expirării termenului de valabilitate a acestuia.

Conform pct.8.1 din Regulamentul provizoriu privind autorizarea și amplasarea dispozitivelor de publicitate, a publicității, firmelor (inscripții și imagini exterioare) în mun. Chișinău, dispozitivele de publicitate amplasate pe domeniul public sau privat, constituie construcții provizorii și urmează a fi demontate de către proprietarii lor odată cu expirarea termenului de valabilitate al autorizației privind plasarea publicității sau cu anularea ei de către autoritățile administrației publice locale.

Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcţie nr. 163 din 09 iunie 2010 defineşte construcţiile cu caracter provizoriu ca fiind - construcţii autorizate care, conform documentaţiei de urbanism şi de amenajare a teritoriului, au o durată de existenţă limitată, stabilită de către emitent. Din categoria construcţiilor cu caracter provizoriu fac parte: chioşcuri, gherete, pavilioane, cabine, corpuri şi panouri de afişaj, copertine, pergole sau alte obiecte similare.

Potrivit conținutului autorizației de construire şi amplasare a publicității exterioare eliberate reclamantei, s-a indicat expres faptul că, dispozitivele de publicitate sunt construcții provizorii şi urmează a fi demontate la prima solicitare a administrației publice locale. Respectiv, reclamanta nu poate pretinde prelungirea termenului de valabilitate a autorizațiilor, de vreme ce încă la amplasarea acestora cunoştea că construcțiile sunt provizorii.

Conform art. 21 Cod administrativ, autoritățile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea şi alte acte normative.

Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autoritățile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăților persoanelor decât în cazurile şi în condițiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu art. 93 Cod administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În conformitate cu art. 225 alin. (1) și (2) Cod administrativ, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Fiind apreciată conduita autorității publice emitente ale actului administrativ contestat, prevederile legale ce vizează obiectul litigiului, se stabilește că, autoritatea publică și-a exercitat dreptul discreționar, cu luarea în considerare a tuturor faptelor relevante, cu respectarea limitelor legale și conform scopului acordat prin lege, iar temeiuri de nulitate nu au fost stabilite.

La caz, completul conchide asupra corectitudinii acțiunilor autorităților publice, la emiterea refuzului de prelungire a termenului de valabilitate a autorizațiilor de amplasare a publicității, motiv pentru care, acțiune reclamantei urmează a fi respinsă.

Prin prisma circumstanțelor expuse și prevederilor legale enunțate *supra*, instanţa de contencios administrativ constată, la caz, netemeinicia cerințelor reclamantei, iar alegațiile invocate în susținerea acțiunii poartă caracter formal, nefiind confirmate prin argumente clare, probe pertinente și concludente, fiind combătute prin argumentele autorității publice pârâte și actele atașate la dosarul administrativ.

Prezumția de legalitate de care beneficiază actul contestat, ca și orice alt act administrativ, ar deveni una iluzorie în cazul în care ar fi posibilă înlăturarea acesteia doar în baza unor interpretări teoretice ale cadrului legal și a unor argumente declarative, invocate de un participant sau altul, fie în cadrul procedurii administative, fie în cadrul procedurii de contencios administrativ.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit.a)–e).

Concluzionând cele relatate, examinând temeiurile invocate de reclamant întru anularea actului administrativ contestat, în coroborare cu contraargumentele invocate de autoritatea publică pârâtă întru confirmarea legalității actului administrativ emis, instanța de judecată nu a identificat admiterea a careva abuzurilor din partea autorității

publice pârâte, activitatea administrativă realizată de ultima, este conformă legii materiale, realizată cu respectarea procedurii prestabilite de lege și de către un organ competent, ceea ce denotă că temei legal de admitere a acțiunii reclamantei, nu există, deoarece actul defavorabil contestat, este legal. Or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea principiilor contradictorialității și al egalității de tratament.

În conformitate cu art. art. 195, 224 alin. (1) lit. f), 231, 232 Cod administrativ, art. art. 236-240 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea depusă de S.C. „Mundoterra" S.R.L. împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primarului general al municipiului Chișinău și Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău privind obligarea la prelungirea/eliberarea autorizaţiilor nr. DGAURF-REC-A-0016650-19, nr. DGAURF-REC-A-0016651-19, nr. DGAURF-REC-A-0016652-19, nr. DGAURF-REC-A-0016653-19, nr. DGAURF-REC-A-0016654-19, nr. DGAURF-REC-A-0016655-19, nr. DGAURF-REC-A-0016656-19, pe perioada până la 03 august 2023.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani).

Președintele ședinței,
judecătorul Viorica Dodon