Dosarul nr. 2-342/24
Dosar 25-137/25 (/2-25062798-32-25-06052025/)

H O T Ă R Î R E
SUPLIMENTARĂ
În numele legii

01 august 2025 mun. Hîncești

Judecătoria Hîncești, sediul Central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Mihaela Angheluță
Grefier Andreia Cobzac

examinând în ședință publică cererea privind emiterea hotărârii suplimentare depusă de societatea pe acțiuni *****, în pricina civilă la cererea înaintată către societatea cu răspundere limitată *****” și Iaroslavschi *****cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă:

La 08.04.2024, societatea pe acțiuni ***** a înaintat cerere de chemare în judecată către societatea cu răspundere limitată *****” și Iaroslavschi *****cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei.

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Central nr. 2-342/24 din 19.03.2025, s-a dispus „Cererea înaintată de B.C. ”MAIB” S.A. împotriva S.R.L. ” Shunea-IT Projects”

despre încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată - se admite integral ca întemeiată.

Se încasează din contul S.R.L. ” Shunea-IT Projects” în folosul B.C. ”MAIB” S.A. :

- suma de 349 189,63 lei cu titlu de datorie,plus
- suma de 11 025,60 lei cu titlu de cheltuieli legate de taxa de stat, plus
- suma de 200,00 lei cheltuieli legate de taxa de timbru, plus
- suma de 6 052,40 lei cu titlu de cheltuieli legate de achitarea executorului judecătoresc, iar în total suma de 366 467,63 (trei sute șaizeci și șase mii patru sute șaizeci și șapte lei, 63 bani) lei. ”

La 06 mai 2025, reclamantul, a înaintat cerere privind emiterea unei hotărâri suplimentare, deoarece instanța nu s-a pronunțat asupra solicitării cu privire la încasarea în mod solidar și din contul lui Iaroslavschi Alexandru, deși cererea de chemare în judecată a fost admisă integral.

În ședința de judecată, reprezentantul societății pe acțiuni *****, nu s-a prezentat solicitând examinarea cererii în lipsa sa.

Studiind cererea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, și materialele dosarului civil nr. 2-342/24, instanța va admite cererea, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Potrivit cererii de chemare în judecată cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, s-a solicitat încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată din contul societății cu răspundere limitată *****” și Iaroslavschi Alexandru.

Materialul probatoriu anexat la dosarul nr. 2-342/24, se referă atât la încasarea din contul societății cu răspundere limitată *****”, cât și din contul Iaroslavschi *****(contractul de credit bancar nr. CC202307S887/25232/1 din 17.07.2023, contractul de fidejusiune nr. CC202307S887/25232/1 din 17.07.2023).

De asemenea, instanța relevă că conținutul dispozitivului hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul Central nr. 2-342/24 din 19.03.2025 se referă la admiterea cererii integrale de încasare în mod solidar din contul ambilor pârâți, pretenții care şi-au găsit confirmare și în privinţa cărora au fost prezentate probe.

Totodată, instanţa de judecată examinând fondul pricinii nu s-a expus cu privire la solicitarea reclamantului cu privire la încasarea în mod solidar și din contul lui Iaroslavschi Alexandru, iar pe cale de consecinţă, stabilind existenţa circumstanţelor ce servesc drept temei pentru adoptarea hotărîrii suplimentare, având în vedere prevederile articolului precitat, instanţa consideră necesar de a admite cerere şi a adopta o hotărîre suplimentară.

În conformitate cu prevederile art. 250 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța –

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite cererea privind emiterea hotărârii suplimentare depusă de societatea pe acțiuni *****, în pricina civilă la cererea înaintată către societatea cu răspundere limitată *****” și Iaroslavschi *****cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată, în cadrul cauzei civile nr. 2-342/24.

Se încasează în mod solidar și din contul lui Iaroslavschi Alexandru, născut la 22.02.1997, cod personal *****, domiciliat în *****i în beneficiul băncii comerciale ***** societate pe acțiuni, cod fiscal *****, cu sediul în *****, suma de 349 189,63 lei cu titlu de datorie, plus - suma de 11 025,60 lei cu titlu de cheltuieli legate de taxa de stat, plus

- suma de 200,00 lei cheltuieli legate de taxa de timbru, plus
- suma de 6 052,40 lei cu titlu de cheltuieli legate de achitarea executorului judecătoresc, iar în total suma de 366 467,63 (trei sute șaizeci și șase mii patru sute

șaizeci și șapte lei, 63 bani) lei.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Hâncești, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător Tamara Mereuță

Hotărârea suplimentară emisă reieșind din fișa de repartizare judecătorului Mihaela Angheluță, cu numărul 2-25062798-32-25-06052025 din 06.05.2025, dosarul nr.25-137/25.

Președintele ședinței,
Judecător Mihaela Angheluță

Copia corespunde originalului Mihaela Angheluță