

SENTINȚĂ

ÎN NUMELE LEGII

09 iulie 2014

m. Chișinău

Judecătoria Centru

Instanța compusă din :

Președinte Gafton Alexandru

Grefier Orlovscia Cristina

Cu participarea:

Procurorului Bețișor Adriana

Avocatului Petrușca Sergiu

a examinat în ședință judiciară publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală de învinuire a lui:

Don Victor Sergiu, a.n. 18.05.1965, cod personal 0961506541128, moldovean, cetățean al RM originar și domiciliat în mun. Chișinău, str. C. Vîrnav 30, ap. 23, studii superioare tehnice, supus militar, șeful Serviciului Transport auto al IMSP „Spitalul Clinic Republican” fără antecedente penale, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 332 alin. (1) Cod Penal al RM.

Apărătorul Petrușca Sergiu în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale inculpatului a pledat pentru liberarea de răspundere penală cu tragerea la răspunderea contravențională.

Procurorul Bețișor Adriana s-a pronunțat pentru recunoașterea lui Don Victor Sergiu vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal al R.M. cu aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 350 u.c. cu privarea de dreptul de a ocupa funcția deținută în momentul comiterii infracțiunii pe o perioadă de 2 ani.

Procedura de citare legală executată.

Termenul de examinare a dosarului 28.05.2014-09.07.2014.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată a

CONSTATAT:

Don Victor, exercitînd funcția de șef al Serviciului transport al IMSP „Spitalul Clinic Republican”, conform ordinului IMSP „Spitalul Clinic Republican” nr. 25 c din 06.02.2008, prin urmare fiind persoană publică, avînd obligația să presteze servicii de interes public în strictă conformitate cu legea, a săvîrșit fals în acte publice în următoarele circumstanțe, astfel el pe perioada 10.05.2010-04.11.2012, acționînd în interes personal și anume de a demonstra o atitudine de obediență față de factorii de decizie a Ministerului Sănătății, a recurs la falsificarea mai multor foi de parcurs eliberate pentru autoturismul de model Skoda Fabia, n/î KSR005, cod VIN TMBGC45J9A3141535, în scopul tănuirii faptului folosirii acestui mijloc de transport în interes propriu de către factorii de decizie a Ministerului Sănătății.

Astfel, de către el au fost falsificate documentele oficiale false și anume foile de parcurs cu următoarele atribute de identificare: Seria BM, nr. 210139 pentru zilele de 10-12 mai 2010, Seria BM, nr. 210235 pentru zilele de 21-25 mai 2010, Seria BN, nr. 522714 pentru zilele de 3-4 iunie 2011; Seria BM, nr. 861448 pentru zilele de 25-26 august 2011; Seria BO, nr. 643061 pentru zilele de 3-5 noiembrie 2011; Seria BO, nr. 644181 pentru zilele de 5-7 martie 2012; Seria BO, nr. 644851 pentru zilele de 18-19 mai 2012; Seria BO, nr. 645156 pentru zilele de 20-21 iunie 2012; Seria BN, nr. 702290 pentru zilele de 22-23 octombrie 2012; Seria BN, nr. 702409 pentru zilele de 05-06 noiembrie 2012, în conținutul acestora fiind reflectate deplasări pe o distanță mai mare de 2500 km, efectuate pe teritoriul Republicii Moldova, preponderent în raza mun. Chișinău, în realitate însă, acest automobil a fost folosit pentru deplasări personale ale factorii de decizie a Ministerului Sănătății peste hotarele Republicii Moldova.

Inculpatul Don Victor fiind audiat în ședința de judecată, vina a recunoscut și a declarat că a comunicat că activează în cadrul IMSP „Spitalul Clinic Republican” începînd cu anul 2004 și pînă în prezent. Începînd cu 2008 a fost numit în funcția de șef al serviciului transport al IMSP „Spitalul Clinic Republican”.

Conform practicii stabilite de mulți ani de zile, întotdeauna toate foile de parcurs ale automobilului destinat administrației Spitalului erau semnate la rubrica „beneficiar” de către șeful garajului, dar nu de către persoana nemijlocită care a beneficiat de serviciile de transport.

Nu a solicitat ca această practică să fie înlăturată și ca beneficiarii efectivi să semneze foile de parcurs, deoarece nu cunoștea că

acest fapt reprezintă o încălcare și respectiv toate controalele la care a fost supus nu au scos la iveală această încălcare și nu l-au atenționat privind înlăturarea acestei practici. Controalele de fiecare dată verificau să coincidă indicii vitezometrelor cu cele stipulate în foile de parcurs.

Referitor la automobilul Skoda Fabia, n/î KSR005 indică că a semnat foile de parcurs și adagă că la momentul solicitării automobilului nu i se comunica direcția în care urma să plece automobilul, direcție care, de altfel, putea să fie schimbată la dorința șefului. Menționează că, nu a cunoscut faptul că mașina a fost plecată peste hotare și că nu au avut vre-o înțelegere prealabilă în acest sens. Despre ieșirea în afara hotarelor a aflat la întoarcere de la șoferul automobilului. Se consideră vinovat doar de faptul că a semnat în numele directorului spitalului Popa Sergiu. Mai adaugă, că în timpul unei deplasări de serviciu a d-lui Usatfi Andrei la Palanca, a fost cu copilul lui în Ucraina, la Maiaki care este la o distanță de 80 km de Palanca. Indică că foaia de parcurs a fost întocmită de șofer pe teritoriul Moldovei. Menționează că nu a avut nici o intenție la semnarea acestor foi de parcurs și că a achitat integral prejudiciul cauzat.

Judecând cauza prin acordul de recunoaștere a vinovăției, instanța consideră fapta recunoscută de inculpat ca fiind dovedită, vina fiind confirmată prin probele prezentate de procuror și acceptate de inculpat și anume,

I. Documentele:

- Extrasul din baza de date a Poliției de Frontieră a RM privind traversarea frontierei de stat de către Automobilul Skoda Fabia n/î KSR005 pe perioada 01.01.2010-02.05.2013. Documentul dat probează că factorii de decizie a Ministerului Sănătății au folosit automobilul peste hotarele țării, deși în foile de parcurs este stipulat că automobilul a efectuat deplasări în interiorul țării, preponderent în raza mun. Chișinău (Vol.I -F.d. 27-28);

- Copia autenticată a Contractului nr. 16/09-COP din 23.12.2009 de achiziționare a automobilului de model Skoda Fabia Estate (Vol.I -F.d. 59-61);

- Copia autenticată de pe Actul de predare-primire a automobilului de model Skoda Fabia Estate VIN-code TMBGC45J9A3141535 din 28.12.2009 și Copia facturii de expediție Seria EP, nr. 736757;(Vol.I.F.d. 62);

- Copia autenticată a poliței de asigurare Carte Verde eliberată de SA „Moldcargo” pentru automobilul de model Skoda Fabia n/î KSR-005;

- Fișa de evidență a mijloacelor fixe „Skoda” n/î KSR005;

- Copia autenticată de pe extrasul de ordin nr. 10c din 17.01.2011;

- Foile de parcurs pentru autoturisme emise de către IMSP „Spitalul Clinic Republican” pentru autovehiculul de model Skoda n/î KSR005 pe perioada 01.02.2010-31.05.2013 conform procesului-verbal de ridicare din 24.06.2013 (cu excepția celor care au fost recunoscute drept corpuri delict);

- Documente care probează dreptul de proprietate și folosință a autoturismului de model „Skoda” n/î KSR005 IMSP „Spitalul Clinic Republican”.

- Scrisoarea nr. 01/02 nr. 2-149 din 13.02.2014 a IMSP „Spitalul Clinic Republican” cu materialele anexate (fișa postului, extrasul de ordin, contractul individual de muncă; acordul adițional), care confirmă exercitarea de către cet. Victor Don pe perioada 10.05.2010-04.11.2012 a funcției de șef serviciu transport sanitar. (Vol.I-F.d. 186-196). Documentele menționate probează calitatea subiectului special a infracțiunii cet. Don Victor. Astfel conform fișei de post, funcția „șef serviciu transport auto sanitar” este o funcția de conducere de nivel mediu, în atribuțiile de serviciu intrând: conducerea angajaților serviciului subordonat; darea dispozițiilor subalternilor privitor activităților de serviciu, de a controla executarea etc.

II. Corpurile delict-foile de parcurs ce aparțin IMSP “Spitalul Clinic Republican” cu următoarele atribute de identificare:

Seria BM, nr. 210139 pentru zilele de 10-12 mai 2010; Seria BM, nr. 210235 pentru zilele de 21-22 mai 2010; Seria BN, nr. 522714 pentru zilele de 3-4 iunie 2011; Seria BM, nr. 861448 pentru zilele de 25-26 august 2011; Seria BO, nr. 643061 pentru zilele de 3-5 noiembrie 2011; Seria BO, nr. 644181 pentru zilele de 5-7 martie 2012; Seria BO, nr. 644851 pentru zilele de 18-19 mai 2012; Seria BO, nr. 645156 pentru zilele de 20-21 iunie 2012; Seria BN, nr. 702290 pentru zilele de 22-23 octombrie 2012; Seria BN, nr. 702409 pentru zilele de 05-06 noiembrie 2012.

III. Raportul de expertiză Nr. 505-507 din 04.02.2014 potrivit concluziilor căruia s-a stabilit că:

- manuscrisele /inclusiv cifrele/ cu care-s completate rubricile de pe aversul foilor de parcurs în litigiu, cu seria și nr.: BM nr. 210139 pe perioada 10-12 mai 2010; BM nr. 210235 pentru 21-22 mai 2010; BN nr. 522714 pentru 3-4 iunie 2011; BM nr. 861448 pentru 25-26 august 2011; BO nr. 643061 pe perioada 3-5 noiembrie 2011; BO nr. 644181 pe perioada 5-7 martie 2012; BO nr. 644851 pentru 18-19 mai 2012; BO nr. 645156 pentru 20-21 iunie 2012; BN nr. 702290 pentru 22-23 octombrie 2012; BN nr. 702409 pentru 05-06 noiembrie 2012 /emise de IMSP “Spitalul Clinic Republican” pentru automobilul de serviciu de model „Școda”, cu nr. înregistr.: KSR 005/ - au fost executate de către însăși numitul Don Victor;

- manuscrisele /inclusiv cifrele/ cu care-s completate rubricile de pe reversul următoarelor opt foi de parcurs în litigiu, cu seria și nr.: BM nr. 210139 pe perioada 10-12 mai 2010; BM nr. 210235 pentru 21-22 mai 2010; BN nr. 522714 pentru 3-4 iunie 2011; BO nr. 643061 pe perioada 3-5 noiembrie 2011; BO nr. 644181 pe perioada 5-7 martie 2012; BO nr. 644851 pentru 18-19 mai 2012; BN nr. 702290 pentru 22-23 octombrie 2012; BN nr. 702409 pentru 05-06 noiembrie 2012 - au fost executate de către însăși numitul Valeriu Samsonov;

- manuscrisele /inclusiv cifrele/ cu care-s completate rubricile reversului foii de parcurs în litigiu, cu seria și nr.: BM nr. 861448 pentru 25-26 august 2011 - au fost executate de către însăși numitul Suhan Valentin;

- manuscrisele /inclusiv cifrele/ cu care-s completate rubricile foii de parcurs în litigiu, cu seria și nr.: BO nr. 645156 pentru 20-21 iunie 2012 - au fost executate de către însăși numitul Ghețiu Vladimir.

- toate semnăturile suspecte de la numele lui Victor Don /plasate câte una la fiecare dintre rubricile: „Permit ieșirea pe rută Mecanic”, „Dispecer-distribuitor sarcini”, „Mecanic” /pe avers/ și în rândurile coloniței: „Semnătura beneficiarului” /pe revers/ ale celor

zece foi de parcurs: BM nr. 210139; BM nr. 210235; BN nr. 522714; BM, nr. 861448; BO nr. 643061; BO nr. 644181; BO nr. 644851; BO, nr. 645156 ; BN nr. 702290; BN nr. 702409 în litigiu/- au fost executate de către însăși numitul Don Victor;

- toate semnăturile suspecte de la numele lui Samsonov Valeriu /plasate câte una la fiecare dintre rubricile: „Șofer” și „Predat autovehicolul șofer” /de pe avers/ ale foilor de parcurs: BM nr. 210139; BM nr. 210235; BN nr. 522714; BO nr. 643061; BO nr. 644181; BO nr. 644851; BN nr. 702290; BN nr. 702409 în litigiu/ - au fost executate de către însăși numitul Samsonov Valeriu;

- două semnături suspecte de la numele lui Suhan Valentin /plasate câte una la fiecare rubrică: „Șofer” și „Predat autovehicolul șofer” de pe averul foii de parcurs: BM nr. 861448, pentru 25-26 august 2011/ - au fost executate de către însăși numitul Suhan Valentin;

- două semnături suspecte de la numele lui Ghețiu Vladimir /plasate câte una la fiecare rubrică: „Șofer” și „Predat autovehicolul șofer” de pe averul foii de parcurs: BO nr. 645156, pentru 20-21 iunie 2012/ - au fost executate de către însăși numitul Ghețiu Vladimir. (Vol.I.-F.d. 160-180)

Probele menționate, fiind cercetate prin prisma prevederilor art.101 CPP din punctul de vedere al concludenței, pertinentei și veridicității lor, demonstrează incontestabil vina lui Don Victor, de comiterea infracțiunii prevăzute 332 alin. (1) Cod penal adică, „falsul în acte publice”.

Instanța de judecată, ajunge la ferma convingere privind prezența în acțiunile inculpatului Don Victor, a elementelor constitutive ale infracțiunii incriminate, lipsind careva probe contrare învinuirii înaintate.

La stabilirea pedepsei instanța aplică prevederile art. art. 61 și 75 CP al RM

Ca circumstanțe atenuante se rețin: ”recunoașterea vinovăției”.

Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Avînd în vedere norma vizată mai sus, cît și prevederile art.76 și art.77 CP RM, și anume ținînd cont de faptul că infracțiunea comisă de către inculpat, face parte din categoria celor ușoare, personalitatea inculpatului care nu are antecedente penale, a recunoscut integral vina, instanța de judecată ajunge la concluzia că corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă și cu aplicarea unei pedepse mai blînde, sub formă de amendă, cu privarea de dreptul de a ocupa funcția deținută.

Poziția apărării prin care se solicită liberarea de răspundere penală cu tragerea la răspundere administrativă nu este justificată și deci nu poate fi acceptată din considerentul că cererea în cauză, în raport cu fapta inculpatului, este una contrară prevederilor art. 61 și 75 CP.

Astfel, instanța de judecată reține că obiectul juridic principal la care sa atentat constituie relațiile sociale cu privire la regimul juridic al actelor publice cărora prin lege li se atribuie însușirea de a exprima adevărul și încrederea publică.

Este necesar de expus că asigurarea protecției regimul juridic al actelor publice poate fi asigurat, prin aplicarea unei pedepsei care ar preveni comiterea de noi infracțiuni afît de inculpat cît și de alte persoane.

În acest sens instanța concluzionează că, în cazul dat, față de Don Victor nu pot fi aplicate prevederile art. 55 CP deoarece Legea penală nu sar atinge scopul, nu va duce la corectarea și reeducarea inculpatului și va fi ineficientă în prevenirea de noi infracțiuni comise de persoanele cu funcții de răspundere.

În contextul celor expuse este relevantă și Hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 8 din 11.11.2013 ”Cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale”, potrivit căreia se impune o atenție sporită în cazurile stabilirii pedepsei persoanelor declarate vinovate în săvîrșirea infracțiunilor contra bunei desfășurări a activității în sfera publică.

Acțiunea civilă nu a fost înaintată.

Măsura preventivă față de inculpat, în cadrul urmăririi penale, nu a fost aplicată.

Pentru motivele expuse și conducîndu-se de prevederile art. art. 384-389 CPP, instanța de judecată:

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște vinovat Don Victor Sergiu de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod Penal și în baza acestei Legi a-i stabili pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 200 (două sute) unități convenționale ceia ce constituie 4000,00 (patru mii) lei în beneficiul statului cu privarea de a deține funcția de șef al Serviciului transport al IMSP ”Spitalul Clinic Republican” pentru o perioadă de un an.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

Președintele ședinței,

judecător

Copia corespunde originalului, judecătorul

/semnătura/

Gafton Alexandru