Dosarul nr. 4-1918/2023
4-23074362-12-4-24052023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21 decembrie 2023 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecător – Natalia Patrașcu
Grefier – Veronica Ostap, Vladislav More

Examinând în şedinţă publică cauza contravențională în privința lui ***Miron Cristina *****,*** *a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în r. *****, loc. *****, str. ***** *****,* învinuită în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

La 27 martie 2023, executorul judecătoresc Grigore Stoian a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 177-803/2021, prin care Miron Cristina a fost învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.318 alin. (1) Cod contravențional, cu remiterea procesului-verbal în instanţa de judecată, pentru aplicarea sancţiunii în privinţa persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional.

Concomitent, cauza contravenţională şi materialele anexate, împreună cu procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 177-803/2021 din 27 martie 2023 şi demersul privind aplicarea sancţiunii, au fost expediate în instanţa de judecată, conform competenței, spre examinare în fond la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la 23 mai 2023.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza contravențională indicată supra a fost redistribuită aleatoriu judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Natalia Patrașcu, la data de 24 mai 2023.

Acțiunile lui Miron Cristina *****, de către executorul judecătoresc au fost încadrate în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional, *neexecutarea hotărîrii instanței de judecată.*

În continuare, potrivit demersului înaintat, se invocă că Executorul Judecătoresc, Oxana Burlac, deține în gestiune procedura de executare nr.177- 803/2021, intentată în vederea executării documentul executoriu nr. 2-423/2021, din 05.07.2021, emis de Judecătoria ***** privind încasarea sumei de: 3870 MDL, de la Miron Cristina în contul creditorului OCN „Express VMG Credit SRL”, iar prin încheierea nr. 177-803/2021 din 24.08.2021, a fost intentată procedura de executare. În urma verificării

bazei de date ACCES s-a stabilit, conform Registrului de Stat al Transportului debitorul Miron Cristina nu deține în proprietate mijloace de transport. Conform extrasului din baza de date CNAM, Miron Cristina are statut de neangajată. Conform extrasului al ASP Cadastru, debitorul Miron Cristina nu deține în proprietate bunuri imobile. În baza procesului-verbal de ieșire la fața locului din 03.11.2021, pe adresa din documentul executoriu și anume r-nul *****, loc. *****str.*****, din discuțiile cu proprietara imobilului - Suciu Elisaveta, s-a constatat că, debitorul nu a locuit niciodată pe adresa dată, fiind înregistrată doar pentru a-și putea înscrie copii la grădiniță. Careva date de contact ale acesteia nu deține. Conform bazei de date ACCES, debitorul Miron Cristina își are adresa curentă în: r-nul *****, loc. *****, str.***** nr.*****.

La fel, executorul judecătoresc susține că, în baza încheierii instanței de judecată, de către IP ***** a fost inițiat dosarul de căutare în privința debitorului Miron Cristina. La data de 18.01.2022, dosarul a fost clasat pe motivul stabilirii debitorului Miron Cristina. Conform obligațiunii aceasta a indicat că locuiește pe adresa: mun.Chișinău str.Maria Drăgan 8, ap.25. La data de 18.01.2022, aceasta s-a prezentat la biroul executorului judecătoresc, Oxana Burlac și a depus o declarație conform căreia se obligă să achite eșalonat datoria la data de 20, a fiecărei luni.

Dat fiind faptul că aceasta nu a respectat graficul de achitare a datoriei și nici nu este disponibilă la telefon, s-a considerat necesar ieșirea la fața locului pentru stabilirea bunurilor debitorului.

Prin urmare, în baza procesului-verbal de ieșire la fața locului din 06.07.2022, pe adresa: mun.Chișinău str.Maria Drăgan 8, ap.25, din discuțiile cu vecinii s-a stabilit că în apartamentul nr.25, locuiește o persoană în vârstă de gen masculin la chirie. Apartamentul este închis și la cerințele executorului judecătoresc nu a răspuns nimeni.

Mai mult ca atît, în baza procesului-verbal de ieșire la fața locului din 01.11.2022, s-a constatat: ieșind pe adresa r-nul *****, loc. *****, poarta este închisă la cerințele executorului judecătoresc nu a răspuns nimeni. În poartă a fost lăsată o citație, conform căreia debitorul a fost obligat să se prezinte pentru data de 04.11.2022 ora. 10:00. La data de 04.11.2022, debitorul nu s-a prezentat și nici nu a comunicat motivele neprezentării sale.

Ulterior, prin încheierea nr.25-3681/22 din 04.11.2022, s-a dispus anunțarea în căutare a debitorului Miron Cristina. Astfel, la data de 10.02.2023, IP *****, a clasat dosarul de căutare dat fiind faptul că debitorul a fost stabilit pe adresa: r-nul *****, loc. ***** str. ***** nr. *****.

Prin urmare, la data de 17.02.2023, la biroul executorului judecătoresc Oxana Burlac, s-a prezentat debitorul Miron Cristina și a solicitat repetat un grafic de eșalonare a datoriei, lunar aceasta urma să depună suma de 500 lei, achitarea urma să fie efectuată la data de 15 a fiecărei luni.

Executorului judecătoresc Burlac Oxana, a înmînată debitorului somația nr. 177-803/2021 din 17.02.2023, în baza căreia debitorul a fost somat să execute hotărîrea instanței pînă la data de 28.02.2023, iar în baza actului nr. 177-803/2021 din 17.02.2023, au fost stabilite acțiunile procesuale de aplicare a sechestrului asupra

bunurilor debitorului Miron Cristina, aflate pe adresa: r-nul *****, loc. ***** str. ***** nr. *****, pentru data de 02.03.2023, ora. 11-30.

Mai mult ca atît, în baza procesului-verbal de ieșire la fața locului din data de 02.03.2023, s-a stabilit: ieșind pe adresa: r-nul *****, loc. ***** str. ***** nr.*****, s-a stabilit că debitorul locuiește pe adresa data împreună cu soțul Miron Gheorghe și copii săi. Nu au fost stabilite careva bunuri ce ar putea fi urmărite pentru a stinge datoria.

Debitorului, i-a fost înmânată somația nr. 177-803/2021, potrivit căreia, Miron Cristina a fost somată să își execute obligația în termen de 10 zile, adică până la 27.03.2023, în baza somației debitorul a fost obligat să se prezinte pentru data de 27.03.2023 ora-10:00, în vederea întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție în temeiul art.318 alin.(l) Cod Contravențional, eschivarea intenționată de la executarea hotărîrii.

Dat fiind faptul că din momentul recepționării somației, debitorul a avut termen de 10 zile pentru a executa documentul executoriu, Miron Cristina nu și-a executat obligația, astfel, executorul judecătoresc, Burlac Oxana, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție la data de 27.03.2023, în lipsa debitorului Miron Cristina, în prezența reprezentantului creditorului O.C.N ..Express VMG Credit" SRL. Este de menționat că debitorul din momentul intentării procedurii de executare și până la înaintarea prezentului demers, nu a efectuat careva achitări pentru executarea hotărîrii instanței de judecată.

Executorului judecătoresc Burlac Oxana, a solicitat aplicarea sancțiunii sub formă de amendă față de Miron Cristina, în mărime de 60 unități convenționale.

În ședința de judecată, executorul judecătoresc Burlac Oxana nu s-a prezentat, deși a fost legal citat (f.d.45), însă, potrivit demersului înaintat, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d. 1-4).

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Miron Cristina fiind citată legal, avizul a fost restituit cu mențiunea „nereclamat" (f.d. 46), în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a comunicat motivele neprezentării și nu a solicitat amînarea examinării cauzei sau examinarea cauzei în lipsa sa.

Prin urmare, instanța prin prisma art. 455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, a dispus continuarea examinării cauzei în absența participanților la proces, cu remiterea ulterioară a copiei de pe hotărâre, fiind epuizate toate metodele legale de notificare a persoanelor absente cu privire la examinarea cauzei.

Astfel, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul la toţi participanții în proces de a participa efectiv la examinarea cauzei, în vederea respectării unui proces echitabil, dar atât agentul constatator, cât şi persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional nu s-au prezentat în instanța de judecată, în pofida înştiinţării legale despre modalitatea, locul şi timpul examinării cauzei.

Verificând procesul verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa în coroborare cu materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele.

Instanța constată că prin procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 177-803/2021 din 27 martie 2023, încheiat de către agentul constatator în persoana executorului judecătoresc Burlac Oxana, în sarcina cet. Miron Cristina *****, s-a reținut săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, pe faptul neexecutării documentului executoriu nr. 2-423/2021 din 05 iulie 2021 emis de Judecătoria Judecătoria *****, privind încasarea de la Miron Cristina ***** în beneficiul OCN „Express Vmg Credit Srl" a sumei de 3870 lei.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional, *este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.*

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

Conform art. 442 alin. (1) Cod contravențional, *procesul verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.*

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.*

La fel, conform art. 421 alin. (1) Cod contravenţional, *contravenţiile menţionate la art. 318 şi 319 se constată de executorul judecătoresc.*

Alineatul (2) al normei enunțate indică că, *executorul judecătoresc este în drept să constate contravenţii şi să încheie procese-verbale doar în circumscripţia camerei teritoriale a executorilor judecătoreşti în care îşi are sediul biroul său.*

Conform alin. (3) al articolului enunțat, p*rocesele-verbale cu privire la contravenţii se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.*

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea *Ziliberberg împotriva Moldovei*, § 35, din 01 februarie 2005; *Angel împotriva României*, § 52, din 04 octombrie 2007 sau *Ozturk împotriva Germaniei* din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul

rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, persoana învinuită urmează să-și probeze nevinovăția.

Astfel pentru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului verbal cu privire la contravenție cu nr. 177-803/2021 din 27 martie 2023, încheiat de către agentul constatator.

Sub aspectul legalității procesului verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 Cod contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma *„ad validitatem”*, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, iar în acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 Cod contravențional.

Instanța de judecată reține că procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit și perfectat *în absența* persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, fapt confirmat prin lipsa semnăturii persoanei în toate rubricile necesare din procesul verbal cu privire la contravenție (f.d.2 verso material contravențional).

Mai mult ca atât, în procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 177-803/2021 din 27 martie 2023, este indicat expres de către agentul constatator despre întocmirea în absența persoanei a actului nominalizat, cu asigurarea prezenței martorului asistent – Gherța Ludmila care a confirmat prin semnătura circumstanțele expuse supra.

Prin urmare, analizînd procesul-verbal cu privire la contravenție prin prizma art. art. 443, 445 Cod contravențional, instanța nu a constatat careva erori procesuale de natură să rezulte în necesitatea anulării actului contestat.

Instanța reiterează că procesul-verbal cu privire la contravenție, în sensul art. 442 Cod Contravențional, este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul, iar procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a *probelor acumulate*, în prezența persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional sau *în absența lui*, or, în atare circumstanţe, se concluzionează că, în procesul verbal cu privire la contravenție este necesar de a fi descrisă fapta, în așa fel ca învinuirea formulată să fie clară acesteia.

În raport cu cele enunțate, art. 425 alin. (2) Codul contravențional cuprinde dispoziții exprese cu privire la forța probantă a procesului verbal cu privire la contravenție, fiind reglementat că, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul procesului verbal cu privire la contravenție.

La fel, instanța reține că legiuitorul, în art. 442 alin. (1) Cod contravențional, a definit procesul verbal cu privire la contravenție, ca fiind un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul, iar subsecvent, a fost legiferat

și faptul că, *procesul verbal cu privire la contravenție* se încheie de agentul constatator *pe baza constatărilor personale* şi a *probelor acumulate*, în prezența făptuitorului sau *în absența lui.*

Interpretând art. 425 alin. (2) în coroborare cu art. 442 alin. (1) ale Codului contravențional, rezultă că procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 177-803/2021 din 27 martie 2023, face dovada cu privire la încadrarea în drept și situația de fapt stabilită de către agentul constatator, urmând a fi examinat în raport cu actele existente la dosar.

Pe lângă aceasta, instanța apreciază că, în măsura în care procesul verbal cu privire la contravenție cu nr. 177-803/2021 din 27 martie 2023 nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă, iar mai mult ca atât, la examinarea cauzei, făptuitorul nu a invocat şi instanța nu a stabilit că datele inserate de agentul constatator în actele emise ar fi fost obținute prin ilegalitățile enumerate expres în art. 425 alin. (6) al Codului contravențional.

În această ordine de idei, instanța remarcă că ***Miron Cristina,*** a fost învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, potrivit căruia, constituie contravenție *neexecutarea hotărîrii instanței de judecată.*

Acţiunile întreprinse de către executorul judecătoresc în vederea executării hotărârii judecătoreşti irevocabile, dar şi vinovăţia persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Miron Cristina în comiterea faptei *incriminate*, se dovedesc inclusiv prin multitudinea înscrisurilor prezentate de executorul judecătoresc în susţinerea procesului-verbal cu privire la contravenţie, în particular prin:

- ***Originalul procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 177-803/2021 din 27 martie 2023,*** potrivit căruia a fost constatată și calificată fapta contravențională săvîrșită de Miron Cristina în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional (f.d. 5-6 material contravențional);
- ***Cererea creditorului „ OCN „Express VMG Credit SRL", din 24 august 2021,*** potrivit căreia se solicită executorului judecătoresc intentarea procedurii de executare a ***titlului executoriu nr. 2-423/2021 din 05 iulie 2021*** emis de Judecătoria Strășeni, privind încasarea de la Miron Cristina în beneficiul OCN „Express Vmg Credit Srl", a datoriei în sumă totală de 3870 lei (f.d. 8-9);
- ***Încheierea privind intentarea procedurii de executare nr. 177-803/2021 din 24 august 2021*** și ***avizul de recepție*** restituit executorului judecătoresc cu mențiunea „plecat" (f.d. 10-11 material contravențional);
- ***Încheieri privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării cu nr. 177-803/2021 din 24 august 2021*** (f.d. 12-14,16 material contravențional);
- ***Extrase din baza de date ACCES*** și ***Comunicate informative*** (f.d. 15,17-18,35-41 material contravențional);
- ***Procesul-verbal de ieșire la fața locului din 03 noiembrie 2021,*** potrivit căruia executorul judecătoresc, deplasîndu-se pe adresa din documentul executoriu și anume r-nul *****, loc. *****str. *****, din discuțiile cu proprietara imobilului - Suciu Elisaveta, a constatat că, debitorul nu a locuit niciodată pe

adresa dată, fiind înregistrată doar pentru a-și putea înscrie copii la grădiniță. Careva date de contact ale acesteia nu deține (f.d. 19 material contravențional);

- ***Procesul-verbal de ieșire la fața locului din 03 noiembrie 2021,*** potrivit căruia executorul judecătoresc deplasîndu-se pe adresa din documentul executoriu și anume r-nul *****, loc. *****, din discuțiile cu mama debitorului, a constatat că, debitorul nu locuiește pe adresa dată, aflîndu-se în mun. Chișinău unde locuiește împreună cu soțul ei. Concomitent, executorul judecătoresc a înmînat mamei debitorului somația, potrivit căreia se solicită debitorului Miron Cristina de a executa în termen de 10 zile de la data recepționării prezentei somații, a documentului executoriu. Concomitent, din conținutul somației rezultă că, Miron Cristina a fost citată pentru a fi prezentă la data de 18 noiembrie 2021, ora 10:30, în vederea întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional. Somația fiind recepționată, fapt confirmat prin semnătura cet. Camenschi Elena (f.d. 20-21 material contravențional);
- ***Înștiințarea parvenită de la IP ***** din 18 ianuarie 2022,*** potrivit căreia se informează executorul judecătoresc despre stabilirea locului aflării debitorului Miron Cristina și clasarea dosarului de căutare (f.d. 22 material contravențional);
- ***Cererea debitorului Miron Cristina din 18 ianuarie 2022,*** prin care se solicită achitarea datoriei față de OCN „Express Vmg Credit Srl" cît și a cheltuielilor de executare într-un termen de 6 luni la data de 20, a fiecărei luni. Concomitent indică că la moment nu deține în proprietate careva bunuri și nu lucrează deoarece este însărcinată. Domiciliază la chirie împreună cu soțul ei (f.d. 23 material contravențional);
- ***Procesul-verbal de ieșire la fața locului din 01 noiembrie 2022,*** potrivit căruia executorul judecătoresc deplasîndu-se pe adresa r-nul *****, loc. *****, poarta este închisă la cerințele executorului judecătoresc nu a răspuns nimeni. În poartă a fost lăsată o citație, conform căreia debitorul a fost obligat să se prezinte pentru data de 04.11.2022 ora. 10:00 (f.d. 24-25 material contravențional);
- ***Înștiințarea parvenită de la IP Strășeni din 21 decembrie 2022,*** potrivit căreia se informează executorul judecătoresc despre intentarea dosarului de căutare în privința debitorului Miron Cristina (f.d. 26 material contravențional);
- ***Certificatul eliberat de Primăria r. Strășeni din 17 ianuarie 2023,*** potrivit căruia Miron Cristina are viză de domiciliu și la moment locuiește în s. *****, r. ***** (f.d. 27 material contravențional);
- ***Înștiințarea parvenită de la IP Strășeni din 10 februarie 2022,*** potrivit căreia se informează executorul judecătoresc despre stabilirea locului aflării debitorului Miron Cristina și clasarea dosarului de căutare (f.d. 28 material contravențional);
- ***Declarația debitorului Miron Cristina din 17 februarie 2023,*** potrivit căreia a declarat pe propria răspundere că locuiește la moment pe adresa r. *****, s.

*****, împreună cu soțul și copiii ei. Bunul imobil aparține socrului, ea nu deține în proprietate bunuri, nu lucrează din motiv că este în concediu de maternitate. Venituri are doar soțul cet. Miron Cristina și anume 5000 lei lunar. Miron Cristina se obligă să achite lunar, a cîte 500 lei, la data de 15 a fiecărei luni. Prima achitare va fi la data de 27 februarie, următoarea la data de 27 martie. Miron Cristina a fost informată despre atragerea la răspundere penală și contravențională în caz de eschivare de la executare (f.d. 29 material contravențional);

- ***Somația din 17 februarie 2023***, potrivit căreia se solicită debitorului Miron Cristina de a executa în termen de 10 zile de la data recepționării prezentei somații, a documentului executoriu. Concomitent, din conținutul somației rezultă că, Miron Cristina a fost citat pentru a fi prezentă la data de 28 februarie 2023, ora 10:30, în vederea întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional. Somația fiind recepționată, fapt confirmat prin semnătura debitorului Miron Cristina (f.d. 30 material contravențional);
- ***Actul nr. 177-803/2021 din 17 februarie 2023***, potrivit căruia au fost stabilite acțiunile procesuale de aplicare a sechestrului asupra bunurilor debitorului Miron Cristina, aflate pe adresa: r-nul *****, loc. ***** str. ***** nr. *****, pentru data de 02.03.2023, ora 11:30. Actul a fost primit personal de debitorul Miron Cristina, contra semnătură (f.d. 29-30 material contravențional);
- ***Procesul-verbal de ieșire la fața locului din 02 martie 2023,*** potrivit căruia executorul judecătoresc deplasîndu-se pe adresa r-nul *****, loc. ***** str. ***** nr.*****, s-a stabilit că debitorul locuiește pe adresa data împreună cu soțul Miron Gheorghe și copii săi. Nu au fost stabilite careva bunuri ce ar putea fi urmărite pentru a stinge datoria (f.d. 32 material contravențional);
- ***Declarația debitorului Miron Cristina din 02 martie 2023,*** potrivit căreia a declarat pe propria răspundere că locuiește la moment pe adresa r-nul *****, loc. ***** str. ***** nr.*****, împreună cu soțul și copiii ei. Bunul imobil aparține socrului Miron Petru, care a decedat, iar moștenirea încă nu a fost deschisă. Soțul ei lucrează neoficial în calitate de taximetrist. Miron Cristina se obligă să achite lunar, a cîte 500 lei, achitarea va fi efectuată la data de 27 martie 2023 (f.d. 33 material contravențional);
- ***Somația din 02 martie 2023***, potrivit căreia se solicită debitorului Miron Cristina de a executa în termen de 10 zile de la data recepționării prezentei somații, a documentului executoriu. Concomitent, din conținutul somației rezultă că, Miron Cristina a fost citat pentru a fi prezentă la data de 27 martie 2023, ora 10:00, în vederea întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional. Somația fiind recepționată, fapt confirmat prin semnătura debitorului Miron Cristina (f.d. 34 material contravențional).

Instanţa precizează că agentul constatator Burlac Oxana, în calitatea sa de executor judecătoresc, începând cu 24 august 2021, de la data intentării procedurii de

executare şi până la 27 martie 2023, adică data încheierii procesului verbal cu privire la contravenţie, a întreprins toate măsurile necesare în vederea executării documentului executoriu, cu informarea persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional despre obligaţiunea de a executa titlul executoriu nr.2-423/2021 din 05 iulie 2021, însă acţiunile sale, în final nu s-au soldat cu succes.

Mai mult ca atât, instanţa statuează că, de la data primei notificări certe a debitorului despre existenţa documentului executoriu şi a iniţierii unei proceduri de executare până la constatarea contravenţiei de către agentul constatator, a trecut o perioadă de timp semnificativă.

În contextul celor enunțate, se reiterează că, potrivit f.d. 23 material contravențional, la data de 18 ianuarie 2022, debitorul Miron Cristina a solicitat prin cerere executorului judecătoresc – achitarea datoriei față de OCN „Express Vmg Credit Srl" cît și a cheltuielilor de executare într-un termen de 6 luni la data de 20, a fiecărei luni.

Mai mult ca atît, la 17 februarie 2023, debitorul Miron Cristina a depus și o declarație din conținutul căreia rezultă că se obligă să achite lunar, a cîte 500 lei, la data de 15 a fiecărei luni. Prima achitare va fi la data de 27 februarie, următoarea la data de 27 martie. Miron Cristina a fost informată despre atragerea la răspundere penală și contravențională în caz de eschivare de la executare (f.d. 29 material contravențional).

Concomitent, Miron Cristina a recepționat personal, contra semnătură somația din 17 februarie 2023, potrivit căreia se solicită debitorului Miron Cristina de a executa în termen de 10 zile de la data recepționării prezentei somații, a documentului executoriu. Concomitent, din conținutul somației rezultă că, Miron Cristina a fost citat pentru a fi prezentă la data de 28 februarie 2023, ora 10:30, în vederea întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional (f.d. 30 material contravențional).

Însă, datoria nu a fost achitată, or la data de 02 martie 2023, debitorul Miron Cristina a declarat că se obligă să achite lunar, a cîte 500 lei, achitarea va fi efectuată la data de 27 martie 2023 (f.d. 33 material contravențional).

Concomitent, Miron Cristina a recepționat personal, contra semnătură somația din 02 martie 2023, potrivit căreia se solicită debitorului Miron Cristina de a executa în termen de 10 zile de la data recepționării prezentei somații, a documentului executoriu. Concomitent, din conținutul somației rezultă că, Miron Cristina a fost citat pentru a fi prezentă la data de 27 martie 2023, ora 10:00, în vederea întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional (f.d. 34 material contravențional), însă debitorul, obligațiile sale nu le-a onorat, argument care indică asupra intenţiei acestuia de a nu onora dispoziţiile din hotărârea judecătorească, motiv din care, procesul-verbal reiterat a fost întocmit în lipsa lui Miron Cristina.

Astfel, instanța constată ca fiind evidentă eschivarea debitorului Miron Cristina de la executarea documentului executoriu cu nr. 2-423/2021 din 05 iulie 2021, în perioada începînd cu data de 24 august 2021, de la data intentării procedurii de

executare şi până la 27 martie 2023, data întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art. 318 alin. (1) Cod contravențional.

Latura obiectivă a contravenţiei în varianta imputată lui Miron Cristina se caracterizează prin fapta prejudiciabilă exprimată prin acțiunea de neexecutare dispoziţiilor stabilite prin hotărîrea Judecătoria Strășeni din 05 iulie 2021.

Totodată, contravenţia prevăzută la art. 318 alin. (1) Cod contravenţional este una formală, care se consideră consumată din momentul constatării faptei de către agentul constatator, prin ce se întregeşte latura obiectivă a componenţei de contravenţie.

Cu referire la *latura subiectivă* se remarcă că contravenţia incriminată este una intenționată, iar conținutul intenției rezultă din materialitatea faptei, adică din examinarea tuturor semnelor laturii obiective, din ansamblul probelor administrate şi a circumstanţelor de fapt şi de drept analizate *supra*, fapt ce denotă prezenţa unei intenţii directe la săvârşirea contravenției de către Miron Cristina.

Din punct de vedere al calităţii de *subiect* al contravenţiei, prin prisma art. 16 alin. (1) Cod contravenţional, instanţa statuează că acesta este reprezentat de persoana fizică responabilă, care la momentul săvârşirii faptei a atins vârsta de 18 ani, iar la caz, Miron Cristina a fost identificat prin extrasele din baza de date SIC „Acces Web”, fiind născut la ***** şi astfel întrunind semnele subiectului contravenţiei incriminate.

Astfel, examinând, materialele prezentate de către agentul constatator, instanţa de judecată consideră că vinovăția cet. Miron Cristina în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional, este dovedită integral, iar persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional nici nu s-a prezentat în fața instanței de judecată, pentru a prezenta probe întru dovedirea nevinovăției sale.

Sancțiunea art. 318 alin. (1) Cod contravențional ”*neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare”* se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

Soluţionând cauza contravenţională, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, iar ca consecinţă, în urma aprecierii probelor cercetate în şedinţă în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, instanţa de judecată stabileşte ca fiind dovedită integral vinovăția lui Miron Cristina, aceasta urmînd a fi supusă răspunderii contravenţionale pentru contravenția prevăzută de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Concomitent, urmează a se ține cont şi de scopul Legii contravenţionale, care constă în apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

Careva circumstanţe care ar atenua răspunderea cet. Miron Cristina, instanţa de judecată nu stabileşte, iar ca circumstanţe agravantă, instanţa de judecată reţine doar continuarea comportării ilicite, contrar somaţiei de a se pune capăt unei astfel de comportări.

Constatând şi elucidând circumstanțele descrise mai sus, instanţa de judecată consideră raţional ca cet. Miron Cristina să i se aplice o sancţiune pecuniară sub formă de amendă, a cărei mărime va fi în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel ca mărimea amenzii să fie în mărime de 30 (*treizeci*) unităţi convenţionale.

În conformitate cu art. 395 alin. (1), art. 421, art. 460, art. 462-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată–

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte ***Miron Cristina *****,*** *a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în r. *****, loc. *****, str. ***** *****,* vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional, aplicându-i-se o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (*treizeci*) unităţi convenţionale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) Cod contravenţional constituie suma de 1500 (*una mie cinci sute*) lei.

Se explică lui ***Miron Cristina *****,*** *a.n.*****, IDNP *****,* că conform prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
Judecător **Natalia PATRAȘCU**