dosarul nr. 2c-63/24
2-24115396-32-2c-11102024-1

H O T Ă R Î R E
În numele legii
suplimentară

21 februarie 2025 or. Ialoveni

Judecătorul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), Natalia Doroftei, examinând cererea depusă de avocatul Bargan Valeriu în interesele S.R.L. „Amind-Auto", cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Bargan Valeriu în interesele S.R.L. „Amid-Auto" către S.R.L. „Meșină Demian", cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

a constatat:

La 11.10.2024, avocatul Bargan Valeriu în interesele S.R.L. „Amid-Auto" a depus cerere de chemare în judecată către S.R.L. „Meșină Demian", cu privire la încasarea datoriei în sumă totală de 7 716 lei, a sumei de 3 806 lei, care constituie chetueli de judecată, formate din taxa de stat, cheltueli de sistență juridică, de expediere a somației și alte cheltuieli de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești (sediul *****) din 16.01.2025 a fost admisă integral acțiunea depusă de vocatul Bargan Valeriu în interesele S.R.L. „Amid-Auto" către S.R.L. „Meșină Demian", cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, fiind dispusă încasarea din contul S.R.L. „Meșină Demian", cu sediul r. *****, s. *****str.*****, c/f *****, în beneficiul S.R.L. „Amid-Auto", cu sediul mun. *****, str. *****nr. ***** ap. ***** c/f *****, în temeiul contractului de vînzare-cumpărare nr. ***** din *****și a facturii fiscale Seria nr. ***** - datoria contractuală în sumă totală de 7 716 (șapte mii șapte sute șaisprezece) lei, cît și încasarea de la S.R.L. „Meșină Demian" în beneficiul S.R.L. „Amid-Auto" a sumei de 3 806 (trei mii opt sute șase) lei, cu titlul de compensație a cheltuielilor de judecată ce constau din taxa de stat achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată, și alte cheltuieli de judecată.

La 20.01.2025, avocatul Bargan Valeriu în interesele S.R.L. „Amid-Auto" a depus cerere privind eliberarea unei hotărâri suplimentare pe motiv că la emiterea dispozitivului hotărârii din 16.01.2025, nu a fost soluționată cerința cu privire la încasarea sumei de 420 lei, care este constituită din taxa de timbru, în sumă de 200 lei, și pentru prezentarea copiilor actelor, în sumă de 220 lei.

Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărâri suplimentare din următoarele considerente.

Conform art. 250 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărîre suplimentară dacă nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal.

Din considerentele că, instanța de judecată la emiterea hotărârii din 16.01.2025, a admis acțiunea depusă de S.R.L. „Amid-Auto", cu privire la încasarea datoriei și compensraea cheltuielilor de judecată și a dispus încasarea încasarea din contul S.R.L. „Meșină Demian", cu

sediul r. *****, s. *****str.*****, c/f *****, în beneficiul S.R.L. „Amid-Auto”, cu sediul mun. *****, str. *****nr. ***** ap. ***** c/f *****, în temeiul contractului de vînzare-cumpărare nr. ***** din *****și a facturii fiscale Seria nr. ***** - datoria contractuală în sumă totală de 7 716 (șapte mii șapte sute șaisprezece) lei, cît și încasarea de la S.R.L. „Meșină Demian” în beneficiul S.R.L. „Amid-Auto” a sumei de 3 806 (trei mii opt sute șase) lei, cu titlul de compensație a cheltuielilor de judecată ce constau din taxa de stat achitată de reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată, și alte cheltuieli de judecată, însă nu s-a expus pe toate capetele de cerere, acest fapt constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare cu privire la încasarea din contul pârâtei S.R.L. „Meșină Demian” în beneficiul S.R.L. „Amid-Auto” a sumei de 420 lei, care este constituită din taxa de timbru în sumă de 200 lei, și alte cheltuieli de judecată în sumă de 220 lei.

În conformitate cu art.art. 238-241, 250 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,-

hotărăşte:

Se admite cererea depusă de avocatul Bargan Valeriu în interesele S.R.L. „Amid-Auto”, cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Bargan Valeriu în interesele S.R.L. „Amid-Auto” către S.R.L. „Meșină Demian”, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la S.R.L. „Meșină Demian” cu sediul r. *****, s. *****, str.*****, c/f *****, în beneficiul S.R.L. „Amid-Auto”, cu sediul mun. *****, str. *****nr. ***** ap. ***** c/f *****, suma de 200 (două sute) lei, care este constituită din taxa de timbru achitată de relamant la depunerea cererii de chemare în judecată, și alte cheltuieli de judecată în sumă de 220 (două sute douăzeci) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel ***** în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Judecătorul **Natalia Doroftei**