Dosar nr.4-131/23
4-23071083-46-4-18052023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 iunie 2023 mun. Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central
Instanța în componența:
Președintelui de ședință: Cristina Botnaru
Grefierului: Alina Bordian
Părților

a judecat în ședința de judecată publică în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui:

Nazar Octavian *****, născut la*****, domiciliat mun. Soroca, str. Valentin Rusu nr. 17, celibatar, student la C*****iul ”Mihai Eminescu”, fără antecedente penale, IDNP *****, cet. al Republicii Moldova,

în comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional.

Cauza parvenită spre examinare la 18.05.2023 și examinată în termen rezonabil de până la 14.06.2023.

Procedura de citare a fost legal executată.

Asupra materialelor din dosar și probelor administrate în ședință, instanța de judecată

A C O N S T A T A T :

1. Circumstanțele constatate în judecarea cauzei:

Nazar Octavian *****, la data de 08.05.2023, ora 14-00 a condus motocicleta de model ”REAXL3E-A1” cu numărul de înmatriculare 194 UWW prin s. Cosăuți, r. Soroca, fără a deține permis de conducere încălcând prevederile pct.10 alin.(2) lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere a Republicii Moldova.

Pe faptul dat, la 13.05.2023 în privința lui Nazar Octavian ***** în prezența acestuia, de către agentul constatator șef al Serviciului de Patrulare al SST a IP Soroca, Manea Dumitru a fost întocmit proces-verbal contravențional în baza art. 231 alin. (2) Cod contravențional.

La 18 mai 2023, materialele dosarului contravențional au fost remise instanței de judecată spre examinare conform competenței.

Agentul constatator Manea Dumitru în ședința de judecată inițial a fost prezent, după care, ținând cont de opinia participanților la proces, precum și de prevederile art.455 Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în continuarea cauzei în continuare în lipsa acestuia.

Persoana în privința căruia a fost perfectat proces-verbal Nazar Octavian *****, fiind asistat de reprezentantul său legal, Nazar Octavian *****, fiindu-i explicat dreptul l-a apărare, a acceptat să dea declarații, menționând că vina în comiterea contravenției imputate o recunoaște integral și că îi pare foarte rău de cele ce s-au întâmplat. A explicat instanței că, la 08.05.2023 a condus motocicleta de model ”REAXL3E-A1” cu numărul

de înmatriculare 194 UWW prin s. Cosăuți, r. Soroca. În drum spre domiciliu a fost stopat de un echipaj de poliție și s-a stabilit că nu deținea permis de conducere. A explicat că este de acord să execute o eventuală pedeapsă sub formă de amendă.

Reprezentantul legal, Nazar Octavian ***** în ședința de judecată a confirmat faptul că fiul Nazar Octavian ***** nu deține permis de conducere și în ziua respectivă, a condus motocicleta de model ”REAXL3E-A1” cu numărul de înmatriculare 194 UWW prin s. Cosăuți, r. Soroca. Recunoaște că fiul este vinovat și a promis că pe viitor nu va mai admite încălcări de lege.

Pedagogul referitor la procedura audierii persoanei în privința căreia a fost perfectat proces-verbal contravențional nu a avut obiecții, menționând că audierea a avut loc calm, conform regulilor și vârstei acestuia, cea ce din punct de vedere pedagogic este corect.

În prezentul proces instanța de judecată nu a stabilit cauze care înlătură caracterul contravențional al faptei.

2. Probele pe care se întemeiază soluționarea cauzei:

Chiar dacă persoana în privința căreia a fost întocmit proces-verbal contravențional a recunoscut vina integral, faptul comiterii contravenției imputate acestuia se confirmă pe deplin prin următoarele probe existente la dosar și cercetate în ședința de judecată: comunicarea telefonică înregistrată în R-2 cu nr.2657 din 08.05.20231 (f.d.3), raportul agentului Manea Dumitru din 08.05.2023 din care rezultă că, la data de 08.05.2023 a fost implicat în serviciu în cadrul grupei operative în calitate de responsabil. În jurul orelor 14-00 împreună cu membrii grupei de reacţionare operativă agent superior Părăsii Serghei şi agent Prisacari Andrei, în timp ce se deplasau la o solicitare în s. Cosăuţi, r-nul Soroca, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” nr. MAI 4071, pe traseul central din sat a fost stopată motocicleta de model „L3E-A1REAX VS50QT-3” cu n/î 194 UWW, de culoare roşu combinat, la volanul căruia se afla minorul Nazar Octavian ***** și în urma verificărilor s-a constatat că ultimul conducea mijlocul de transport fără a deţine permis de conducere perfectat pe numele său, astfel prin acţiunile sale ignorând prevederile pct. 10 (2a) a Regulamentului circulaţiei rutiere (f.d.4); raportul subofițerului superior al SP al SSP a IP Soroca Parasii Serghei din 08.05.2023 (f.d.5); recipisa din 08.05.2023 prin care se confirmă că, Roșca Aliona a primit de la angajații poliției motocicleta de model VIPER-156 nr/î VWW194 (f.d.10); proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 13.05.2023 prin care a recunoscut faptul că a condus motocicleta de model ”REAX L3E-A1” cu numărul de înmatriculare 194 UWW prin s. Cosăuți, r. Soroca fără a deține permis de conducere (f.d.11).

Comiterea contravenției se mai confirmă şi prin procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la 13.05.2023, semnat de către Nazar Octavian ***** în prezența reprezentantului său, la toate rubricile, indicând că nu are careva obiecții, recunoscându-și vina din start.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal, instanța reține cu certitudine, că procesul-verbal cu privire la contravenție este încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, acesta cuprinzând mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute și nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea

sa. Mai mult ca atât, se impune a fi menționat faptul că, procesul-verbal a fost întocmit în prezența făptuitorului, acestuia fiindu-i explicate toate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 34, 378, 384, 387, și 448 Cod contravențional, fapt ce se confirmă prin semnătura lui aplicată la rubricile respective ale procesului-verbal cu privire la contravenție.

3. Norma contravențională pe care se întemeiază soluționarea cauzei:

Potrivit art.10 din Cod contravențional, contravenția este fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancțiune contravențională.

Conform art.425 alin.(1) și (2) din Codul contravențional, probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziție, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, depozițiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.

În acest context, instanța de judecată luând în calcul forța probantă a însuși procesului-verbal de constatare a contravenției, deoarece procesul-verbal enunțat nu relevă careva indicii că ar fi lovit de nulitate absolută, apreciază că probele cercetate nemijlocit şi în contradictoriu în ședință de judecată demonstrează dincolo de orice dubiu rezonabil că, la 08 mai 2023 a condus motocicleta de model ”REAXL3E-A1” cu numărul de înmatriculare 194 UWW prin s. Cosăuți, r. Soroca, fără a deține permis de conducere incălcînd prevederile pct.10 alin.(2) lit.a) din Regulamentul Circulației Rutiere a Republicii Moldova.

Astfel, studiind materialele cauzei, instanța conchide că vina lui Nazar Octavian ***** este dovedită pe deplin, iar acțiunile lui le încadrează juridic în baza **art.231 alin.(2) Cod contravențional**, **cu indicii de calificare:** ”Conducerea vehiculului fără permis de conducere sau dovada înlocuitoare, cu drept de circulaţie, a permisului (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului);

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța de judecată, în corespundere cu prevederile art.7, 32 Cod contravențional, ține cont de regulile generale de aplicare a sancțiunii contravenționale și că persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa.

Instanța a ținut cont de gravitatea faptelor săvârșite, de persoana celui vinovat, de faptul că ultimul nu are o caracteristică negativă, dar nu este la prima sa abatere de acest gen, și-a recunoscut vina și sincer s-a căit, de scopul legii contravenționale, prevăzut de art.2 al Codului Contravențional, de principiul individualizării răspunderii contravenționale și sancțiunii contravenționale, prevăzut de art.9 al Codului

Contravențional și alte circumstanțe ale cauzei care diminuează urmările produse, considerând oportună aplicarea unei pedepse minime sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport.

Conform art.393 lit.a), art.394 alin.(2) din Codul contravențional:

Instanța de judecată are competența de a soluționa cauzele contravenționale;

Cauza contravențională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunță asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În baza celor expuse mai sus, călăuzindu-se de art.393 lit.a), 394 alin.(2), 452-463, 465-468 Codului contravențional, instanța de judecată

A H O T Ă R Â T :

Se recunoaște vinovat Nazar Octavian ***** de comiterea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional aplicându-se amendă de 30 unități convenționale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

Conform art.34 alin.(3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de a fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Cristina Botnaru**