Дело 1-33/2024
к/н 1-24059836-23-1-04062024

П Р И Г О В О Р
И М Е Н Е М З А К О Н А

23 октября 2024 года г.Вулкэнешть

Суд Комрат офис Вулкэнешть

В составе:

Председательствующего БОТЕЗАТУ И.Л.

При секретаре Шербан И.И.

С участием

Прокурора Стефогло А.Д.

Адвоката подсудимого Топал Ф.Н.

Рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дело в порядке ст.364[1] УПК на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, по обвинению:

Хаджи Ивана Петровича (Hadji Ivan), ***** года рождения, проживающего в ***** по ул.***** официально нетрудоустроенного, женатого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не являющийся лицом с ограниченными возможностями, на учете у врача нарколога и у врача психиатра не состоящего, ранее не судимого, удостоверении личности ***** от ***** идентификационный номер *****,

в совершении им преступления предусмотренного ч.(1) ст.264/1 УК РМ, поступившее в суд для рассмотрения 04.06.2024 года.

У С Т А Н О В И Л:

1. Подсудимый Хаджи И.П., обвиняется в том, что он 27 апреля 2024 года, примерно в 17 часов 30 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, действуя в нарушении требований ст.1, ст.18, п.а) ч.(4) ст.32, п.а) ч.(3) ст.33, ст.61 Закона РМ «О безопасности дорожного движения» за №131 - XVI от 07.06.2007 года (переопубликованым в Мониторул Официал за №11-21/6 от 23.01.2015 года) и в нарушении требований подпункта а) пункта 14 Правил дорожного движения утвержденных Постановлением Правительства за №357 от 13.05.2009 года, обладая водительским удостоверением установленного образца выданного 17.03.2018 года с № BTM - № 100574 на его имя, компетентными органами Р.Молдова и предоставлявшего ему право управления транспортными средствами предусмотренными категориями

«А», «В», «С», управляя трактором марки и модели «ЮМЗ - 6» имеющим государственный регистрационный номер GEA158, по причине неадекватного вождения, совершил дорожное - транспортное происшествие по центральной дороги расположено по напротив дома № 18, ул. Ленина р-н.Вулкэнешть с.Етулия с транспортным средством «Ford» с государственным номером FSD617, который был припаркован не далеко от вышеуказанного дома № 18.

2. В ходе разбирательства по факту дорожно-транспортного происшествия, вследствие возникшего обоснованного подозрения в употреблении водителем Хаджи Иван Петрович, спиртных напитков и нахождения в состоянии алкогольного опьянения, по причине наличия у него запаха спиртного, из полости рта, ему было предложено пройти тестирования на алкотестером «DRAGER - 6820 RO», на предмет установления концентрации право алкоголя в выдыхаемом воздухе, было установлено что, при тестировании алкотестером «DRAGER — 6810 RO», тест № 4766 от 27.04.2024 года, в 18:33 часов, в выдыхаемом воздухе Хаджи Иван Петрович было выявлено 0,62 мг/л концентрация алкоголя, которое относится, в соответствии с требованиями ст. 134/12 УК РМ, к состоянию сильного алкогольного опьянения.

3. Таким образом, **Хаджи И.П.**, своими умышленными действиями, совершил преступление, предусмотренное **ч.(1) ст.264/1 УК РМ** – *управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии сильного алкогольного опьянения.*

4. В ходе судебного заседания от 01 октября 2024 года, Хаджи И.П. подал заявление о рассмотрении дела в порядке ст.364^1 УПК РМ на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, поскольку подсудимый признается в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении.

5. Данное заявление было поддержано государственным обвинителем и адвокатом, и принято определением суда от 01 октября 2024 года.

6. Судебной инстанцией установлено, что из собранных доказательств, следует, что деяние подсудимого установлено, а также в деле достаточно данных о его личности, позволяющих назначить наказание.

7. Выслушанный в судебном заседании подсудимый Хаджи Иван Петрович вину в содеянном признал, пояснив, что 27.04.2024 года он был на

поле, он выпил с ребятами 400 гр., вина. Хаджи И.П. сел за руль трактора что бы привезти кусты домой, г.н. трактора GEA 158. При въедем в село стояли ребята с двумя машинами. Хаджи И.П. проехал посередине и прошел между ними. Потом его догнал Федр и сказал что Хаджи И.П. поцарапал его машину, подсудимый ему ответил что не может быть, он вызвал полицию. Подсудимый указал что полиция предложили ему пройти тест, и он прошел, результат показал 0,62 мг/л. Подсудимый содеянном раскаивается. Хаджи И.П. указал что если ему назначат наказание в виде неоплачиваемого труда, он будет работать.

8. Так, вина подсудимого Хаджи И.П., в совершении инкриминируемого ему преступления, предусмотренного **ч.(1) ст.264/1 УК РМ**, была полностью подтверждена представленными прокурором и принятыми подсудимым в полном объеме фактическими доказательствами, законно добытыми как в ходе уголовного преследования по уголовному делу 2024080035 так и в ходе судебного заседания, а именно:

- Протоколом о констатации преступления, согласно которому было установлено, что, 27.04.2024 года в 17:30 часов Хаджи Иван Петрович 1970 года рождения, жит. Вулкэнешть с. Етулия ул. Пирогова №9, управлял трактором марки ЮМЗ - 6А с регистрационным номером GEA158, в состоянии алкогольного опьянения. При тестировании алкотестером типа «DRAGER» в выдыхаемом воздухе гр-на Хаджи И.П., было выявлено 0, 62 мг/л алкоголя. Данный протокол был зарегистрирован в Ж - 1 № 62 от 01.05.2024 года. (л.д.3).
- Рапортом, зарегистрированном в Ж - 2 за № 362 от 27 апреля 2024 года, составленный Офицер СТН и ДТП ИП Вулкэнешть ст. инспектор Данной В.В., согласно которому было установлено, что в результате проверки по материалу, зарегистрированному под № 361 от 27.04.2024 года в Ж — 2 Инспектората полиции Вулкэнешть по факту ДТП имевшего место 27.04.2024 года в 17:30 часов, в р-не Вулкэнешть с. Етулия ул. Ленина. Был выявлен факт управления т/с средства в состоянии алкогольного опьянения гр-м Хаджи Иваном Петровичем ***** года рождения, жит. р-на Вулкэнешть с Етулия ул. Приговора № 9. В выдыхаемом воздухе гр-на Хаджи И.П., было выявлено 0, 62 мг/л алкоголя, (л.д.4).
- Копией рапорта ОДО ДС ИП Вулкэнешть Костров А.Г., согласно которому, было установлено, что 27.04.2024 года в 18:06 часов в Д/Ч ИП Вулкэнешть поступило т/с от диспетчера службы 112 Кагул о том, что к ним с №069425419 позвонил гр. Велчу Фёдор, 1981 года рождения жит. с.

Этулия р-на Вулкэнешть и сообщил, что в центре с. Этулия произошло незначительное ДТП между автомашиной «Ford Tranzit» регистрационные номер GEA158. Пострадавших нет. Обстоятельства уточняются. Данный рапорт был зарегистрирован в Ж - 2 N° 361 от 27.04.2024 года (л.д.5);

- Копией протокола осмотра места происшествия от 27.04.2024 года, согласно которому было установлено место ДТП которое имело место 27.04.2024 года, расположенного по ул. Ленина гор. Вулкэнешть. (л.д.6-9);
- Протоколом алкоскопического тестирования от 27.04.2024 года, составлен на имя Хаджи Иван Петрович, согласно которому было установлено, что в выдыхаемого воздухе Хаджи И.П., составлял 0,62 мг/л (л.д.12);
- Чеком, алкотестера DRAGER на имя Хаджи И.П., ***** года рождения, с № 4766 от 27.04.2024 время 18:33 часов. (л.д.13);
- Копией сертификата о разрешении ст. субофицера СП ООБ ИП Вулкэнешть Балакчи П.П., на проведение тестирования на алкоголи с использованием алкотестера тип DRAGER 6820 ARNH-0416, с целью установления и документирования фактов состояния алкогольного опьянения (л.д.14).
- Копией метрологической проверки алкотестера «Alcotest 6820 ARNH-0416», «Direcţia de Poliţie a *****» с номером NMLR126:2009 со сроком 22 января 2024 года до 22 января 2025 года (л.д.15).
- Копией протокола правонарушении Серия № MAI 04107481 от 27.04.2024 года, составлен на имя Хаджи И.П., (л.д.16);
- Техническим паспортом на трактор ЮМЗ - 6 А с государственные номера GEA158, принадлежавшему Хаджи И.П., (26);
- **Протоколом допроса свидетеля Балакчи Пётр Петрович, Cm. субофицер СП ООБ ИП Вулкэнешть** который пояснил, что *27.04.2024 года с 08 часов 00 минут по 28.04.2024 года с 08 час 00 мин. По 28.04.2024 года 08:00 часов утра, он совместно с офицером СТНиДТП ООБ ИП Вулкэнешть Даной Валерием, на служебной автомашине марки и модели «Reno Simbol» с государственным регистрационным номером MAI9057, заступили на службу по охране общественного порядка и безопасности дорожного движения по району Вулкэнешть. Так, 27.04.2024 года примерно в 18:06 часов к ним поступило телефонное сообщение от диспетчера от диспетчера службы «112» гор.Кахул, о том что в центре с. Етулия р-на Вулкэнешть произошло незначительное ДТП между автомашиной «Ford Tranzit» с государственным номером FSD617 и трактором с регистрационным номером GEA158, с прицепом двухосным с металлическими бортами без государственного регистрационные номера, который был выше бортов загружен стволами и лозой*

виноградников, который выходили за пределы прицепа до полуметра. Спереди трактора был припаркован микроавтобус марки и модели «Ford Tranzit» с государственным регистрационным номером FSD617, белого цвета. Между транспортных средств находились двое мужчин, как позже выяснилось это были водителем данных транспортных средств: Хаджи Иван Петрович, водитель трактора и Вельчу Фёдор, водитель микроавтобуса. Со слов Вельчу Ф., он понял, что его автомашина была припаркована возле автобусной остановки, расположенного при въезде в с. Етулия и тракторист, проезжая мимо него, ветками и стволами виноградника, которые выходили за приделы прицепа, поцарапал ему левый бок автомобиля. Хаджи И., подтвердил данные показания. Оба участника ДТП изначально заявили, что они трезвые и весь день алкоголь не потреблял, также запах алкоголя от них не чувствовался, в связи с чем, при их тестировании видеокамера не применялась. Первый прошёл Хаджи И., которому Балакчи П.П., было разъяснено, что он как участник ДТП обязан пройти тестирование, также было разъяснено о том, что такой аппарат драгер и как им пользоваться. Хаджи И., сам вскрыл упаковку мудштука алкотестера после чего произвёл выдох в алкотесте. Показатели алкотестера были 0, 62 мг/л, с которыми Хаджди И., согласился, не требовал отвести его на забор крови и каких - либо замечаний или заявлений не делала. На вопрос о том, откуда взялся алкоголь в выдыхаемом воздухе, Хаджи И., предложил, что возможно осталось от предыдущего дня, где он справлял день рождения своего сына и потребил много алкоголя. Втором прошёл тестирование Вельчу Ф., его показатели алкотестера были по нулям. В процессе тестирования более никто не присутствовал. Далее Хаджи И. вызвал трезвого водителя и после оформления все документов ушёл домой как пешеход, так- как проживал поблизости места ДТП. (л.д.40-41).;

- **Протоколом допроса свидетеля Даной Валерий Валерьевич, офицер СТН И ДТП ООБ ИП Вулкэнешть**, который пояснил что *27.04.2024 года с 08 часов 00 минут по 28.04.2024 года с 08 час 00 мин. По 28.04.2024 года 08:00 часов утра, он совместно с офицером СП ООБ ИП Вулкэнешть Балакчи П., на служебной автомашине марки и модели «Reno Simbol» с государственным регистрационным номером MAI9057, заступили на службу по охране общественного порядка и безопасности дорожного движения по району Вулкэнешть. Так, 27.04.2024 года примерно в 18:06 часов к ним поступило телефонное сообщение от диспетчера от диспетчера службы «112» гор.Кахул, о том что в центре с. Етулия р-на Вулкэнешть произошло незначительное ДТП между автомашиной «Ford Tranzit» с государственным номером FSD617 и*

трактором с регистрационным номером GEA158, с прицепом двухосным с металлическими бортами без государственного регистрационные номера, который был выше бортов загружен стволами и лозой виноградников, который выходили за пределы прицепа до полуметра. Спереди трактора был припаркован микроавтобус марки и модели «Ford Tranzit» с государственным регистрационным номером FSD617, белого цвета. Между транспортных средств находились двое мужчин, как позже выяснилось это были водителем данных транспортных средств: Хаджи Иван Петрович, водитель трактора и Вельчу Фёдор, водитель микроавтобуса. Со слов Вельчу Ф., он понял, что его автомашина была припаркована возле автобусной остановки, расположенного при въезде в с. Етулия и тракторист, проезжая мимо него, ветками и стволами виноградника, которые выходили за приделы прицепа, поцарапал ему левый бок автомобиля. Хаджи И., подтвердил данные показания. Оба участника ДТП изначально заявили, что они трезвые и весь день алкоголь не потреблял, также запах алкоголя от них не чувствовался, в связи с чем, при их тестировании видеокамера не применялась. Первый прошёл Хаджи И., которому Балакчи П.П., было разъяснено, что он как участник ДТП обязан пройти тестирование, также было разъяснено о том, что такое аппарат драгер и как им пользоваться. Хаджи И., сам вскрыл упаковку мудштука алкотестера после чего произвёл выдох в алкотесте. Показатели алкотестера были 0, 62 мг/л, с которыми Хаджди И., согласился, не требовал отвести его на забор крови и каких - либо замечаний или заявлений не делала. На вопрос о том, откуда взялся алкоголь в выдыхаемом воздухе, Хаджи И., предложил, что возможно осталось от предыдущего дня, где он справлял день рождения своего сына и потребил много алкоголя. Втором прошёл тестирование Вельчу Ф., его показатели алкотестера были по нулям. В процессе тестирования более никто не присутствовал. Далее Хаджи И. вызвал трезвого водителя и после оформления все документов ушёл домой как пешеход, так- как проживал поблизости места ДТП (л.д.42-43), а также и другими материалами уголовного дела.

9. Сторона обвинения Прокурор прокуратуры АТО Гагаузия отдел Вулкэнешть Стефогло А.Д. на стадии судебных прений отметил, что Хаджи И.П., обвиняется в совершении преступления предусмотренного ч.(1) ст.264/1 УК РМ, считает что квалификация преступного деяния совершенная подсудимым по ч.(1) ст. 264/1 УК РМ является верной. Сторона гособвинения считает, что вина подсудимого ч.(1) ст. 264/1 УК РМ доказана в полном объеме материалами дела другими доказательствами, собранными в ходе уголовного преследования. Подсудимый вину признал в

полном объеме и подал заявление о рассмотрении дела по упрощённой процедуре, согласился со всеми доказательствами которые были собраны и представлены в суд, других доказательств не требовал, в ходе его допроса признал свою вину. Гособвинение просит признать виновным Хаджи И.П. в совершении преступлении предусмотренной ч.(1) ст. 264/1 УК РМ в то же время применить ст.ст. ст. 75,78,80 1 УК РМ, и ст. 364/1 ч.1) УПК РМ, и назначить ему наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества в виде 180 часов с аннулированием прав. Вещественные доказательства по материалам дела нет, судебных издержек так же нет. Избрать меру пресечения в виде подписке о невыезде из страны в отношении Хаджи И., до вступления приговора в законную силу.

10. Сторона защиты, адвокат Топал Ф.Н. на стадии судебных прений поддержал мнение прокурора, единственное просил обратить внимание на то, что подсудимый признал вину, и пошел по упрощённой процедуре, которая предусматривает сокращение наказания. Просил назначить наказание не 180 часов как просил прокурор, а 160 часов неоплачиваемого труда в пользу общества.

11. В соответствии с положениями ст.16 УК РМ данное преступление отнесено законом к незначительным преступлениям.

12. Определяя уголовное наказание подсудимому Хаджи И.П., суд учитывает обстоятельства смягчающие его ответственность предусмотренные п.f) ч.(1) ст.76 УК РМ – **признание вины.**

13. Определяя наказание подсудимому Хаджи И.П., суд учитывает отсутствие отягчающих его ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.77 УК РМ.

14. Согласно требованиям подпункта, а) пункта 14 Правил дорожного движения РМ, водителю транспортного средства запрещается: управлять транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, снижающих реакцию, если он болен, травмирован или находится в утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

15. В соответствии с ч.(1) и ч.(3) ст.134/12 УК РМ, под состоянием опьянения понимается состояние лица, возникшее вследствие употребления алкоголя, наркотиков и/или других веществ, вызывающих опьянение, и выразившееся в психофункциональном расстройстве организма. Под состоянием сильного алкогольного опьянения понимается состояние лица с

концентрацией алкоголя в крови от 0,5 г/л и выше или концентрацией паров алкоголя в выдыхаемом воздухе от 0,3 мг/л и выше.

16. Санкция преступления, предусмотренного **ч.(1) ст.264/1 УК РМ** предусматривает наказание *в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 200 до 240 часов с аннулированием права управления транспортными средствами.*

17. Уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания виновного и имеет своей целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также, предупреждение совершения новых преступлений.

18. В соответствии с ч.(1) статьи 80/1 УК РМ (*в силу с 22.08.2023г.*) подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на четверть сокращаются предусмотренные Особенной частью настоящего кодекса пределы наказания, назначенного в виде штрафа, неоплачиваемого труда в пользу общества или осуждения к лишению свободы.

19. Принимая во внимание вышеизложенное, в соответствии со ст.ст.61, 75, 78, 80/1 УК РМ, учитывая последствия смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, личность подсудимого, что он на учете у врача-нарколога не состоит, у врача психиатра не состоит, не трудоустроен, холост, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей, не является лицом с ограниченными возможностями, ранее не судим, признание им своей вины и раскаяние в содеянном, суд считает, что по настоящему делу подсудимому Хаджи И.П. для его исправления будет целесообразным справедливым назначить уголовное наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на исполнение которого он дал согласие

20. Таким образом, суд считает, что по настоящему делу подсудимому Хаджи И.П. для его исправления будет целесообразным и справедливым назначить уголовное наказание в виде **неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 180 (сто восемьдесят) часов с аннулированием права управления транспортными средствами.**

21. Суд пришел к заключению, избрать подсудимому Хаджи И.П. меру пресечения в виде подписке о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.80/1 УК РМ и ст.ст.338, 340, 364[1], 384, 389, 397, 439, УПК РМ, суд –

Р Е Ш И Л:

1. Признать подсудимого **Хаджи Ивана Петровича (Hadji Ivan)** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.(1) ст.264/1 УК РМ, за совершение которого, с применением положений ст.ст.75, 78 80/1 УК РМ, назначить уголовное наказание в виде **неоплачиваемого труда в пользу общества сроком 180 (сто восемьдесят) часов с аннулированием права управления транспортными средствами**.

2. Избрать подсудимому **Хаджи Ивану Петровичу (Hadji Ivan)** меру пресечения в виде подписке о невыезде из страны до вступления приговора в законную силу.

3. Исполнение приговора поручить службе Пробаций Вулкэнешть.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат, в течение 15-ти дней, через суд Комрат офис Вулкэнешть, со дня провозглашения приговора.

Председательствующий,
Судья ИГОР БОТЕЗАТУ