Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Central), judecător Mariana Fondos - Frațman

Dosarul nr. 2ri-213/25
(2-21188300-02-2ri-12052025)

D E C I Z I E

27 noiembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului Ruxanda Pulbere
Judecători Roman Pascari și Constantin Roșca

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de reprezentantul „BULEVARD TRADE" S.R.L., administratorul Rimanscaia Ludmila,

în cauza de insolvabilitate intentată față de „ADELUN LOGISTICS" S.R.L.,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2025, prin care s-a respins contestația depusă de „BULEVARD TRADE" S.R.L. împotriva acțiunilor lichidatorului „ADELUN LOGISTICS" S.R.L. în procedura falimentului Mazur Anna,-

a c o n s t a t a t:

Poziția instanței de fond:

1. În procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Central) se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată față de „ADELUN LOGISTICS" S.R.L.
2. La 27 martie 2025, reprezentantul „BULEVARD TRADE" S.R.L., administratorul Rimanscaia Ludmila a depus o contestație împotriva acțiunilor lichidatorului „ADELUN LOGISTICS" S.R.L. în procedura falimentului Mazur Anna.
3. În motivarea contestației a indicat că în cadrul procedurii de faliment a debitorului „ADELUN LOGISTICS" S.R.L., lichidatorul a inițiat procedura de valorificare a masei debitoare, inclusiv a unității de transport Ford Transit, prin organizarea unei licitații „cu reducere" la 17 ianuarie 2025, bunul fiind expus ca Lot nr. 1, la valoarea de 359469 lei. Această licitație nu a avut loc, întrucât nu a fost depusă nicio ofertă de participare.
4. În consecință, lichidatorul a organizat o nouă licitație „cu reducere", pentru 14 martie 2025, ora 10:00, expunând din nou același bun, în aceleași condiții și la același preț. Și această a doua licitație nu a avut loc din cauza lipsei totale a participanților.
5. Astfel, în contextul eșuării repetate a procedurilor de vânzare, creditorul „BULEVARD TRADE" S.R.L. a formulat, la 21 martie 2025, o cerere adresată lichidatorului, prin care a solicitat preluarea în natură a unității de transport Ford Transit, în contul creanței sale, la prețul de expunere de 359 469 lei, considerând că sunt întrunite condițiile prevăzute de Legea insolvabilității nr. 149/2012 pentru exercitarea acestui drept.
6. Prin decizia nr. 2532025/AL-BT din 25 martie 2025, lichidatorul a respins cererea ca

fiind neîntemeiată, motivând că dreptul creditorului de a prelua bunul în natură ar exista doar în două situații limitative, și anume: atunci când prima licitație cu strigare nu a avut loc și atunci când licitația repetată cu strigare nu a avut loc, apreciind că, în cazul licitațiilor „cu reducere”, creditorul nu ar avea un asemenea drept.

7. A considerat că lichidatorul și-a întemeiat poziția pe o interpretare formalistă a articolelor 117 și 119 alin. (2) și (5) din Legea insolvabilității. Această interpretare este eronată, restrictivă și contrară prevederilor legale, întrucât ignoră mecanismul complet și ordinea logică instituită de legiuitor pentru valorificarea bunurilor din masa debitoare. Din analiza sistematică a articolelor 118, 119 și 120 din Legea insolvabilității rezultă că legea stabilește o succesiune clară și obligatorie a etapelor de valorificare: prima licitație cu strigare, licitația repetată cu strigare, dreptul creditorilor de a prelua bunul în natură în cazul neadjudecării, licitația cu reducere și, în ultimă instanță, vânzarea prin negocieri directe.
8. Dreptul creditorului de a prelua bunul în natură, reglementat de art. 119 alin. (5), reprezintă o etapă distinctă și prioritară față de procedura licitației cu reducere, iar lichidatorul este obligat să respecte această ordine, fără a o eluda sau interpreta arbitrar.
9. A mai invocat că unitatea de transport Ford Transit a fost expusă de două ori la vânzare, fără a exista vreun ofertant interesat, ceea ce demonstrează imposibilitatea valorificării bunului prin licitație și activează dreptul creditorului de a solicita preluarea în natură.
10. Mai mult, a subliniat că lichidatorul nu a respectat obligația legală de notificare a creditorilor cu privire la posibilitatea exercitării dreptului de preluare în natură, obligație ce decurge din rolul său activ în procedura de insolvabilitate și din principiile transparenței și bunei-credințe. Lipsa notificării a privat creditorul de posibilitatea de a-și exercita drepturile în mod oportun și a condus la încălcarea intereselor sale legitime.
11. A evidențiat că refuzul lichidatorului de a admite cererea creditorului este de natură să producă prejudicii semnificative masei credale, întrucât procedura licitației „cu reducere” permite diminuarea prețului până la 50% din valoarea de piață sau chiar sub acest prag, cu acordul comitetului creditorilor, ceea ce ar conduce inevitabil la subevaluarea bunului.
12. În schimb, preluarea bunului de către creditor la prețul de 359 469 lei, echivalent cu prețul de expunere, ar fi asigurat o valorificare echitabilă și eficientă a activului, fără a aduce atingere masei credale și contribuind direct la stingerea parțială a creanței.
13. Prin urmare, menținerea bunului în stare de nevalorificare și continuarea unor proceduri de licitație fără succes sporesc riscul de depreciere, de degradare și chiar de pierdere a valorii acestuia, contrar scopului procedurii de insolvabilitate prevăzut la art. 1 alin. (1) din Legea insolvabilității.
14. Totodată, a invocat că prin refuzul nejustificat al lichidatorului sunt încălcate obligațiile profesionale prevăzute la art. 66 și art. 68 din Legea insolvabilității, potrivit cărora lichidatorul trebuie să acționeze cu diligența unui bun profesionist, în mod imparțial, transparent și orientat exclusiv spre maximizarea valorii masei debitoare și satisfacerea creanțelor creditorilor.
15. Astfel, reprezentantul „BULEVARD TRADE” S.R.L., administratorul Rimanscaia Ludmila a solicitat anularea deciziei nr. 2532025/AL-BT din 25 martie 2025 emisă de lichidatorul debitorului „ADELUN LOGISTICS” S.R.L., prin care s-a respins cererea creditorului „BULEVARD TRADE” S.R.L. privind preluarea în natură a unității de

transport Ford Transit, VIN: *****, cu n/î *****, anul fabricării 2018, ca fiind neîntemeiată și contrară legii; dispunerea admiterii cererii creditorului din 21 martie 2025, cu obligarea lichidatorului Anna Mazur să dispună transmiterea în natură către creditorul „BULEVARD TRADE" S.R.L. a unității de transport - Ford Transit, VIN: ***** anul fabricării 2018, expus conform licitației din 14 martie 2025, la prețul de 359 469 lei.

16. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2025 s-a respins contestația depusă de „BULEVARD TRADE" S.R.L. împotriva deciziei lichidatorului „ADELUN LOGISTICS" S.R.L. cu nr. 2532025/AL-BT din 25 martie 2025 privind respingerea cererii creditorului cu privire la preluarea unității de transport Ford Transit, n/î *****, la prețul de expunere în sumă de 359 469 lei, ca fiind neîntemeiată.
17. Pentru a dispune astfel, instanța a stabilit că dreptul creditorului de a prelua bunul în natură este unul limitativ și condiționat strict de eșuarea primei licitații cu strigare și a licitației repetate cu strigare, iar nu de desfășurarea unor licitații „cu reducere", reținând că ultima procedură de valorificare a bunului organizată la 14 martie 2025 a fost o licitație cu reducere, etapă pe care a considerat-o ulterioară și distinctă de cele reglementate de art. 119 alin. (2) și (5) din Legea insolvabilității, astfel încât etapa legală în care creditorul putea solicita preluarea bunului ar fi fost deja depășită.
18. Totodată, instanța a reținut că licitația cu strigare din 10 aprilie 2023 a fost declarată neavută loc din cauza participării unui singur ofertant, iar licitația repetată cu strigare din 19 mai 2023 nu s-a desfășurat din lipsa prezentării ofertantului înscris, împrejurări care, au consumat definitiv dreptul creditorilor de a prelua bunul în natură, fără a mai putea fi repus în discuție ulterior în cadrul licitațiilor „cu reducere" organizate în anii 2024 - 2025.
19. De asemenea, instanța a considerat că lichidatorul a acționat în limitele competențelor sale manageriale, iar decizia nr. 2532025/AL-BT din 25 martie 2025 reprezintă o măsură de oportunitate a procedurii de valorificare, care nu poate fi cenzurată de instanța de insolvabilitate sub aspectul oportunității, ci doar sub aspectul legalității, apreciind că nu a fost demonstrată încălcarea expresă a prevederilor art. 119 din Legea insolvabilității.
20. În consecință, instanța a concluzionat că respingerea cererii creditorului „BULEVARD TRADE" S.R.L. privind preluarea în natură a unității de transport Ford Transit este conformă ordinii legale de valorificare a bunurilor din masa debitoare, iar contestația formulată nu întrunește condițiile pentru a fi admisă.

Solicitarea recurentului:

21. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la 2 mai 2025 reprezentantul „BULEVARD TRADE" S.R.L., administratorul Rimanscaia Ludmila, a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2025, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de fond cu adoptarea unei noi încheieri prin care contestația înaintată să fie admisă în sensul formulat.

Argumentele părților:

22. În motivarea recursului, recurenta a reiterat argumentele de fapt și de drept invocate anterior în contestația depusă, menționând suplimentar că la soluționarea acesteia, instanța de fond a apreciat în mod eronat că dreptul creditorului de a prelua bunul în

natură poate fi exercitat exclusiv în contextul licitațiilor „cu strigare”, considerând că organizarea ultimei licitații la data de 14 martie 2025 sub forma unei licitații „cu reducere” ar exclude incidența dispozițiilor art. 119 alin. (5) din Legea insolvabilității.

23. Recurenta a considerat că această concluzie este greșită și nelegală, întrucât dreptul de preluare a apărut încă din anul 2023, după eșuarea licitației repetate cu strigare din 19 mai 2023, și nu a fost niciodată stins, suspendat sau exercitat anterior.
24. A reținut că lichidatorul nu a notificat creditorul, nici în anul 2023, nici ulterior, cu privire la posibilitatea de a prelua bunul în natură în termenul de 20 de zile prevăzut de lege, obligație expresă ce decurge din art. 119 alin. (2) și (5) din Legea insolvabilității. Lipsa notificării face imposibilă curgerea termenului și nu poate fi opusă creditorului, aspect asupra căruia instanța de fond nu s-a pronunțat deloc, deși a fost invocat explicit în contestație.
25. A mai invocat că instanța de fond nu a analizat impactul economic al refuzului preluării bunului, respectiv riscul major de depreciere și diminuare a masei debitoare, în condițiile în care bunul nu a fost valorificat timp de aproape doi ani, iar licitațiile „cu reducere” permit scăderea prețului până la 50% din valoarea de piață, ceea ce ar afecta grav interesele creditorilor. Preluarea bunului la 359 469 lei nu ar fi prejudiciat masa credală, ci dimpotrivă, ar fi permis stingerea parțială a creanței și valorificarea imediată a activului.
26. În plus, a subliniat că anterior au fost constatate prin hotărâre judecătorească irevocabilă încălcări ale procedurii de organizare a licitațiilor „cu strigare” de către lichidator, inclusiv neadmiterea creditorului, circumstanțe ignorate de instanța de fond, deși relevante pentru aprecierea legalității conduitei lichidatorului.
27. Prin referința la recursul înaintat, reprezentantul lichidatorului Mazur Ana a solicitat respingerea acestuia, invocând că normele legale invocate sunt clare și nu pot fi lărgite prin interpretare. Licitațiile cu reducere au un caracter pur subsidiar și, în mod esențial, nu generează dreptul legal de preluare în natură. Legiuitorul a plasat posibilitatea preluării stric înainte de aceste licitații pentru a evita exact situația abuzivă pe care o promovează recurentul – preluarea bunului la preț diminuat, în detrimentul masei debitoare și al celorlalți creditori.

Termenul de declarare a recursului:

28. În conformitate cu art. 423 alin. (1) Cod de procedură civilă *„încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol”.*
29. Potrivit art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă *„Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”.*
30. În conformitate cu art. 8 alin. (2), (6) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 *„încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege”.*

31. Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă *„termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii”.*
32. Din actele cauzei urmează că încheierea recurată a fost comunicată recurentului la 24 aprilie 2025, iar recursul a fost declarat la 2 mai 2025, ceea ce atestă respectarea termenului legal de exercitare a căii de atac.

Aprecierea instanței de recurs:

33. Analizând legalitatea și temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate de recurentă și a materialelor din dosar, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de fond, reieșind din considerentele ce succed.
34. Conform art. 356 din Codul de procedură civilă *„Cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.”*
35. Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității „*procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi”.*
36. Conform art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă *„Curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii”.*
37. În condițiile art. 426 alin. (2) și (3) din Codul de procedura civilă *„recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților”.*
38. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea”.*
39. Din lucrările dosarului urmează că la 28 noiembrie 2022, ora 13:30, a fost convocată adunarea creditorilor „ADELUN LOGISTICS” S.R.L., în cadrul căreia s-au adoptat hotărâri privind modalitatea de valorificare a bunurilor incluse în masa debitoare.
40. Astfel, s-a decis valorificarea bunurilor, inclusiv a unităților de transport, prin licitații „cu strigare”, stabilirea prețului de start la nivelul valorii de piață indicate în raportul de evaluare nr. 1068-XXII din 17 octombrie 2022, majorată cu 10%, aprobarea unui acont de 5% din valoarea bunului expus la licitație, precum și a unei taxe de participare de 500 lei pentru persoanele fizice și 1.000 lei pentru persoanele juridice.
41. La 13 ianuarie 2023, în Monitorul Oficial nr. 5 - 8 (8511 - 8514), a fost publicat anunțul privind organizarea pentru 27 ianuarie 2023, ora 13:00, a licitației „cu strigare”, la care au fost expuse spre vânzare mai multe bunuri mobile ale debitorului, inclusiv unitatea de transport Ford Transit, anul fabricării 2018, VIN *****, cu valoarea de expunere de 399 410 lei.
42. Ulterior, la 19 ianuarie 2023, reprezentantul debitorului, Țipordei Olga, a înaintat obiecții împotriva organizării acestei licitații.
43. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 16 martie 2023, menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău nr. 2ri-191/23 din 3 mai 2023, opoziția depusă de

reprezentantul debitorului a fost respinsă ca neîntemeiată, fiind totodată anulate măsurile de asigurare aplicate anterior prin încheierea din 19 ianuarie 2023.

44. La 31 martie 2023, în Monitorul Oficial nr. 108 - 111 (8614 - 8617), a fost publicat un nou anunț privind desfășurarea licitației „cu strigare”, în cadrul căreia a fost expus din nou spre vânzare bunul menționat, la aceeași valoare de 399 410 lei.
45. Potrivit procesului-verbal nr. 4 din 10 aprilie 2023, comisia de licitație a constatat că licitația „cu strigare” organizată la acea dată, ora 10:00, nu a avut loc, întrucât la licitație s-a prezentat un singur participant.
46. La 5 mai 2023, în Monitorul Oficial nr. 157 - 158 (8663 - 8664), a fost publicat anunțul privind organizarea licitației repetate „cu strigare” pentru 19 mai 2023, ora 10:00, la care a fost expus același bun, cu valoarea de expunere redusă la 359 469 lei. Cu toate acestea, la licitația din 19 mai 2023, nu s-a prezentat „SVG AUTO STORE” S.R.L., care anterior depusese cerere de participare, astfel încât nici această licitație nu s-a desfășurat.
47. Ulterior, la 26 mai 2023, în Monitorul Oficial nr. 176 - 178 (8682 - 8684), a fost publicat anunțul privind organizarea licitației „cu reducere” pentru 9 iunie 2023, ora 14:00, având ca obiect același bun, la valoarea de expunere de 359 469 lei. Deși „SVG AUTO STORE” S.R.L. a depus cerere de participare, conform procesului-verbal nr. 1/SVG din 9 iunie 2023, comisia de licitație a declarat că licitația nu a avut loc, întrucât participantul nu și-a manifestat intenția de a procura bunul.
48. La 3 ianuarie 2025, în Monitorul Oficial nr. 1 - 4 (9511 - 9514), a fost publicat anunțul privind organizarea pentru 17 ianuarie 2024, ora 10:00, a unei noi licitații „cu reducere” pentru vânzarea unității de transport Ford Transit, *****anul 2018, însă și această licitație a fost declarată neavută loc, întrucât nu a fost depusă nicio cerere de participare.
49. În continuare, la 28 februarie 2025, în Monitorul Oficial nr. 100 - 103 (9610–9613), a fost publicat un nou anunț privind organizarea pentru 14 martie 2025, ora 10:00, a unei alte licitații „cu reducere” având același obiect și aceleași condiții. Licitația din 14 martie 2025 nu a avut loc, din lipsa totală a participanților, constatându-se necesitatea organizării unei alte proceduri de valorificare potrivit legii.
50. La 21 martie 2025, creditorul reprezentantul „BULEVARD TRADE” S.R.L. a depus cererea privind preluarea în natură a unității de transport Ford Transit, VIN *****, *****, anul fabricării 2018, la prețul de expunere de 341 495,55 lei.
51. Prin decizia lichidatorului „ADELUN LOGISTICS” S.R.L. nr. 2532025/AL-BT din 25 martie 2025, această cerere a fost respinsă ca neîntemeiată, lichidatorul refuzând preluarea bunului în natură de către creditor.
52. Așadar, în conformitate cu prevederile art. 117 alin.(1), (3)-(6), (8) din Legea insolvabilității „(1) *După intentarea procedurii falimentului, cu acordul expres al comitetului creditorilor sau, după caz, al adunării creditorilor, lichidatorul valorifică și/sau lichidează neîntârziat, în condiții cât mai avantajoase și în momentul cel mai potrivit, masa debitoare. Termenul de valorificare și/sau de lichidare a masei debitoare nu va depăși 2 ani de la intentarea procedurii falimentului. (3) Dacă, după expirarea termenului indicat la alin. (1), se constată masă debitoare nevalorificată, aceasta va fi vândută neîntârziat de către lichidator la licitație, cu reducere în condițiile art. 120. (4) Prețul inițial de vânzare a bunurilor din masa debitoare, care nu poate fi mai mic decât valoarea de piață, precum și modul de vânzare se stabilesc la adunarea creditorilor sau la comitetul creditorilor, la propunerea lichidatorului, în baza raportului de evaluare*

prevăzut la art. 108 alin. (5). (5) Dacă, în termen de 15 zile de la data prezentării propunerii, comitetul creditorilor sau adunarea creditorilor nu s-a expus sau nu aprobă propunerea de valorificare a masei debitoare înaintată de lichidator, acesta este în drept să se adreseze instanței de insolvabilitate pentru confirmarea propunerii. În acest caz, odată cu aprobarea propunerii lichidatorului, valorificarea masei debitoare se face sub controlul instanței de insolvabilitate. Încheierea instanței de refuz al confirmării modului, termenelor, prețului și condițiilor de valorificare a masei debitoare poate fi contestată cu recurs. (6) În temeiul hotărârii comitetului creditorilor sau a adunării creditorilor, bunurile pot fi vândute de către lichidator în bloc, ca ansamblu în stare de funcționare, sau individual. Lichidatorul organizează și desfășoară licitații, concursuri sau antrenează în acest scop organizații specializate, cu achitarea serviciilor din contul debitorului. Bunurile nevândute la prima licitație se expun repetat la licitație, la prețuri mai mici, aprobate de adunarea creditorilor sau de comitetul creditorilor. Dacă nu sunt adjudecate la licitația repetată, bunurile se vând la licitație, cu reducere în condițiile art. 120. (8) Anunțul licitației sau al concursului se publică în mod obligatoriu în modul prevăzut la art. 6. Oferta publică de vânzare a masei debitoare este irevocabilă în perioada indicată în anunțul licitației sau al concursului, care nu poate depăși 180 de zile din data publicării."

53. Potrivit art. 118 alin. (1)-(5) din Legea insolvabilității *„(1) În cel mult 10 zile de la data aprobării de către comitetul creditorilor sau de către adunarea creditorilor a preţului iniţial de vînzare, lichidatorul formează loturi de bunuri pentru vînzare şi stabileşte data şi locul licitaţiei cu strigare, publicînd un anunţ care va cuprinde informaţia prevăzută la art. 129 alin. (9), cu excepţiile stabilite în prezentul articol. (2) Licitaţia se organizează la sediul lichidatorului sau al debitorului ori în alt loc stabilit de lichidator şi se va desfăşura în decursul a 15 zile de la data publicării anunţului despre organizarea ei. Persoana la care se păstrează bunurile este obligată să asigure accesul publicului la ele. (3) Sînt admise la licitaţie persoanele care au depus la timp cerere de participare, precum şi documentele necesare, şi care au plătit acont în mărimea stabilită de lichidator, dar nu mai mic de 2% din preţul iniţial al bunurilor. (4) Doritorii de a participa la licitaţie vor prezenta lichidatorului cerere de participare de un model stabilit, copia de pe documentul care confirmă depunerea acontului pe contul bancar indicat în anunţ, procură, după caz, pentru dreptul de a participa la licitaţie, alte documente prevăzute expres în anunţul despre organizarea licitaţiei. Primirea cererilor şi a documentelor se încheie cu 3 zile înainte de data licitaţiei. Termenul nominalizat este unul de decădere. (5) Lichidatorul înregistrează persoana care a depus cerere de participare la licitaţie. Dacă persoana nu a respectat cerinţele referitoare la întocmirea şi la prezentarea documentelor sau dacă nu are dreptul de a participa la licitaţie, lichidatorul respinge cererea. Motivul respingerii se comunică în scris persoanei, cu restituirea acontului."*

54. În conformitate cu prevederile art. 119 alin. (1) - (7) din Legea insolvabilității *„ Lichidatorul sau comisia de licitaţie va declara că licitaţia nu a avut loc dacă: a) la licitaţie s-a prezentat un singur participant ori nu s-a prezentat niciunul; b) niciun participant la licitaţie nu a propus cel puţin un preţ egal cu valoarea preţului iniţial stabilit de comitetul creditorilor sau de adunarea creditorilor; c) adjudecatarul nu a achitat integral, în termen, costul lotului cumpărat. Dacă licitaţia nu a avut loc,*

lichidatorul sau comisia de licitaţie întocmeşte un proces-verbal prin care se dispune organizarea unei licitaţii repetate. În cazul în care s-a declarat că prima licitaţie cu strigare nu a avut loc, unul dintre creditori este în drept să preia bunurile la preţul iniţial al lotului expus la vînzare. Dacă, în decursul a 20 de zile din data notificării, niciun creditor nu a acceptat preluarea bunurilor în natură, se va organiza licitaţie repetată cu strigare în condiţiile prezentei legi. Dacă comitetul creditorilor sau adunarea creditorilor nu dispune altfel, pentru licitaţia repetată cu strigare lichidatorul va reduce preţul lotului cu 10% din preţul iniţial, iar în cazul bunurilor imobile, cu 5%. În cazul înscrierii unui singur participant la licitaţia repetată cu strigare, vînzarea se efectuează în baza procesului-verbal al licitaţiei, încheiat între lichidator şi unicul participant, la un preţ care să nu fie mai mic decît preţul stabilit la alin.(3). Dacă se declară că licitaţia repetată nu a avut loc, unul dintre creditori este în drept ca, în termen de 20 de zile de la notificare, să preia bunurile în natură în contul creanţei sale la preţul iniţial stabilit la ultima licitaţie. Dacă la bunurile nevîndute la licitaţia repetată pretind cîţiva creditori, dreptul preferenţial îl are creditorul chirografar de clasă superioară conform ordinii de satisfacere a creanţelor stabilite de prezenta lege. Dacă au fost înaintate oferte de preluare în natură a bunurilor nevîndute la licitaţia repetată din partea creditorilor chirografari de aceeaşi clasă şi nu există oferte din partea creditorilor de clasă superioară, dreptul preferenţial îl are creditorul chirografar a cărui creanţă este mai mare ca valoare. În cazul în care creditorii se află în situaţii egale, problema se rezolvă prin tragere la sorţi sau creditorii vor prelua bunul în coproprietate proporţional valorii creanţei fiecăruia. În decursul a 5 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin.(2) sau alin.(5), lichidatorul va examina ofertele creditorilor şi va determina care dintre ei are dreptul preferenţial la preluarea bunurilor, neadjudecate la licitaţie, în contul stingerii creanţelor validate, întocmind în acest sens un proces-verbal, care va fi semnat de lichidator şi de creditorul cu drept preferenţial. În termen de 48 de ore de la semnare, procesul-verbal va fi depus, prin grija lichidatorului, la instanţa de insolvabilitate. După semnarea procesului-verbal, lichidatorul va ridica prin act bunurile neadjudecate spre a le remite în natură creditorului în proprietate. Din momentul semnării actului de ridicare a bunurilor neadjudecate la licitaţie şi al achitării de către creditor a onorariului de succes al lichidatorului, dreptul de proprietate asupra bunurilor trece la creditor, iar creanţa acestuia validată în tabelul definitiv se stinge prin compensare în coraport cu valoarea bunurilor primite în proprietate."

55. Potrivit art. 120 alin. (1) – (4) din Legea insolvabilității *,,(1) În cazul în care licitaţia cu strigare repetată nu a avut loc, lichidatorul dispune imediat ca bunurile nesolicitate la licitaţia cu strigare să fie scoase la licitaţia cu reducere. Lichidatorul va organiza licitaţia cu reducere în termenele şi în modul stabilit la art. 118. (2) Licitatorul începe licitaţia fiecărui lot cu anunţarea preţului maxim, care va fi preţul iniţial de la licitaţia cu strigare repetată, şi a pasului de reducere a preţului. Pasul reducerii nu poate fi mai mare de 5% din preţul maxim. (3) Dacă preţul redus a fost strigat de 3 ori şi niciun participant nu şi-a exprimat dorinţa de a cumpăra lotul, licitatorul reduce preţul cu încă un pas, declarînd de fiecare dată preţul nou. (4) Licitatorul va reduce preţul pînă cînd unul dintre participanţi va fi de acord cu preţul propus. Licitatorul îi va cere să confirme oferta şi să numească suma pentru care este de acord să cumpere lotul. În caz*

de confirmare, licitatorul strigă preţul de 3 ori, anunţînd cu o lovitură de ciocan adjudecarea lotului. Dacă un alt participant doreşte să cumpere lotul, acesta are dreptul să ridice preţul cu un pas sau cu mai mulţi paşi, declarîndu-şi intenţia în timpul repetării preţului, pînă la lovitura de ciocan, şi îşi va confirma oferta ridicînd biletul de participant. În acest caz, licitaţia cu reducere trece în licitaţie cu strigare."

56. Alin.(5) din aceeași normă prevede că *,,Reducerea prețului conform prevederilor alin. (2) din prezentul articol continuă până se ajunge la un preț egal cu 50% din valoarea de piață stabilită în raportul de evaluare potrivit art. 108 alin. (5). Cu acordul comitetului creditorilor sau, după caz, al adunării creditorilor, lichidatorul poate reduce prețul și sub această limită pentru a asigura valorificarea cât mai eficientă a masei debitoare."*
57. Reținând prevederile legale pre citate, Colegiul civil stabilește că transmiterea bunului din masa debitoare către creditor este permisă doar cu titlu excepțional, după epuizarea mecanismelor de valorificare prin licitație publică.
58. Această transmitere poate avea loc numai dacă licitația cu strigare este declarată ca neavând loc, fie pentru lipsa concurenței, fie pentru neofertarea prețului inițial, fie pentru neachitarea prețului de către adjudecatar.
59. În această situație, creditorii pot opta, în termen de 20 de zile de la notificare, pentru preluarea bunului în natură la prețul inițial al lotului.
60. Dacă niciun creditor nu își exercită acest drept, se organizează licitația repetată cu strigare, cu reducerea prețului conform legii, iar în cazul în care și aceasta este declarată ca neavând loc, creditorii pot solicita preluarea bunului în contul creanței la prețul stabilit la ultima licitație.
61. Astfel, Colegiul civil reține că bunul din masa debitoare poate fi transmis creditorului numai după declararea ca neavând loc a licitației cu strigare și, după caz, a licitației cu strigare repetate, la prețul stabilit pentru ultima licitație, cu respectarea termenului legal de opțiune, a ordinii de preferință între creditori și a îndeplinirii actelor procedurale, moment din care creanța se stinge prin compensare.
62. În speță, Colegiul civil atestă că licitația din 14 martie 2025, invocată de către recurent, a fost o licitație „cu reducere", fapt confirmat de anunțul publicat în Monitorul Oficial nr. 100 - 103 (9610 - 9613) din 28 februarie 2025 și de procesul-verbal de constatare a eșuării acesteia.
63. În acest context factual, instanța de recurs reține că cererea formulată de „BULEVARD TRADE" S.R.L. la 21 martie 2025, prin care s-a solicitat preluarea în natură a bunului la prețul de 341495,55 lei, a fost depusă într-o etapă procedurală în care Legea insolvabilității nu mai recunoaște dreptul creditorului de a opta pentru preluarea bunului.
64. Or, dreptul prevăzut de art. 119 alin. (2) și (5) din Legea insolvabilității este unul strict condiționat și temporal determinat, putând fi exercitat exclusiv după declararea ca neavând loc a primei licitații „cu strigare" sau, după caz, a licitației repetate „cu strigare", și înainte de trecerea la licitația „cu reducere".
65. Prin urmare, Colegiul civil apreciază că susținerea reprezentantului recurentului „BULEVARD TRADE" S.R.L., administratorul Rimanscaia Ludmila potrivit căreia dreptul de preluare ar fi apărut în anul 2023 și nu ar fi fost niciodată stins este contrazisă de structura normativă a art. 119 și 120 din Legea insolvabilității.
66. Astfel, legea nu permite exercitarea acestui drept în mod nelimitat în timp și nici reactivarea lui după ce procedura a trecut la o etapă ulterioară. Acceptarea unei

asemenea interpretări ar lipsi de efect util dispozițiile art. 120 din Legea insolvabilității și ar crea posibilitatea blocării procedurii de faliment prin formularea unor cereri tardive de preluare, la discreția creditorilor.

67. Prin urmare, raportând tipul licitațiilor efectiv organizate de lichidator și momentul formulării cererii de preluare, Colegiul constată că instanța de fond a aplicat corect dispozițiile art. 119 și 120 din Legea insolvabilității și a ajuns, în mod justificat, la concluzia că etapa legală în care creditorul putea solicita preluarea bunului în natură fusese depășită.
68. În ceea ce privește argumentul lipsei notificării creditorului, instanța de recurs constată că notificarea prevăzută de art. 119 din Legea insolvabilității este inerent legată de etapa procedurală imediat ulterioară licitației „cu strigare" sau „repetate cu strigare". Odată ce procedura a trecut, în mod legal, la licitația „cu reducere", lipsa unei notificări ulterioare nu mai poate produce efecte juridice și nu poate repune creditorul într-un drept procedural deja consumat.
69. În speță, reprezentantul recurentului nu a demonstrat că ar fi formulat vreo cerere de preluare în intervalul procedural corespunzător anului 2023, când acest drept putea fi exercitat potrivit legii.
70. Totodată, argumentele reprezentantului „BULEVARD TRADE" S.R.L. privind riscul de subevaluare a bunului și afectarea masei credale nu pot fi reținute, întrucât acestea vizează oportunitatea economică a procedurii de valorificare, iar nu legalitatea acesteia. Legea insolvabilității prevede expres, la art. 120 alin. (5), posibilitatea reducerii prețului până la 50% din valoarea de piață, tocmai pentru situațiile în care bunurile nu pot fi valorificate în etapele anterioare. Faptul că prețul ar putea fi diminuat nu constituie, prin sine, o încălcare a legii, ci reprezintă o consecință prevăzută și acceptată de legiuitor în scopul realizării efective a masei debitoare.
71. De asemenea, instanța de recurs constată că nu s-a probat încălcarea obligațiilor profesionale ale lichidatorului prevăzute la art. 66 și 68 din Legea insolvabilității. Or, din succesiunea actelor întreprinse rezultă că lichidatorul a organizat procedurile de valorificare în mod repetat, public, transparent și în conformitate cu hotărârile creditorilor și cu dispozițiile legale, fără a depăși limitele competențelor sale.
72. Referitor la invocarea unor pretinse neregularități anterioare ale licitațiilor „cu strigare", Colegiul civil reține că acestea au făcut deja obiectul unor hotărâri judecătorești irevocabile pronunțate în anul 2023, neputând fi reanalizate în cadrul prezentului recurs, care vizează exclusiv legalitatea deciziei lichidatorului nr. 2532025/AL-BT din 25 martie 2025 și a încheierii din 24 aprilie 2025.
73. Colegiul civil ține să menționeze că abordarea recurentului în speță evidențiază în mod clar dezacordul acesteia cu soluția dată de prima instanță, iar argumentele recursului nu permit identificarea omisiunilor sau erorilor care ar impune considerarea acestora ca fiind doveditoare a ilegalității încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia.
74. Instanța de recurs relevă că conform jurisprudenței CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc, nefiind argumentată netemeinicia încheierii recurate.

75. În consecință, din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea primei instanțe este una întemeiată și legală, iar motivele invocate de către recurent fiind lipsite de temei legal, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea instanței de fond.
76. În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e :

Se respinge cererea de recurs declarată de reprezentantul „BULEVARD TRADE" S.R.L., administratorul Rimanscaia Ludmila.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 24 aprilie 2025, emisă în cauza de insolvabilitate intentată față de „ADELUN LOGISTICS" S.R.L., prin care s-a respins contestația depusă de „BULEVARD TRADE" S.R.L. împotriva acțiunilor lichidatorului „ADELUN LOGISTICS" S.R.L. în procedura falimentului Mazur Anna.

Președintele completului Ruxanda Pulbere

Judecătorii Roman Pascari

Constantin Roșca