Dosarul nr. 4d-45/2026
4-26047451-09-4d-15042026

Î N C H E I E R E
cu privire la executarea sancţiunii contravenţionale

19 mai 2026 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălți (sediul central), în componență:
Președintele ședinței, judecătorul**:** Alexandru Roșca
Grefier: Roxana Capbătut

În absența:
Agentului constatator Roman Cvasniuc
Contravenientului Cornea Andrei

examinând în ședință de judecată publică demersul Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare „Nord”, înaintat de agentul constatator Roman Cvasniuc privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă stabilită prin decizia asupra cauzei contravenționale seria MAI06 nr. 220671 din 18.11.2023, în privința lui,

Cornea Andrei**,** IDNP *****

cu sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța de judecată.

Termenul de examinare a cauzei: 15.04.2026 – 19.05.2026.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă:

1. La data de 15.04.2026, în cadrul Judecătoriei Bălți (sediul Central) a parvenit demersul Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare

„Nord”, înaintat de agentul constatator Roman Cvasniuc privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă, stabilită prin decizia asupra cauzei contravenționale seria MAI06 nr. 220671 din 18.11.2023, în privința lui Cornea Andrei, cu sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, demers care a fost înaintat spre examinare instanței de judecată.

2. Înaintând demersul, autorul acestuia a argumentat că, prin decizia agentului constatator al Direcției Patrulare „Nord” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al

Inspectoratului General al Poliției din 18.11.2023, nr. MAI06 220671, contravenientului Cornea Andrei, domiciliat s.Hristoforovca, r-ul Ungheni, i-a fost aplicată sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 350 unități convenționale, ceea ce constituie 17 500 lei, în baza art. 233 alin. (3) Cod contravențional.

Despre termenul de achitare a amenzii, în modul prevăzut de art. 34 alin. (4) Cod contravențional, contravenientul Cornea Andrei a fost preîntâmpinat contra semnătură, fiindu-i eliberată copia procesului-verbal cu privire la contravenție.

Contravenientul nu a achitat amenda aplicată nici în termenul de 72 de ore din momentul stabilirii sancțiunii, și nici în termenul de 30 de zile prevăzut de lege.

Decizia a fost remisă spre executare executorului judecătoresc Barnaciuc Gheorghe, care, la data de 01.04.2026, a restituit în adresa Direcției documentul executoriu, din motivul imposibilității executării, menționând că au fost aplicate toate metodele legale de încasare a amenzii, fapt confirmat prin materialele anexate la demers.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) și alin. (8) Cod contravențional, autorul demersului solicită instanței de judecată înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă cu sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

3. În ședința de judecată, agentul constatator, precum și persoana trasă la răspundere contravențională Cornea Andrei, nu s-au prezentat, deși au fost citați legal despre data, locul și ora ședinței de judecată. Agentul constatator a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, iar contravenientul nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării și nici nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată.

4. Astfel, prin prisma art. 455 Cod contravențional, luând în considerare că informația privind data, locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată a fost făcută publică și pe pagina web oficială a instanței de judecată, fapt ce se asimilează cu citarea publică, și ținând cont că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în temeiul art. 382 Cod contravențional, examinarea cauzei în lipsa părților.

5. Cercetând materialele dosarului, verificând argumentele demersului în raport cu probelele prezentate, instanţa de judecată consideră demersul întemeiat, urmînd a fi admis din următoarele considerente.

6. În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) lit. a), b), c) și d) și (8) Cod Contravențional, cacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în

decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4). Amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

7. Conform art. 37 alin. (1), (2), (3), (4), (5), (6), (7) și (9) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în cîmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată pînă la 8 ore pe zi. Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78^1 şi 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar. După pronunţarea hotărîrii judecătoreşti, preşedintele şedinţei de judecată explică esenţa sancţiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii, fapt care se consemnează în procesul-verbal al şedinţei de judecată. Contravenientului sancţionat cu muncă neremunerată în folosul comunităţii i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul. În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu arest contravenţional se examinează de către instanţa de judecată în termen de 30 de zile. Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vîrsta de 16 ani. Militarii în termen şi militarii cu termen redus sancţionaţi cu muncă neremunerată în folosul comunităţii execută această sancţiune contravenţională în unitatea militară.

8. În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.
9. Potrivit alin. (1) art.480 Cod contravenţional, Problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale.
10. Conform prevederilor art. 315 alin. (1) Cod de executare, amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. (3) Instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o,trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. (4) Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului. (5) După primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată. Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmeşte o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informînd despre aceasta instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator. (6) În cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipseşte informaţia privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare şi execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărţii întîi a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa şi cheltuielile de executare.
11. În conformitate cu prevederile art.315 alin. (7) și (8) Cod de executare, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional. În cazurile prevăzute la

alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.

12. Instanța de judecată constată că, prin decizia asupra cauzei contravenționale seria MAI06 nr. 220671 din 18.11.2023, emisă de agentul constatator al Direcției Patrulare „Nord” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, contravenientului Cornea Andrei, domiciliat s.Hristoforovca, r-ul Ungheni, i-a fost aplicată sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 350 unități convenționale, echivalentul a 17 500 lei, în baza art. 233 alin. (3) Cod contravențional.

13. De asemenea, instanța de judecată a constatat că contravenientul nu a achitat amenda aplicată nici în termenul de 72 de ore din momentul stabilirii sancțiunii și nici în termenul de 30 de zile prevăzut de lege. Ulterior, decizia a fost remisă spre executare executorului judecătoresc Barnaciuc Gheorghe, care, la data de 01.04.2026, a restituit în adresa Direcției documentul executoriu din motivul imposibilității executării, menționând că au fost aplicate toate metodele legale de încasare a amenzii, fapt confirmat prin materialele anexate la demers.

14. În speță, sancțiunea stabilită anterior poate fi înlocuită, în conformitate cu art. 34 alin. (4) Cod contravențional, cu sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

15. Aplicarea unei amenzi în mărime dublă nu este posibilă în speță, luând în considerare lipsa informațiilor privind situația materială a contravenientului, precum și faptul că executorul judecătoresc a restituit documentul executoriu din cauza imposibilității executării.

16. De asemenea, sancțiunea sub formă de privare de dreptul de a desfășura o anumită activitate nu poate fi aplicată, având în vedere lipsa informațiilor privind exercitarea de către contravenient a unei activități sau deținerea unor drepturi speciale de care acesta ar putea fi privat.

17. Totodată, sancțiunea sub formă de arest contravențional nu poate fi aplicată, întrucât nu au fost epuizate posibilitățile aplicării unor sancțiuni mai blânde, iar înlocuirea amenzii direct cu arest contravențional ar fi disproporționată și excesivă în raport cu circumstanțele cauzei.

18. Prin urmare, instanța constată că cea mai adecvată sancțiune, raportată la scopul prevăzut de art. 2 Cod contravențional, este munca neremunerată în folosul comunității.

19. În acest sens, instanța reține că autoritățile statului au obligația de a întreprinde măsuri eficiente pentru combaterea faptelor contravenționale, aspect subliniat și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, inclusiv în cauza Eremia și alții contra Moldovei (cererea nr. 3564/11), pct. 76.

20. Instanța de judecată consideră că înlocuirea sancțiunii contravenționale este necesară și pentru a transmite în societate mesajul că normele legale trebuie respectate, aceasta fiind o măsură aptă să asigure realizarea scopurilor prevăzute de art. 2 Cod contravențional, și anume apărarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei, a proprietății, a ordinii publice și a altor valori ocrotite de lege, precum și prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

21. Instanța de judecată reține, de asemenea, că contravenientul și-a exprimat acordul cu privire la înlocuirea sancțiunii amenzii cu sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

22. Din considerentele expuse și având în vedere analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a sancțiunii, coroborate cu probele administrate, precum și necesitatea asigurării unui raport echitabil între scopul sancțiunii, personalitatea contravenientului și interesul societății în restabilirea ordinii de drept încălcate, instanța consideră întemeiat demersul agentului constatator privind înlocuirea sancțiunii contravenționale.

23. Astfel, în conformitate cu art. 34 alin. (4) Cod contravențional, coroborat cu art. 37 Cod contravențional, instanța va înlocui contravenientului Cornea Andrei sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 350 unități convenționale, echivalentul a 17 500 lei, stabilită anterior, cu sancțiunea contravențională sub formă de 60 (șaizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

24. În baza celor expuse, conducîndu-se de art. 34 al.4, 480, 452-464 CCo, instanţa de judecata,

d i s p u n e :

Demersul Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, Inspectoratul General al Poliției, Inspectoratul Național de Securitate Publică, Direcția Patrulare „Nord”, înaintat de agentul constatator Roman Cvasniuc privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă stabilită prin decizia asupra cauzei contravenționale seria MAI06 nr. 220671 din 18.11.2023, în privința lui Cornea Andrei, cu sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, se admite.

Se înlocuiește lui Cornea Andrei sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 350 (trei sute cincizeci) unități convenționale, echivalentul a 17 500 (șaptesprezece mii cinci sute) lei, aplicată anterior prin decizia asupra cauzei contravenționale seria MAI06 nr. 220671 din 18.11.2023, în baza art. 233 alin. (3) Cod contravențional, cu 60 (șasezeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

După ce încheierea va deveni executorie, contravenientul este obligat ca, în termen de 5 zile, să se prezinte la serviciul de probațiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării sancțiunii.

Asigurarea executării sancțiunii se pune în sarcina serviciului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul.

Încheierea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Mențiuni:

Articolul 37 Cod contravențional – Munca neremunerată în folosul comunității

(1) Munca neremunerată în folosul comunității constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administrației publice locale.

(2) Munca neremunerată în folosul comunității se stabilește pe o durată de la 10 la 60 de ore și se execută în 2–4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activități de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancțiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi.

(3) Munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancțiune.

(4) După pronunțarea hotărârii judecătorești, președintele ședinței de judecată explică esența sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității, fapt care se consemnează în procesul-verbal al ședinței de judecată.

(5) Contravenientului sancționat cu muncă neremunerată în folosul comunității i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 10 zile, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul.

(6) În caz de eschivare de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Președintele ședinței,
Judecător **Alexandru Roșca**

Copia corespunde originalului _____ Judecător Alexandru Roşca