Dosarul nr.3-2993/2022
2-22178907-12-3-07122022-1

HOTĂRÎRE
În numele Legii

06 octombrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Cazacu Grigorii
grefier Burghelea Diana

judecînd în ședință publică cauza civilă în procedura contenciosului administrativ intentată de către SRL ”D.S. Veles-Prim” împotriva Direcției generale economie, comerț și turism a Consiliului Municipal Chișinău, terți Primăria municipiului Chișinău, Consiliul Municipal Chișinău privind constatarea lipsei răspunsului la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022 privind includerea, restabilirea notificării ***** din 26.11.2018 eliberată SRL ”D.S. Veles-Prim” în Registrul unităților comerciale active din mun. Chișinău, sect. Buiucani, str. M***** nr. cadastral *****, proprietate privată,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces.

SRL ”D.S. Veles-Prim” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Direcției generale economie, comerț și turism a Consiliului Municipal Chișinău, terți Primăria municipiului Chișinău, Consiliul Municipal Chișinău privind constatarea lipsei răspunsului la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022 privind includerea, restabilirea notificării ***** din 26.11.2018 eliberată SRL ”D.S. Veles-Prim” în Registrul unităților comerciale active din mun. Chișinău, sect. Buiucani, str. M***** nr. cadastral *****, proprietate privată.

În motivarea cererii a invocat că îşi desfăşoară activitatea în remorcă închisă, pe adresa mun.Chişinău, sect.Buiucani, str.M*****, nr. cadastral *****, proprietate privată în baza notificării***** din 26.11.2018 eliberată în conform Legii nr. 231 din 23.09.2010 cu privire la comerţul interior, pentru desfăşurarea comerţului cu amănuntul.

Relevă că prin scrisoare ***** din 23.09.2022 a fost informat că în baza prevederilor pct.2.15 (5) lit.e), 2.15(10) alin. (2) din Regulamentul de comerţ local al municipiului Chişinău, aprobat prin decizia CMC nr. 15/14 din 29.12.2021, Direcţia a exclus notificarea privind iniţierea activităţii de comerţ pentru unitatea inexistentă din Registrul unităţilor comerciale active.

Consideră acţiunile Direcţiei generale economie, comerţ şi turism a Consiliului Municipal Chişinău, ca fiind ilegale, abuzive avînd scopul închiderii activităţii de comerţ legale a SRL „D.S. Veles-Prim”, în baza unor alegaţii care nu corespund adevărului.

Menționează că în fapt, SRL „D.S. Veles-Prim” îşi desfăşoară activitatea de comerţ cu amănuntul prin amplasarea unităţii comerciale de tip remorcă închisă pe adresa mun.Chişinău, sectorul Buiucani strada *****în baza notificării ***** din 09.01.2017 (cu modificările ulterioare din 26.11.2018*****) emisă în baza Legii nr. 231 din 23.09.2010 cu privire la comerţul interior.

Indică că potrivit Legii nr. 231 din 23.09.2010 art. 2 prevede domeniul de reglementare, (1) Prezenta lege reglementează activităţile în domeniul comerţului interior, stabileşte cerinţele principale pentru desfăşurarea acestor activităţi, formele de desfăşurare a comerţului, competenţele organelor centrale de specialitate ale administraţiei publice şi ale autorităţilor administraţiei publice locale în domeniul comerţului. (2) în sensul prezentei legi, activităţile de comerţ cu produse alimentare, nealimentare şi prestările de servicii sînt definite conform Clasificatorului Activităţilor din Economia Moldovei (CAEM) şi sînt expuse în anexa nr. 1.

Afirmă că compania SRL. „D.S. Veles Prim” desfăşoară activitatea de comerţ cu amănuntul efectuat în afara magazinelor, standurilor, chioşcurilor şi pieţilor potrivit Clasificatorului Activităţilor din Economia Moldovei (CAEM Rev. 2) din anexa nr. 1 al Legii Nr. 231 din 23.09.2010 cu privire la comerţul interior.

Invocă că terenul (proprietate privată) nr.cadastral ***** unde este amplasată jnitatea comercială de tip remorcă închisă care aparţine SRL. „D.S. Veles-Prim”, de mai mulţi ani şi pînă în prezent, este transmis ultimii în posesiune şi folosinţă temporară de către IP „Universitatea de Stat de Medicină şi Farmacie „Nicolae (Testimiţeanu” din Republica Moldova în baza contractelor de locaţiune, care au fost anexate odată cu solicitarea notificării, iar obiectul contractelor de locaţiune, îl constituie transmiterea în posesiune şi folosinţă temporară, cu plata a suprafaţei amenajate (teren asfaltat), amplasat pe teritoriul din str.*****, adiacent Clinicii Stomatologice nr.2, mun.Chişinău, partea stîngă, cu suprafaţa totală de 8 (opt) m.p, cu destinaţia-instalarea gheretei în vederea comercializării băuturilor fierbinţi (ceai, calea) şi răcoritoare (nealcoolice).

Invocă că administraţia publică locală, în conformitate cu art.6 alin.(1) din Legea nr. 231 din 23.09.2010, administrează şi coordonează activităţile de comerţ desfăşurate în teritoriu conform reglementărilor naţionale în vigoare, iar la 14.09.2022 în adresa Direcţiei generale economie, comerţ şi turism a Consiliului Municipal Chişinău a fost depusă cererea prin care s-a solicitat informarea despre statutul (valabilitatea) notificării***** din 26.11.2018 eliberată SRL „D.S. Veles-Prim” în baza Legii nr. 231 din 23.09.2010 cu privire la comerţul interior, pentru desfăşurarea comerţului cu amănuntul în remorcă închisă, pe adresa mun. Chişinău, sect.Buiucani. str.M*****, proprietate privată.

Relevă că în cazul survenirii unor modificări care ar afecta statutul (valabilitatea) notificării***** din 26.11.2018 eliberată SRL „D.S. Veles-Prim”, solicită informarea despre temeiurile care au stat la baza adoptării acestor modificări şi eliberarea tuturor actelor ce an stat la baza adoptării deciziei de modificarea a statutului notificării menţionate supra.

Declară că la 29.09.2022 (avizul de recepţie din 03.10.2022) SRL „D.S. Veles- Prim” a expediat în adresa Direcţiei generale economie, comerţ şi turism a Consiliului Municipal

Chişinău o cerere prin care a solicitat: „includerea (restabilirea) noti Icării***** din 26.11.2018 eliberată SRL „D.S. Veles-Prim” în Registrul unităţilor comerciale active, pe adresa mun.Chişinău, sect.Buiucani, str.M*****, nr.cadastral *****, proprietate privată, concomitent, solicită repetat (anterior cererea din 14.09.2022) eliberarea tutiiror actelor ce au stat la baza adoptării deciziei de excludere a notificării***** din 26.11.2018 eliberată SRL „D.S. Veles-Prim” din Registrul unităţilor comerciale active.” Astfel, în termenul prevăzut de Codul administrativ SRL „D.S. Veles-Prim” nu a fost informată despre rezultatele examinării cererii sale din 29.09.2022 (avizul de recepţie din 03.10.2022).

Invocă că lipsa răspunsului îl considerăm abuziv şi ilegal din următoarele raţionamente. SRL „D.S. Veles-Prim” îşi desfăşoară activitatea în reniorcă închisă, pe adresa mun.Chişinău, sect.Buiucani, str.M*****, nr. cadastral *****, proprietate privată în baza notificării***** din 26.11.2018 eliberată în conform Legii nr. 231 din 23.09.2010 cu privire la comerţul interior, pentru desfăşurarea comerţului cu amănuntul, astfel prin scrisoare ***** din 23.09.2022 a fost informat că: „...în baza prevederilor pci.2.15 (5) lit.e, 2.15 (10) alin. (2) din Regulamentul de comerţ local al municipiului Chişinău, aprobat prin decizia CMC nr. 15/14 din 29.12.202/. Direcţia a exclus notificarea privind iniţierea activităţii de comerţ pentru unitatea inexistentă din Registrul unităţilor comerciale active, astfel consideră acţiunile Direcţiei generale economie, comerţ şi turism a Cdnsiliului Municipal Chişinău, ca fiind ilegale, abuzive avînd scopul închiderii activităţii de comerţ legale a SRL „D.S. Veles-Prim”, în baza unor alegaţii care nu cdrespund adevărului.

Menţionează că în fapt, SRL „D.S. Veles-Prim” îşi desfăşoară activitatea de comerţ cu amănuntul prin amplasarea unităţii comerciale de tip remorcă închisă pe adresa mun.Chişinău, sectorul Buiucani strada *****în baza notificării ***** din 09.01.2017 (cu modificările ulterioare din 26.11.2018*****) emisă în baza Legii nr. 231 din 23.09.2010 cu privire la comerţul interior, astfel terenul (proprietate privată) nr.cadastral ***** unde este amplasată unitatea comercială de tip remorcă închisă care aparţine SRL „D.S. Veles-Prim”, de mai mulţi ani şi pînă în prezent, este transmis ultimii în posesiune şi folosinţă temporară de către IP „Universitatea de Stat de Medicină şi Farmacie „Nicolae Testimiţeanu” din Republica Moldova în baza contractelor de locaţiune, care au fost anexate odată cu solicitarea notificării.

Susţine că obiectul contractelor de locaţiune, îl constituie transmiterea în posesiune şi folosinţă temporară, cu plata a suprafaţei amenajate (teren asfaltat), amplasat pe teritoriul din str.Mihai Viteazul nr.1, adiacent Clinicii Stomatologice nr.2, mun.Chişinău, partea stîngă, cu suprafaţa totală de 8 (opt) m.p, cu destinaţia - instalarea gheretei în vederea comercializării băuturilor fierbinţi (ceai, cafea) şi răcoritoare (nealcoolice).

Declară că administraţia publică locală, la caz Direcţia generală economie, comerţ şi turism a CMC, ilegal a exclus notificarea SRL „D.S. Veles-Prim” pentru desfăşoară activitatea în remorcă închisă, pe adresa mun.Chişinău, sect.Buiucani, str.M*****, nr.cadastral *****, proprietate privată, deoarece SRL „D.S. Veles- Prim” nu a evacuat remorca (amplasată legal pe proprietate privată) precum se insinuează, aceasta fiind amplasată conform notificării pe terenul cu nr.cadastral ***** şi îşi desfăşoară activitatea în continuare, iar careva autorizări a schemei de amplasare de către administraţia publică locală pentru amplasamentul pe proprietate privată nu este necesar, fiind necesar doar acordul scris al proprietarului sau posesorului potrivit art.213 alin.(2) din Legea 231 din 23.09.2010,

condiţie respectată de SRL „D.S. Veles-Prim” care are încheiat un contract de locaţiune valabil cu IF „Universitatea de Stat de Medicină şi Farmacie „Nicolae Testimiţeanu” din Republica Moldova, astfel lipsa răspunsului la cererea din 29.09.2022 (avizul de recepţie din 03.10.2022) contravin prevederilor art.31 şi art.118 alin.(1)-(3) din Codul administrativ, inclusiv cu încălcarea principiului proporţionalităţii, securităţii raporturilor juridice şi dreptului discreţionar potrivit art. 16 Codul administrativ.

Menționează că art.16 alin.(1) din Codul administrativ prevede dreptul discreţionar al autorităţii publice ce reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală.

Declară că art.31 din Codul administrativ prevede exhaustiv că, actele administrative individuale şi operaţiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Totodată, art. 137 alin.(1) din Codul administrativ prevede că, în exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună- oredinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul, autoritatea publică acţionând absolut contrar în cazul dat.

Afirmă că în sensul celor enunţate, lipsa răspunsului la cererea din 29.09.2022 (avizul de fecepţie din 03.10.2022) a Direcţiei generale economie, comerţ şi turism a CMC în lipsa temeiurilor prevăzute de lege şi este disproporţionată.

Declară că conform art.30 din Codul administrativ, orice măsură întreprinsă de autorităţile mblice prin care se afectează drepturile sau libertăţile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporţionalităţii. O măsură întreprinsă de autorităţile publice este proporţională dacă: a) este potrivită pentru atingerea scopului urmării în temeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autorităţile publice este una rezonabilă dacă ingerinţa produsă prin ea nu este disproporţională în raport cu scopul urmărit, iar în lipsa răspunsului Direcţiei generale economie, comerţ şi turism a CMC la cererea SRL „D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022 (avizul de recepţie din 03.10.2022) a nu este cert în ce constă scopul legitim, caracterul potrivit, necesar şi rezonabil al măsurii adoptate.

Susține că în aceiaşi ordine de idei, art.118 alin.(1)-(3) din Codul administrativ stipulează:(1) Motivarea este operaţiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. In motivare se indică temeiurile esenţiale de drept şi de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreţionare trebuie să poată fi recunoscute şi punctele de vedere din care autoritatea publică a reieşit la exercitarea dreptului discreţionar. Motivarea trebuie să se refere şi la argumentele expuse in cadrul audierii. (2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: a) motivarea în drept - temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; b) motivarea în fapt - oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreţionar, dacă este cazul; c) în cazul actelor administrative defavorabile - o descriere succintă a procedurii administrative care a stat Ia baza emiterii actului: investigaţii, probe, audieri, opinii ale participanţilor contrare conţinutului final al actului etc. (3) Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual şi condiţionează legalitatea acestuia.

Prin urmare solicită SRL ”D.S. Veles-Prim” împotriva Direcției generale economie, comerț și turism a Consiliului Municipal Chișinău, terți Primăria municipiului Chișinău, Consiliul Municipal Chișinău privind constatarea lipsei răspunsului la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022 privind includerea, restabilirea notificării ***** din 26.11.2018 eliberată SRL ”D.S. Veles-Prim” în Registrul unităților comerciale active din mun. Chișinău, sect. Buiucani, str. M***** nr. cadastral *****, proprietate privată.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului SRL ”D.S. Veles-Prim” reiterînd circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei, a solicitat admiterea integrală a acțiunii.

În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului Direcției generale economie, comerț și turism a Consiliului Municipal Chișinău a solicitat respingerea acțiunii din motivele invocate în referință.

În ședința de judecată reprezentantul terților Primăria municipiului Chișinău, Consiliul Municipal Chișinău, a solicitat respingerea acțiunii.

Competența jurisdicțională material-teritorială. Condițiile de admisibilitate.

Analizând substanța și natura actului administrativ contestat, precum și luând în considerare localizarea sediului autorității publice care a desfășurat activitatea administrativă contestată, în virtutea art. 191 alin. (1) și art. 196 din Codul administrativ se constată competența materială și teritorială a Judecătoriei Chișinău în examinarea acțiunii de contencios administrativ dedusă judecății.

De asemenea, exigențele legale cu privire la admisibilitatea acțiunii au fost respectate de către reclamant, în special condițiile ce vizează termenul de înaintare a acțiunii în contencios administrativ și procedurii prealabile reglementate de art. 162-169, 189, 208, 209 din Codul administrativ.

Admisibilitatea acțiunii de contencios administrativ.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamant în promovarea drepturilor și intereselor lor legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni.

Primo, cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că, acesta a fost respectată de către reclamant.

Secundo, în acțiunea de contencios administrativ și în cadrul ședințelor de judecată, partea reclamantă a revendicat încălcarea, prin activitatea administrativă efectuată de către autoritatea publică pârâtă, a unor drepturi în sensul art. 17 din Codul administrativ.

Tertio, totodată, **nu** există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; **nu** există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; la aceeași sau la altă instanță de judecată **nu** se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept. La fel, acțiunea de contencios administrativ

corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și a fost depusă de o persoană împuternicită.

În acest sens, temeiuri de inadmisibilitate nu au fost identificate de către instanța de judecată, ceea ce impune incursiunea în fondul cauzei deferite judecății.

Aprecierea instanței de judecată. Cadrul normativ pertinent.

Audiind explicațiile părților, analizând cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii cererii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanța de judecată consideră că, acțiunea urmează a fi *respinsă*, din următoarele considerente.

În conformitate cu ***art. 2 alin. (2) din Codul administrativ***, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În concordanță cu ***art. 3 din Codul administrativ***, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În corespundere cu ***art. 6 din Codul administrativ***, procedura administrativă este activitatea autorităţilor publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sunt părţi ale procedurii administrative.

În conformitate cu ***art. 10 alin. (1) din Codul administrativ***, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit ***art. 11 din Codul administrativ***, actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Un act administrativ de acordare periodică a prestaţiilor materiale sau băneşti este un act administrativ individual prin care o astfel de prestaţie se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade succesive.

În acord cu ***art. 16 din Codul administrativ***, dreptul discreţionar al autorităţii publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare

scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

Conform ***art. 21 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente trebuie să acţioneze în conformitate cu legea şi alte acte normative. Exercitarea atribuţiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autorităţile publice şi instanţele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor şi a libertăţilor persoanelor decât în cazurile şi în condiţiile expres stabilite de lege.

În consonanță cu ***art. 22 din Codul administrativ***, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor. Faptele deja cunoscute autorităţilor publice sau instanţelor de judecată competente, faptele general notorii şi faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, până la proba contrarie.

Conform ***art. 30 din Codul administrativ***, autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri cu efect retroactiv, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege. Autorităţile publice nu pot întreprinde măsuri care să afecteze situaţiile juridice definitive sau drepturile dobândite, decât în situaţii în care, în condiţiile stabilite de lege, acest lucru este absolut necesar pentru interesul public.

În acord cu ***art. 165 din Codul administrativ***, cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiţiei. Daca autoritatea publică nu soluţionează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului.

Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiţiei.

Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată şi fără obligaţia de a respecta un termen.

Conform ***art. 206 din Codul administrativ***, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare);

d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Acţiunea în constatare prezumă existenţa unui interes îndreptăţit pentru constatarea solicitată. Acţiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul îşi poate sau şi-ar putea revendica drepturile printr-o altă acţiune prevăzută la alin.(1), cu excepţia situaţiei când se urmăreşte constatarea nulităţii unui act administrativ individual sau normativ.

În conformitate cu ***art. 225 alin. (1)-(2) din Codul administrativ***, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Circumstanțele de fapt ale cauzei.

Se reține din materialele cauzei și explicațiile părților că în conformitate cu prevederile Legii cu privire la comerţul interior nr. 231 din 23.09.2010, S.R.L. „D.S.Veles-Prim" a depus, la 09.01.2017, notificare privind iniţierea activităţii de comerţ pentru unitatea de comerţ ambulant (UCA) - remorcă, 4 m^2 (înştiinţarea de recepţionare *****), amplasată în str. ***** proprietate municipală, în baza schemei de amplasare eliberată de către pretura sec. Buiucani la 31.12.2016, cu termenul de valabilitate - 12 luni.

În baza notificării de modificare a datelor, au fost efectuate modificări a regimului de lucru a UCA (înştiinţarea de recepţionare ***** din 26.11.2018).

Ulterior având în vedere necesitatea gestionării şi valorificării eficiente a terenurilor proprietate municipală, în scopul asigurării realizării Planului de implementare a Conceptului privind desfăşurarea comerţului ambulant stradal în mun. Chişinău, aprobat prin decizia Consiliului Municipal Chișinău (CMC) nr. 12/1 din 23.07.2020, întru sistematizarea acţiunilor orientate spre stimularea comerţului ambulant organizat şi modern şi dezvoltarea concurenţei loiale, inclusiv a necesităţii de acumulare a mijloacelor financiare în bugetul local, s-a decis aprobarea Regulamentului privind licitaţiile cu strigare pentru obţinerea dreptului de a încheia un contract privind amplasarea unităţii de comerţ ambulant stradal pe teritoriul municipiului Chişinău, astfel dat fiind faptul că, ultima schemă de amplasare eliberată pentru unitatea nominalizată nu a fost prelungită după expirarea termenului de valabilitate a acesteia (28.11.2020) - termenul limită al amplasamentului, în cadrul şedinţei din 28.07.2022, Comisia de licitaţie a examinat situaţia creată, fiind luată decizia de a solicita preturii sectorului Buiucani întreprinderea măsurilor în vederea evacuării unităţilor de comerţ ambulant amplasate pe amplasamentul respectiv din *****

Prin demersul ***** din 16.08.2022, Pretura sectorului Buiucani a informat că, unităţile de comerţ ambulant din str. ***** au fost demontate benevol, inclusiv de către S.R.L. „D.S.Veles-Prim".

Astfel, în baza prevederilor pct. 2.15 (5) lit. g) şi pct. 2.15 (10) alin. 2) din Regulamentul de comerţ local al municipiului Chişinău, aprobat prin decizia CMC nr. 15/14 din 29.12.2021, Direcţia generală economie, comerţ şi turism a exclus notificările privind iniţierea activităţii de comerţ pentru unităţile inexistente din Registrul unităţilor comerciale active.

Referitor la cele invocate anterior de către petent precum că S.R.L. „D.S.Veles-Prim" desfăşoară activitate comercială pe terenul din ***** proprietate privată cu nr. cadastral *****, în baza notificării ***** din 26.11.2018, se reține că inițial notificarea privind iniţierea activităţii de comerţ a fost depusă în baza schemei de amplasare eliberată de către

pretura sectorului Buiucani pentru amplasarea UCA pe teren proprietate municipală, iar, potrivit informaţiei prezentate în demersul ***** din 17.11.2022, pretura sectorului Buiucani confirmă că unitatea comercială a DS. Veles-Prim" a fost evacuată de pe terenul ce aparţine domeniului public al municipiului Chişinău cu nr. cadastral *****, fiind prezentate poze din momentul evacuării precum şi informaţia privind delimitarea terenului ce aparţine domeniului public al municipiului Chişinău şi terenul gestionat de către Universitatea de Stat de Medicină şi Farmacie „Nicolae Testemiţeanu" din Republica Moldova, astfel, afirmaţiile reclamantului precum că notificarea privind iniţierea activităţii de comerţ a fost depusă pentru desfăşurarea activităţii prin intermediul UCA amplasată pe terenul privat nu corespund realităţii.

Cu referire la continuarea, de către SRL„D.S. Veles-Prim", a activităţii unităţii de comerţ ambulant pe str. ***** pe terenul gestionat de către Universitatea de Stat de Medicină şi Farmacie „Nicolae Testemiţeanu" din Republica Moldova, menţionăm că Contractul de locaţiune între SRL „D.S. Veles-Prim" şi IP „Universitatea de Stat de Medicină şi Farmacie a fost încheiat la 01.06.2021, termenul de locaţiune fiind până la 31.05.2024, care prevede transmiterea în posesie şi folosinţă, temporară a unui teren asfaltat de 8,0 m^2 pentru amplasarea unei gherete. Pentru ghereta dată SRL „D.S.Veles-Prim" nu a deţinut schemă de amplasare şi nu a depus notificare privind iniţierea activităţii de comerţ.

Conform răspunsului DGECT ***** din 19.08.22 SRL "Veles Prim" a fost informat că problema abordată a fost analizată şi în cadrul comisiei de licitaţie, ca urmare a şedinţei Comisia a dispus preturii Buiucani evacuarea unităţii comerciale şi perfectarea schemei de amplasare pentru aprobarea amplasamentului, conform prevederilor legale actuale.

Conform ***art. 6 din Legea cu privire la comerţul interior nr. 231 din 23.09.2010***

(1) Activităţile de comerţ desfăşurate în teritoriu sunt administrate şi coordonate de autorităţile administraţiei publice locale conform reglementărilor naţionale în vigoare. Autorităţile menţionate exercită următoarele atribuţii:

a) asigură implementarea politicii de stat în domeniul comerţului în teritoriu în limita competenţelor funcţionale;

b) elaborează şi implementează programele de dezvoltare a comerţului în teritoriul respectiv;

c) participă la examinarea proiectelor de acte normative ce reglementează activităţile de comerţ;

d) contribuie la consolidarea resurselor de mărfuri în scopul asigurării unui comerţ permanent cu un sortiment minim necesar satisfacerii cerinţelor cotidiene ale consumatorilor din teritoriu;

e) asigură implementarea principiului "ghişeului unic" la verificarea datelor indicate în notificările depuse de comercianţi;

g) verifică şi apreciază tipologia unităţilor comerciale, conform Nomenclatorului unităţilor comerciale;

h) stimulează dezvoltarea întreprinderilor mici şi mijlocii ce activează în comerţ în vederea sporirii gradului de ocupare a forţei de muncă;

i) reglementează prin regulamentul de comerţ local desfăşurarea comerţului în locuri publice, organizează târguri şi iarmaroace;

j) întreprind acţiuni de protecţie a drepturilor consumatorilor în limita competenţelor lor;

k) coordonează acţiunile structurilor descentralizate din teritoriu referitoare la domeniul comerţului;

l) efectuează supravegherea în domeniul activităţii de comerţ în conformitate cu legislaţia;

m) înaintează instanţei de judecată cerere de suspendare (limitare) a activităţii de comerţ în temeiul art.17^4 alin.(3);

n) stabilesc, în cadrul regulamentului de comerţ local, interdicţii şi cerinţe privind desfăşurarea activităţii de comerţ conform alin.(5);

o) organizează instruiri, seminare şi mese rotunde pentru instruirea şi perfecţionarea cadrelor din domeniul comerţului;

p) acordă înlesniri sau scutiri de la plata de notificare, în special în cazul depunerii notificării on-line.

(2) Structurile de profil economic din cadrul autorităţilor administraţiei publice locale prezintă Ministerului Economiei, la solicitare, informaţii referitoare la activităţile de comerţ desfăşurate în teritoriul respectiv. Consiliile raionale acordă Ministerului Economiei asistenţă în diseminarea şi/sau comasarea informaţiilor în/din teritoriu, precum şi în realizarea politicilor în domeniul economic.

(3) La elaborarea strategiilor teritoriale în domeniul comerţului, autorităţile administraţiei publice locale se consultă cu asociaţiile profesionale, asociaţiile de consumatori, patronatele, reprezentanţele teritoriale ale Camerei de Comerţ şi Industrie şi cu alte persoane interesate.

(4) În scopul promovării şi protejării activităţilor de comerţ desfăşurate în suburbii, precum şi în zonele rurale defavorizate, autorităţile administraţiei publice locale pot acorda înlesniri speciale în limita competenţelor. În vederea desfăşurării activităţilor de comerţ în zonele turistice sau în cele cu valoare arhitectonică, autorităţile administraţiei publice locale pot acorda facilităţi, conform legislaţiei în vigoare, investitorilor care contribuie pe cont propriu la reabilitarea zonelor respective.

(5) În cadrul regulamentului de comerţ local, consiliul local are dreptul să stabilească interdicţii şi cerinţe privind desfăşurarea activităţii de comerţ în următoarele privinţe:

a) interdicţia de a desfăşura activităţi de comerţ sau anumite forme ale activităţii de comerţ, inclusiv comerţul ambulant, în perimetrul anumitor zone sau străzi ori în intervalul anumitor zile sau ore;

b) modul de desfăşurare a activităţilor de comerţ în apropierea edificiilor autorităţilor publice, instituţiilor de învăţământ, instituţiilor medicale, locaşurilor de cult, monumentelor, lucrărilor de artă, edificiilor cu valoare arhitecturală, istorică sau arheologică, zonelor istorice, precum şi în locurile (destinaţiile) de interes turistic;

c) distribuirea activităţilor de comerţ între zona centrală şi zonele periferice ale localităţii, precum şi între zonele aglomerate şi cele neaglomerate;

d) raza în care este interzisă comercializarea producţiei alcoolice în preajma instituţiilor de învăţământ, instituţiilor medicale şi a locaşurilor de cult;

e) cerinţe privind regimul de lucru (orarul de funcţionare) al comercianţilor în perimetrul anumitor zone sau străzi;

f) interdicţia de a comercializa anumite produse sau servicii în perimetrul anumitor zone sau străzi;

g) cerinţe privind zonele de parcare de care trebuie să dispună comerciantul la desfăşurarea anumitor forme de comercializare;

h) cerinţe privind respectarea regulilor de asigurare a curăţeniei pe adresa unităţii comerciale/unităţii de alimentaţie publică, în modul stabilit de autoritatea administraţiei publice locale;

i) modul de acces al mijloacelor tehnice speciale (ambulanţe, tehnică de intervenţii la incendii, vehiculele speciale ale băncilor etc.) către obiective de importanţă socială (sediile autorităţilor publice, de sănătate publică, ale băncilor, lăcaşelor de cult, centrelor comerciale) sau terenuri publice, separat sau în colaborare cu alte autorităţi publice (entităţi) ori persoane de drept privat.

(6) Cerinţele stabilite la alin.(5) se aprobă prin decizia consiliului local. Regulamentul de comerţ local, schemele de amplasament prestabilite sau alte acte ale autorităţii administraţiei publice locale cu impact direct asupra activităţii de comerţ vor fi plasate pe pagina web oficială a autorităţii administraţiei publice locale, iar în lipsa paginii web – la un loc vizibil în sediul primăriei, şi eliberate în copie (pe hârtie sau electronic) la solicitare, precum şi ataşate la decizia de adoptare publicată în registrul actelor locale (*http://actelocale.gov.md/*). În lipsa regulamentului de comerţ local, sunt lovite de nulitate interdicţiile şi cerinţele privind desfăşurarea activităţii de comerţ în localitatea respectivă.

Totodată conform ***art. 14 din Legea privind administraţia publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006***,

(1) Consiliul local are drept de iniţiativă şi decide, în condiţiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepţia celor care ţin de competenţa altor autorităţi publice.

(2) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităţilor administraţiei publice locale de nivelul întîi stabilite la art.4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competenţe:

a) decide punerea în aplicare şi modificarea, în limitele competenţei sale, a impozitelor şi taxelor locale, a modului şi a termenelor de plată a acestora, precum şi acordarea de facilităţi pe parcursul anului bugetar;

b) administrează bunurile domeniului public şi ale celui privat ale satului (comunei), oraşului (municipiului);

c) decide în privinţa actelor juridice de administrare privind bunurile domeniului public al satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, precum şi privind serviciile publice de interes local, în condiţiile legii;

d) decide în privinţa actelor juridice de administrare sau de dispoziţie privind bunurile domeniului privat al satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, în condiţiile legii;

e) decide atribuirea şi schimbarea destinaţiei terenurilor proprietate a satului (comunei), oraşului (municipiului), după caz, în condiţiile legii;

f) decide asupra lucrărilor de proiectare, construcţie, întreţinere şi modernizare a drumurilor, podurilor, fondului locativ în condiţiile Legii cu privire la locuinţe, precum şi a întregii infrastructuri economice, sociale, medicale şi de agrement de interes local;

f[1]) decide, în condiţiile legislaţiei în vigoare, asupra tăierii, defrişării arborilor şi arbuştilor din spaţiile verzi proprietate publică a unităţii administrativ-teritoriale şi/sau asupra strămutării lor;

h) decide înfiinţarea instituţiilor publice de interes local, organizează serviciile publice de gospodărie comunală, determină suportul financiar în cazul cheltuielilor bugetare, decide asupra regulilor de asigurare a curăţeniei în localitate;

i) decide, în condiţiile legii, înfiinţarea întreprinderilor municipale şi societăţilor comerciale sau participarea la capitalul statutar al societăţilor comerciale;

i[1]) decide asupra atribuirii terenurilor pentru amplasarea stupinelor;

i[2]) decide, în condiţiile legii, în scopul dezvoltării locale, înfiinţarea asociaţiilor nonprofit, apolitice, în bază de parteneriat teritorial stabilit la nivel local între sectoarele public, antreprenorial şi civic, cu statut de persoane juridice, denumite grupuri de acţiune locală, precum şi stabileşte suport financiar în cazul cheltuielilor bugetare;

i[3]) decide participarea la constituirea asociaţiilor de dezvoltare intercomunitară sau aderarea la acestea;

j) decide, în condiţiile legii, asocierea cu alte autorităţi ale administraţiei publice locale, inclusiv din străinătate, pentru realizarea unor lucrări şi servicii de interes public, pentru promovarea şi protejarea intereselor autorităţilor administraţiei publice locale, precum şi colaborarea cu agenţi economici şi asociaţii obşteşti din ţară şi din străinătate în scopul realizării unor acţiuni sau lucrări de interes comun;

j[1]) decide delegarea competenţei de aprobare a tarifelor la serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare către Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică sau către asociaţiile de dezvoltare intercomunitară, după caz;

j[2]) decide cooperarea cu alte autorităţi ale administraţiei publice locale, inclusiv prin intermediul asociaţiilor de dezvoltare intercomunitară, în vederea organizării şi exercitării activităţilor în scopul realizării atribuţiilor stabilite prin lege autorităţilor administraţiei publice locale, în special, dar fără a se limita la acestea, în domeniile privind activităţile de control, auditul intern, contabilitatea, achiziţiile publice, urbanismul şi arhitectura, cadastrul, relaţiile funciare şi perceperea fiscală sau decide delegarea activităţilor respective altor autorităţi ale administraţiei publice locale;

k) decide stabilirea de legături de colaborare, cooperare, inclusiv transfrontalieră, şi de înfrăţire cu localităţi din străinătate;

k[1]) decide în privinţa amalgamării voluntare a unităţii administrativ-teritoriale respective cu alte unităţi administrativ-teritoriale de nivelul întâi, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la amalgamarea voluntară a unităţilor administrativ-teritoriale şi ale altor acte normative;

l) aprobă, la propunerea primarului, structura, organigrama şi efectivul-limită ale primăriei, ale structurilor şi serviciilor publice din subordine, precum şi schema de salarizare a personalului acestora;

l[1]) aprobă anual, la propunerea primarului, mărimea indemnizaţiei lunare stabilite pentru personalul din primărie încadrat în conformitate cu statul de personal avizat de Cancelaria de Stat, inclusiv pentru persoanele cu funcţii de demnitate publică;

m) aprobă statutul satului (comunei), oraşului (municipiului), cu excepţia statutului municipiului Chişinău şi statutului municipiului Bălţi, care se reglementează prin legi

organice, şi regulamentul consiliului pe baza statutului-cadru şi a regulamentului-cadru, aprobate de Parlament; aprobă alte regulamente şi reguli prevăzute de lege;

n) aprobă decizia bugetară anuală, precum şi decizii privind modificarea bugetului local;

n[1]) decide asupra constituirii fondului de rezervă şi aprobă regulamentul privind modul de utilizare a acestuia;

n[2]) decide angajarea sau acordarea împrumuturilor în/din contul bugetului local, precum şi privind aplicarea altor instrumente financiare conform cadrului legal;

n[3]) audiază raportul semianual privind executarea bugetului local şi aprobă raportul anual privind executarea bugetului local;

n[4]) audiază rezultatele auditurilor publice externe şi recomandările Curţii de Conturi;

o) decide, în condiţiile legii, finanţarea şi aprobarea documentaţiei de urbanism şi amenajare a teritoriului pentru localităţile din componenţa unităţii administrativ-teritoriale;

o[1]) asigură integrarea şi implementarea principiului egalităţii între femei şi bărbaţi în politici, programe, acte normative şi investiţii financiare la nivel local şi aprobă programe şi contribuie la organizarea campaniilor de informare în acest domeniu în condiţiile legii; examinează şi adoptă decizii pe marginea rapoartelor şi a informaţiilor primarilor, informaţiilor consilierilor despre situaţia în domeniu la nivel local; dezvoltă parteneriate cu organizaţii necomerciale şi internaţionale pentru realizarea politicilor locale în domeniu;

p) aprobă studii, prognoze şi programe de dezvoltare social-economică şi de altă natură;

p[1]) aprobă, conform necesităţilor comunităţii, programe de dezvoltare a serviciilor sociale;

q) aprobă, în condiţiile legii, norme specifice şi tarife pentru instituţiile publice şi serviciile publice de interes local din subordine, cu excepţia tarifelor pentru serviciile publice de alimentare cu energie termică şi de alimentare cu apă tehnologică, inclusiv aprobă cerinţe privind regimul de lucru al întreprinderilor comerciale şi de alimentaţie publică, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, precum şi al persoanelor fizice care practică comerţul;

q[1]) aprobă regulamentul de desfăşurare a activităţilor de comerţ în localitatea respectivă;

r) aprobă limitele admisibile de utilizare a resurselor naturale de interes local;

s) aprobă simbolica unităţii administrativ-teritoriale, atribuie sau schimbă denumirile de străzi, pieţe, parcuri şi de alte locuri publice în aer liber, stabileşte data celebrării hramului localităţii respective, conferă cetăţenilor Republicii Moldova şi celor străini cu merite deosebite titlul de cetăţean de onoare al satului (comunei), oraşului (municipiului), în condiţiile legii;

s[1]) aprobă regulile de întreţinere a cîinilor, a pisicilor şi a altor animale domestice;

t) alege, la propunerea primarului, viceprimarul (viceprimarii), precum şi îl (îi) eliberează din funcţie, în condiţiile prezentei legi;

u) numeşte, în bază de concurs desfăşurat în condiţiile Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, secretarul consiliului, modifică, suspendă şi încetează, în condiţiile legii, raporturile de serviciu ale secretarului, deleagă primarului competenţa evaluării performanţelor lui profesionale;

v) contribuie la organizarea de activităţi culturale, artistice, sportive şi de agrement de interes local; înfiinţează şi organizează tîrguri, pieţe, parcuri şi locuri de distracţie şi agrement, baze sportive şi asigură buna funcţionare a acestora;

v[1]) contribuie, în condiţiile legii, la protejarea patrimoniului cultural imobil (monumente arheologice, monumente de istorie şi cultură), a patrimoniului cultural imaterial şi mobil, a monumentelor de for public, a rezervaţiilor culturale şi naturale, situate pe teritoriul administrat;

v[2]) asigură, susţine şi dezvoltă serviciile de bibliotecă pe teritoriul administrat prin realizarea competenţelor atribuite de Legea nr.160/2017 cu privire la biblioteci;

w) desemnează reprezentantul său în instanţele de judecată, în litigiile privind legalitatea deciziilor adoptate şi în cele care rezultă din raporturile cu alte autorităţi publice; formează, din rîndul membrilor săi, în funcţie de specificul şi necesităţile locale, comisii consultative de specialitate pentru diferite domenii de activitate, modifică componenţa acestora;

w[1]) formează comisii administrative conform legislaţiei în vigoare;

x) contribuie, în condiţiile legii, la asigurarea ordinii publice, adoptă decizii privind activitatea poliţiei municipale, serviciului (postului) teritorial de salvatori şi pompieri şi formaţiunilor de protecţie civilă de interes local, propune măsuri de îmbunătăţire a activităţii acestora;

x[1)] aprobă cuantumul mijloacelor financiare ce se alocă pentru întreţinerea serviciului (postului) teritorial de salvatori şi pompieri din raza teritoriului administrat în funcţie de numărul de locuitori ai unităţii administrativ-teritoriale;

y) contribuie la realizarea măsurilor de protecţie şi asistenţă socială, asigură protecţia drepturilor copilului; decide punerea la evidenţă a persoanelor socialmente vulnerabile care au nevoie de îmbunătăţirea condiţiilor locative; înfiinţează şi asigură funcţionarea unor instituţii de binefacere de interes local;

y[1]) decide instituirea funcţiei de mediator comunitar în localităţile compact sau mixt populate de romi;

y[2]) decide instituirea funcţiei de specialist pentru protecţia drepturilor copilului;

z) examinează informaţiile consilierilor, ia decizii pe marginea lor; audiază dările de seamă şi informaţiile primarului, ale conducătorilor de subdiviziuni, întreprinderi municipale şi instituţii publice din subordine; ridică mandatul consilierilor în condiţiile Legii nr.768/2000 privind statutul alesului local; iniţiază, după caz, şi decide desfăşurarea referendumului local în condiţiile Codului electoral;

z[1]) dispune consultarea publică, în conformitate cu legea, a proiectelor de decizii în problemele de interes local care pot avea impact economic, de mediu şi social (asupra modului de viaţă şi drepturilor omului, asupra culturii, sănătăţii şi protecţiei sociale, asupra colectivităţilor locale, serviciilor publice), precum şi în alte probleme care preocupă populaţia sau o parte din populaţia unităţii administrativ-teritoriale.

(3) Consiliul local realizează şi alte competenţe stabilite prin lege, prin statutul satului (comunei), oraşului (municipiului) ori prin regulamentul consiliului.

(4) Consiliul local nu poate adopta decizii care implică anumite cheltuieli fără indicarea sursei de acoperire a costului realizării deciziilor respective.

Astfel raportînd prevederile legale indicate supra la circumstanţele de fapt şi de drept stabilire, se conchide că amplasarea unităţilor de comerţ ambulant pe teritoriul mun. Chişinău, pe alte amplasamente decât cele aprobate de către Consiliul municipal Chişinău, cu excepţia unităţilor amplasate în pieţe, târguri, iarmaroace, manifestări culturale, turistice, sportive, şi ale altor evenimente similare, contravine prevederilor cadrului legal, iar deţinerea, de către SRL „D.S.Veles-Prim" a Contractului de locaţiune încheiat cu IP „Universitatea de Stat de Medicină şi Farmacie, nu substituie condiţia obligatorie privind necesitatea aprobării amplasamentului respectiv de către Consiliul municipal Chişinău, conform Regulamentului dc comerţ local al municipiului Chişinău.

Totodată conform art. 93 alin. (1) Cod Administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Astfel raportînd prevederile legale indicate supra la diagnosticele stabilite în privința reclamantei SRL "D.S. Veles-Prim", ținînd cont de prevederile art. 93 alin. (1) Cod Administrativ, or reclamanta nu a prezentat careva înscrisuri confirmative în vederea constatării lipsei răspunsului la cererea SRL "D.S. Veles-Prim" din 29.09.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil la cererea SRL "D.S. Veles-Prim" din 29.09.2022 privind includerea, restabilirea notificării ***** din 26.11.2018 eliberată SRL "D.S. Veles-Prim" în Registrul unităților comerciale active din mun. Chișinău, sect. Buiucani, str. M***** nr. cadastral *****, proprietate privată.

În lumina celor menționate, instanța conchide că pretențiile deferite judecății sunt neîntemeiate.

În conformitate cu prevederile art. 225 alin. (2) din Codul administrativ, verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Astfel, titlul III din Codul administrativ, stabilește formalitățile și procedura pentru emiterea actelor administrative, cu indicarea condițiilor de fond și formă pentru aceasta și respectiv, sancțiunea ce survine în cazul nerespectării acestora. Așa fiind, unul din elementele de bază ale actului administrativ, este motivarea, precum și obligativitatea explicării căilor de atac (art. art. 118, 120, 124 din Codul Administrativ).

Conform art. 118 Cod Administrativ, motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. Această definiție impune expres necesitatea motivării actului administrativ, indiferent de norma în baza căreia se emite acesta, fără să implice careva elemente de interpretare.

Prin urmare, instanța conchide că actul administrativ contestat în prezenta speță este legal în fond, emis cu respectarea condițiilor de legalitate/valabilitate stabilite de lege, fiind motivat și conținând informații obligatorii impuse de lege, iar temeiurile invocate de către reclamant întru actului contestat, nu atinge nivelul minim pentru a fi considerate de către instanța de judecată ca temeiuri suficiente pentru anularea actului administrativ contestat în prezenta speță.

Respectiv, nici unul din temeiurile invocate de reclamant întru anularea actului administrativ contestat, nu atinge nivelul minim pentru a putea fi reținut ca temei de anulabilitate sau de nulitate a actului administrativ individual defavorabil, or, actul

administrativ contestat este emis conform legii, cu respectarea procedurii stabilite și de către organul competent.

Potrivit ***art.224 alin.(1) lit.f) din Codul administrativ***, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

În lumina celor menționate, instanța consideră că argumentele invocate în suportul acțiunii nu sunt susceptibile să determine constatarea lipsei răspunsului la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022 privind includerea, restabilirea notificării ***** din 26.11.2018 eliberată SRL ”D.S. Veles-Prim” în Registrul unităților comerciale active din mun. Chișinău, sect. Buiucani, str. M***** nr. cadastral *****, proprietate privată. Or, de către autoritatea publică pîrîtă a fost respectată procedura de emitere a actelor administrative fiind emise în corespundere cu normele legii materiale aplicabile speței, instanța nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actului administrativ individual defavorabil emis în privința reclamantului, legalitatea acestuia nefiind pusă la îndoială de către instanța de judecată, or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea principiilor contradictorialității și al egalității de tratament ceea ce denotă că temei de admitere a acțiunii reclamantului nu există.

În rezultat, instanța va respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de către SRL ”D.S. Veles-Prim” împotriva Direcției generale economie, comerț și turism a Consiliului Municipal Chișinău, terți Primăria municipiului Chișinău, Consiliul Municipal Chișinău privind constatarea lipsei răspunsului la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022 privind includerea, restabilirea notificării ***** din 26.11.2018 eliberată SRL ”D.S. Veles-Prim” în Registrul unităților comerciale active din mun. Chișinău, sect. Buiucani, str. M***** nr. cadastral *****, proprietate privată.

conform art. art. 224, 225 din Codul Administrativ nr. 116 din 19.07.2018 (în vigoare din 01.04.2019), instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de către SRL ”D.S. Veles-Prim” împotriva Direcției generale economie, comerț și turism a Consiliului Municipal Chișinău, terți Primăria municipiului Chișinău, Consiliul Municipal Chișinău privind constatarea lipsei răspunsului la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil la cererea SRL ”D.S. Veles-Prim” din 29.09.2022 privind includerea, restabilirea notificării ***** din 26.11.2018 eliberată SRL ”D.S. Veles-Prim” în Registrul unităților comerciale active din mun. Chișinău, sect. Buiucani, str. M***** nr. cadastral *****, proprietate privată, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul Cazacu Grigorii