Primă instanţă: Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani, jud. Gheorghe Stratulat)
Dosarul nr. 2a-2006/24
2-23172168-02-2a-20052024

D E C I Z I E

10 octombrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

În componenţă:
Preşedintele completului, judecătorul Marina Anton
Judecătorii Dorin Dulghieru
Olga Cojocaru

examinând, în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de apel declarată de către Macovenco Diana,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana privind încasarea datoriei,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15 martie 2024,

a c o n s t a t a t :

La data de 30 noiembrie 2023, ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana, prin care se solicită:

- încasarea în mod solidar a datoriei pentru servicii locativ-comunale în sumă de 45 584,34 lei, formată în perioada 01.01.2022-01.10.2023, scadentă la 30.10.2023, pentru apartamentul nr.9 din str. Grenoble, 159/7, mun. Chișinău.
- încasarea în mod solidar a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a menționat că, prin Hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 12 noiembrie 2018 s-a dispus încasarea din contul lui Calmîc Iurie în beneficiul ÎMGFL nr. 9 din Chișinău, a datoriei la serviciile locativ-comunale, prestate în perioada de până la 01 aprilie 2018 în sumă totală de 25 731,55 lei (serviciul de energie termică în sumă de 16 126,09 lei, pentru serviciul de apă potabilă în sumă de 5 500 lei, pentru consumul de apă menajeră în sumă de 4 032,06 lei, pentru deservirea blocului în sumă de 45,50 lei, pentru deservirea echipamentului în sumă de 27,90 lei, pentru transportarea deșeuri în sumă de 1 7,55 lei.

Comunică că, hotărârea a fost executată parțial: pentru serviciul de energie termică în sumă de 969 lei.

Indică că, la 04 martie 2022, a fost înaintată acțiunea, prin care a fost solicitată: încasarea datoriei formate de 51 000,15 lei, după cum urmează: pentru serviciul de energie termică în sumă de 36 878,86 lei (Calculul: 53 004,95 lei (datoria pentru luna 12/2021)-16126,09 lei (suma dispusă conform hotărârii din 12.11.2018)), pentru serviciul de apă potabilă în sumă de 7 291,63 lei (Calculul: 12791,63 lei -5500 lei), pentru consumul de apă menajeră în sumă de 3 995,11 lei (Calculul: 8027,17 lei -4032,06 lei), pentru deservirea blocului în sumă de 1 023,75 lei (Calculul: 1069,25 lei-45,50 lei), pentru deservirea echipamentului în sumă de 627,75 lei (Calculul: 655,65 lei 27,90 lei), pentru transportarea deșeuri în sumă de 1 183,05 lei (Calculul: 1200,60 lei -17,55 lei), care a fost admisă prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 septembrie 2022.

Relevă că, în prezent, s-a constatat existența datoriei acumulate de pârâți față ÎMGFL nr. 9 din Chișinău, în procedura falimentului, în mărime de 45 584,34 lei, care nu a fost contestată sau rectificată de către ultimii, ceea ce înseamnă că a fost recunoscută de către cei din urmă şi este valabilă, certă şi exigibilă.

Accentuează că, locatarii blocurilor locative gestionate de ÎMGFL nr.9 din Chișinău în procedura de falimentului au beneficiat nemijlocit de servicii comunale și necomunale prestate și au obligația de a achita în termen contravaloarea conform facturilor (bonurilor de plată) primite (art. 25 (l) al Legii nr. 1402/24.10.20002 serviciilor publice de gospodărie comunală).

Explică că, în caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor încăperilor locuibile și nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, ÎMGFL nr.9 din Chișinău în procedura de faliment, este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge creanța sa față de „TERMOELECTRICA” S.A. din contul achitărilor efectuate de către sub consumatorii restanți.

Subliniază că, conform informației din Registrul bunurilor imobile pârâții sunt proprietarii apartamentului în cauză, au domiciliu înregistrat pe adresa și au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare, fapt pentru care au deschis cont personal la gestionarul fondului locativ, iar toate datoriile solicitate spre încasare sunt confirmate prin actele confirmative.

Menționează că, ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura de faliment expediază lunar în adresa pârâților facturile de plată în care suni indicate datoriile acumulate, cele calculate, termenul de achitare a datoriilor, precum și rechizitele bancare, unde urmează a fi achitate datoriile indicate în documentul de plată, ce înlătură orice viciu de lipsa de notificare prealabilă.

Consideră că, procedura de notificare a pârâților a fost îndeplinită de către creditor fără careva abateri. Inter alia, reclamantul își motivează acțiunea în baza prevederilor art. 6 Protocol 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, articolele 602, 617 alin.2 lit. a), 774, 776, 861, 868, Cod Civil, art. 25 al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărire comunală, art. 51 al Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuințe, articolele 9, 33, 331, 70, 73, 131, 166, 167, 174-177, 1825 , 206, 248, 2762 Cod de procedură civilă.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15 martie 2024, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana privind încasarea datoriei.

S-a încasat în mod solidar de la Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana în beneficiul ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului datoria totală de 45 584,34 (patruzeci și cinci mii cinci sute optzeci și patru,34) lei, acumulată în perioada 01.01.2022-01.10.2023, scadentă la 30.10.2023.

S-a încasat în mod solidar de la Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana în beneficiul statului taxa de stat de 1 367,53 lei.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la data de 25 martie 2024, Macovenco Diana a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15 martie 2024, solicitând admiterea cererii de apel și casarea integrală a hotărîrii.

În susținerea cererii de apel, notează că, Macovenco Diana locuieşte şi are domiciliul permanent începând cu 07.10.2013 până în prezent în mun. Chişinău, sec. Rîşcani, str. Academician Sergiu Rădăuţanu, 9, ap.(of.) 124, fapt confirmat prin certificatul nr. 127 din 27.06.2024 eliberat de către Asociaţia Proprietarilor în Condominiu nr. A 0150-0147 anexat la prezenta cerere de apel, potrivit căreia, se menţionează că, Macovenco Diana locuieşte cu soţul acesteia, Macovenco Evghenii pe adresa menţionată mai sus, din momentul procurării apartamentului.

Potrivit Extrasului din Registrul Bunurilor Imobile, apartamentul respectiv a fost procurat încă în anul 2013 de către părinţii soţului aceştia, Macovenco Evghenii. (Se anexează extrasul din registru). Referitor la informația prezentată de către Intimat, precum că, apelanta Macovenco Diana are domiciliul şi locuieşte în mun. Chişinău, str. Grenoble, nr. 159/7, ap. 6 este una eronată şi nu reflectă adevărul, Or aceasta nu a locuit şi nu avut reşedinţa la adresa indicată.

Relevă că, prima instanță contrar prevederilor legale, nu a aplicat legea care urma să fie aplicată la soluționarea cauzei respective, precum şi a aplicat o legea ce nu putea fi aplicată, reținând în mod eronat în privința apelantei Macovenco Diana precum că, aceasta este locatar/ proprietar al apartamentului din mun. Chişinău, str. Grenoble, nr. 159/7, ap. 6 ceea ce nu reflectă realitate, Or, unic proprietar şi locatar este cet. Calmîc Iurie. Acest fapt se atestă din materialele dosarului prezentate de către însuşi intimatul IMGFL 9 şi anume înscrisul ,,Extrasul din Registrul Bunurilor Imobile”, (f.d. 12-13) dar şi faptul că unic locatar al acestui apartamentul este doar Calmîc Iurie, ce se atestă în mod indubitabil potrivit următoarele înscrisuri, facturile şi fişele de extras eliberate de INFO BON, a se vedea (f.d. 19, 21, 29, 33).

Indică că, Macovenco Diana nu este Locatar şi nici proprietar al acestui apartament motiv pentru, nu are nici o obligaţia pecuniară faţă de prestatorii de servicii, de a achita cheltuielile comunale ale unui bun imobil (apartament) ce nu este în proprietatea acesteia precum şi nu deţine posesia şi folosinţa în temeiul unui contract de locaţiune sau în temeiul unui alt titlu, fapt care demonstrează lipsa oricăror obligații din partea apelantei.

Consideră că, prima instanţa în mod neîntemeiat şi eronat a dispus încasarea în mod solidar din contul acesteia a cheltuielilor comunale în condiţiille şi circumstanţele indicate mai sus.

Solicită admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii judecătoreşti nr. 2-24959/23 din 15 martie 2024 cu emiterea unei noi decizii prin care cererea de chemare în judecată depusă de către IMGFL Nr. 9 către Caimac Iurie, Ţurcan Alexandra şi Macovenco Diana cu privire la încasarea datorie se va respinge ca fiind neîntemeiată; a dispune încasarea din contul intimatei IMGFL 9 în procedura falimentului în beneficiul apelantei Macovenco Diana a cheltuelilor de judecată formate din taxa de stat, suportate de către aceasta în legătură cu examinarea prezentei cereri de apel;

Analizând argumentele apelului prin prisma actelor şi circumstanţelor cauzei, raportate la dispoziţiile legale incidente speţei, Colegiul conchide că apelul este neîntemeiat şi urmează a fi respins, iar hotărârea instanței de fond de menținut, din următoarele considerente.

În conformitate art. 385 alin. (1) lit. a) CPC al RM, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu prevederile art. 373 alin. (l), (2), (5) CPC al RM, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă.

În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Colegiul civil reține că acțiunea înaintată de către ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana privind încasarea datoriei, a fost examinată în procedura cererilor cu valoare redusă, reglementată de capitolul XXII al Codului de procedură civilă (art. 276^2 -276^4).

În conformitate cu art. 276^2 CPC al RM, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobânzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcţie de răspundere şi al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acţiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanţelor de judecată, precum şi în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale. Dispoziţiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispoziţiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) și (2) CPC al RM, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sunt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul.

În conformitate cu art. 276[4] alin. (1)-(5) CPC al RM, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276[3] fiind aplicabile corespunzător.

Actele cauzei atestă că, prin cerere cu valoare redusă înaintată împotriva lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana, în baza circumstanțelor relatate, ÎMGFL nr.9 din Chișinău în procedura falimentului a solicitat încasarea în mod solidar a datoriei pentru servicii locativ-comunale în sumă de 45 584,34 lei, formată în perioada 01.01.2022-01.10.2023, scadentă la 30.10.2023, pentru apartamentul nr.9 din str. Grenoble, 159/7, mun. Chișinău și încasarea cheltuielilor de judecată.

Fiind investită cu judecarea cauzei în fond, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) prin hotărârea emisă la 15 martie 2024, a concluzionat asupra temeiniciei acțiunii, admițând-o integral. A dispus încasarea în mod solidar de la Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana în beneficiul ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului datoria totală de 45 584,34 (patruzeci și cinci mii cinci sute optzeci și patru,34) lei, acumulată în perioada 01.01.2022- 01.10.2023, scadentă la 30.10.2023 și în beneficiul statului taxa de stat de 1 367,53 (o mie trei sute șaizeci și șapte,53) lei.

Colegiul consideră corectă soluția primei instanțe de admitere a pretenției privind încasarea datoriei pentru serviciile locativ- comunale: energie termică, apă potabilă, apă menajeră, deservirea blocului-locativ, deservirea echipamentului, transportarea deșeurilor, în mărime de 45 584,34 lei acumulată pe perioada 01.01.2022- 01.10.2023 pentru apartamentul nr. 6, str. Grenoble, 159/7, mun. Chișinău, din următoarele considerente:

În susținerea concluziei menționate, instanța de apel consideră oportun de a reliefa prevederile art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24 octombrie 2002, care statuează expres că persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Conform art.51 alin.(1) din Legea nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuinţe, prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari în condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

Totodată, instanța de apel menționează că din conținutul prevederilor pct. 17 şi 18 din Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi

necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin hotărârea Guvernului R. Moldova nr. 191 din 19 februarie 2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Din prevederile art. 9 alin. (1) din Codul civil rezultă că, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislației civile.

Tot din conținutul art. 9 alin. (2) lit. a) din Codul civil rezultă că, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

În conformitate cu art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 din Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 alin. (2) Codul civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Colegiul judiciar statuează că, prima instanță corect a reținut relevante la caz prevederile stipulate mai sus, având în vedere că s-a stabilit cu certitudine că prin înaintarea prezentei acțiuni reclamantul urmărește scopul stingerii datoriei de către Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana pentru serviciile locativ- comunale: energie termică, apă potabilă, apă menajeră, deservirea blocului-locativ, deservirea echipamentului, transportarea deșeurilor.

Colegiul judiciar reține că, potrivit certificatului prezentat de către apelantă se confirmă faptul că Macovenco Diana locuiește împreună cu familia sa în apartamentul amplasat pe adresa mun. Chișinău str. Academician Sergiu Radu țanu 9 ap.124, însă conform extrasului proprietarii acestui imobil sunt Macovenco Vitalie și Macovenco Zinaida.

Totodată, potrivit extrasului din Registrul de stat al bunurilor imobile, se reține că, pârâții Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana sunt locatarii ap. 6 a blocului de locuințe din str. Grenoble, 159/7, sect. Centru, mun. Chișinău, fapt confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile. (f.d.12-14), bloc locativ gestionat de ÎMGFL nr.9 din Chișinău în procedura falimentului.

Raportând la caz prevederile enunțate, reieșind din constatările relatate, Colegiul a stabilit că raportul juridic obligațional între părți rezultă din faptul prestării și respectiv recepționări de către Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana a serviciilor locativ comunale sub formă de energie termică, apă potabilă, apă menajeră, deservirea blocului-locativ, deservirea echipamentului, transportarea deșeurilor, pentru perioada

01.01.2022- 01.10.2023, la locul de consum apartamentul nr. 6 din mun. Chișinău, str. Grenoble, 159/7.

Aceeași obligație a consumatorilor de a achita serviciile conform facturilor primite, este stipulată și în art. 37 alin. (3) al Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuințe, care prevede că, „pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe, locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator, sau de furnizorul de servicii comunale și ne comunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

În această ordine de idei, Colegiul judiciar notează că normele stabilesc că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărire comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor ne locative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Probele atașate la dosar certifică faptul că, pentru neonorarea obligațiilor de plată la timp, pentru serviciile locativ- comunale: pentru apartamentul nr. 6 mun. Chișinău, str. Grenoble, 159/7, pentru perioada 01.01.2022- 01.10.2023, s-a acumulat o datorie în mărime de 45 584,34 lei.

Reieșind din cele expuse, Colegiul conchide că instanța de fond întemeiat a admis cererea cu valoare redusă înaintată de ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului și a dispus încasarea din contul lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana datoria pentru serviciile comunale neachitate în sumă de 45 584,34 lei.

Având în vedere că, potrivit răspunsului Agenției de Servicii Publice se atestă faptul că apelanta Macovenco Diana este înregistrată la domiciliu în apartamentul din blocul locativ, care este administrat de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 8, și nu și-a onorat obligațiile privind achitarea serviciilor comunale, instanța de judecată întemeiat a admis pretenția reclamantului privind încasarea în mod solidar de la Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana a datoriei de 45 584,34 lei, scadentă la 30 octombrie 2023.

Soluționând cerința privind compensarea cheltuielilor de judecată, Colegiul civil menționează următoarele:

În conformitate cu art.82 CPC al RM, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(1) CPC al RM, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Având în vedere temeinicia acțiunii, Colegiul conchide că prima instanță corect a dispus încasarea în mod solidar de la Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana în beneficiul statului taxa de stat de 1 367,53 lei.

Prin urmare, din perspectiva celor expuse, este de observat că hotărârea primei instanțe se circumscrie exigenților art. 239-241 CPC al RM, în condițiile în care sunt analizate raporturile juridice dintre părți prin prisma susținerilor, apărărilor și probelor din dosar.

Colegiul judiciar decelează că apelanta Macovenco Diana nu a invocat nici un argument plauzibil în vederea justificării ilegalității hotărârii instanței de fond, iar argumentele înserate în apel sânt similare celor examinate de instanța ierarhic inferioară, circumstanță care evidențiază caracterul declarativ al acestuia, lipsit de conținut și evidențiază simplul fapt al dezacordului apelantului cu soluția dată de instanței inferioare, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare a apelului.

Față de cele ce preced și având în vedere că hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar criticele formulate în apel sunt nejustificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge apelul și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu prevederile art. 276^4, art. 385 lit. a), art. 376 alin. (1^1) și art. 389-390 CPC al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de către Macovenco Diana.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 15 martie 2024, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana privind încasarea datoriei.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele completului, judecătorul Marina Anton

Judecătorii Dorin Dulghieru

Olga Cojocaru