Dosarul nr.2-16068/24
2-24138226-12-2-04122024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 mai 2025 mun.Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru – Andrei Ojoga, examinând *în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă*, cererea de chemare în judecată depusă de SRL Magda Tur împotriva lui Marian Buimestru, intervenient accesoriu Inspectoratul General de Poliție privind încasarea sumei și cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 29 noiembrie 2024, prin intermediul factorului poștal terestru, SRL Magda Tur a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Marian Buimestru, solicitând încasarea sumei și cheltuielilor de judecată.

Potrivit fișei de repartizare din 04 decembrie 2024, cererea a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Andrei Ojoga.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 09 decembrie 2025, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 09 decembrie 2025, s-a atras în proces Inspectoratul General de Poliție în calitate de intervenient accesoriu.

Argumentele participanților la proces

Argumentele părții reclamante

La 17 august 2020, între SC Magda Tur SRL, în calitate de prestator şi Inspectoratul General al Poliției, în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul de prestări servicii nr.10.

Potrivit pct.2.1 al contractului nominalizat, obiectul contractului îl reprezintă serviciile de ridicare, transportare, depozitare şi restituirea mijloacelor de transport, în cadrul procesului contravenţional.

Astfel, în corespundere cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.557/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare şi restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, a contractului de prestări servicii nr.10 din 17 august 2020 şi a Instrucțiunii cu privire la modul de executare a clauzelor contractului de prestări servicii nr.10 din 17 august 2020, potrivit procesului-verbal nr.***** din 22 mai 2024, la parcarea specială deținută de SRL Magda Tur amplasată în *****, a fost transportată și depozitată motocicleta de model *****, fără număr de înmatriculare.

Chiar din conținutul procesului-verbal enunțat, reiese cert că, conducătorul motocicletei din cauza conducerii *****, a fost înlăturat de la conducere cu ridicarea motocicletei și transmiterii către parcarea specială, în temeiul art.439 alin.(1) (2) Cod contravențional.

Conform art.439 alin.(1) Cod contravențional, vehiculul al cărui conducător a fost înlăturat de la conducere este ridicat şi, dacă nu poate fi predat proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor, este adus la stația de parcare specială sau la subdiviziunea de poliție cea mai apropiată de locul constatării contravenției.

După aducerea la parcarea specială şi observând că, o perioadă îndelungată de timp, nimeni nu s-a apropriat pentru a ridica automobilul, au interpelat organele competente pentru a afla cine a fost atras la răspundere contravențională în urma ridicării automobilului enunțat.

Aşadar, prin răspunsul nr.7261 din 19 iunie 2024 emis de Direcția de Poliție mun.Chişinău, la pct.1 din răspuns, au fost informați că, proprietarul şi persoana atrasă la răspundere contravențională, deci conducătorul mijlocului de transport la momentul reținerii şi aducerii la parcarea specială, era pârâtul Bunestru Marian.

În rezultat, odată ce o perioadă îndelungată de timp Bunestru Marian Alexandru nu s-a apropiat pentru ridicarea şi achitarea cheltuielilor de ridicare, transportare şi depozitare, la 10 iulie 2024 a fost expediată o notificare în adresa pârâtului, notificare nereclamată de pârât, însă care a produs efectele sale juridice în ordinea prevăzută la art.22 alin.(4) Cod civil.

Deci, comunică instanţei de judecată că din 22 mai 2024 (momentul reținerii automobilului) şi până în prezent, pârâtul Bunestru Marian, în calitate de proprietar, conducător şi contravenient, nu a întreprins nici o măsură pentru a-şi ridica mijlocul de transport de la parcarea specializată şi achitarea sumei pentru depozitarea bunului.

Potrivit prevederilor pct.36 al Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare şi restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.557 din 18 iunie 2018, cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare şi depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională.

Punctul 9 din Regulamentul cu privire la parcările auto cu plata pe teritoriul Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.672 din 19 iunie 1998, statuează că posesorul mijlocului de transport, beneficiar al serviciilor prestate de parcarea auto cu plată, este obligat să achite la timp plata pentru garare.

Potrivit pct.4.2 din contractul de prestări servicii nr.10 din 17 august 2020, încheiat între SRL Magda-Tur şi Inspectoratul General al Poliției, prețul servicille de ridicare, transportare şi depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal a mijlocului de transport în privința căreia a fost aplicată sanctiunea contravențională.

Coroborând cele menționate mai sus, aduce la cunoştința instanței de judecată că, potrivit anexei nr.2 la contractul de prestări servicii nr.10 din 17 august 2020, prețul

pentru serviciile de păstrare a motocicletelor se formează după cum urmează: ridicarea şi transportarea motocicletei - 500 lei, păstrarea primele 6 zile - 10 lei/ora, iar păstrarea în termen mai mult de 6 zile, constituie 100 lei/zi.

Prin urmare, din data de 22 mai 2024 şi până la 29 noiembrie 2024 (momentul depunerii acțiunii), cheltuielile suportate de SRL Magda Tur pentru depozitarea mijlocului de transport enunțat constituie 21040 lei, fiind formate după cum urmează: (500 lei + 1440 lei + 19100 lei (191 zile x 100 lei/zi)).

Partea reclamantă solicită încasarea de la Bunestru Marian în beneficiul SRL Magda Tur a cheltuielilor de ridicare, transportare şi depozitare în mărime de 21040 lei și încasarea de la Bunestru Marian în beneficiul SRL Magda Tur a cheltuielilor de judecată achitate sub formă de taxă de stat în mărime de 891,56 lei.

Argumentele părții pârâte

Partea pârâtă nu a prezentat referință pe marginea litigiului respectiv.

Acțiunea a fost acceptată în procedura scrisă (f.d.23-23 verso), care se examinează fără prezența participanților la proces, conform art.276^2 Cod de procedură civilă.

Partea reclamantă și partea pârâtă au fost notificate despre examinarea cauzei în procedura scrisă (f.d.24-27, 38, 39).

Părții pârâte i-a fost expediată, la adresa cunoscută instanței (mun.Chișinău, str.Nicolai Zelinski 2, ap.35) copia acțiunii cu toate anexele, însă corespondența a fost returnată de factorul poștal terestru cu mențiunea *nereclamat* (f.d.38-39).

Părții pârâte i-a fost expediată, la adresa cunoscută instanței (mun.Chișinău, str.Nicolai Zelinski 2, ap.35) referința cu anexe, însă corespondența a fost returnată de factorul poștal terestru cu mențiunea *nereclamat* (f.d.40-41).

Totodată, a fost efectuată telefonogramă la numerele de telefon cunoscute, indicate de către partea pârâtă în înscrisurile care sunt atașate la cererea de chemare în judecată. La numărul de telefon *****, apelul telefonic nu a fost recepționat (f.d.37).

În acest sens, judecătorul relevă că prin nereclamarea corespondenței partea pârâtă nu și-a valorificat dreptul și nu a depus referința la cererea de chemare în judecată, din care considerent, ținând cont de prevederile legale, soluționarea cererii de chemare în judecată a avut loc în baza materialelor anexate la dosar.

Faptul că partea pârâtă refuză să primească corespondența sau omite să se prezinte la oficiul poștal pentru a ridica corespondența, este imputabil exclusiv acesteia, or nu poate să-i fie transmisă corespondența în mod silit. Astfel, ținând cont de Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1457 din 30 decembrie 2016, judecătorul a apreciat posibil de a examina cauza, or *trimitere nereclamată* reprezintă o trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia. La caz, adresa la care a fost expediată corespondența destinată pârâtului, corespunde cu cea fixată după acesta în Registrul de publicitate, fapt confirmat prin extrasul din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Respectiv instanța a examinat cauza reieșind din art.22 alin.(4) lit.b) Cod civil, prin care notificarea se consideră ajunsă la destinatar când este predată la adresa lui poștală.

Argumentele intervenientului accesoriu

Inspectoratul General al Poliției, în calitatea procesuală de intervenient accesoriu, consideră absolut neîntemeiată atragerea sa în calitate de intervenient accesoriu în litigiul dedus judecății, având la bază argumentele ce succed.

La 17 august 2020, Inspectoratul General al Poliției, în calitate de beneficiar a încheiat contractul de prestări servicii nr.10 cu SRL Magda Tur în calitate de prestator, prin care s-au contractat servicii sub formă de servicii de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în procesul de constatare a contravențiilor.

Temei pentru încheierea contractului cu SRL Magda Tur a fost Hotărârea Guvernului nr.557/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în procesul de constatare a contravențiilor.

Potrivit prevederilor pct.5 din Regulamentul privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.557/2018, mijlocul de transport poate fi adus la parcarea specială sau la cea mai apropiată subdiviziune specializată ori teritorială a Poliției în cazul în care: (1) conducătorul a fost înlăturat de la conducere, mijlocul de transport este ridicat și nu poate fi predat proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor; (2) staționarea acestuia poate genera un pericol iminent pentru interesul public (mijlocul de transport creează obstacole pentru circulația mijloacelor de transport cu regim prioritar de circulație, precum și a mijloacelor de transport ale serviciilor depanare ale rețelelor de gaze naturale, rețelelor termice și electrice de contact, serviciilor de salubrizare spre locul intervenției); (3) acesta a fost lăsat într-un loc interzis pentru parcare; (4) este necesară identificarea proprietarului (posesorului) mijlocului de transport utilizat sau destinat pentru săvârșirea contravenției.

Conform pct.19 din Regulamentul privind modul de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în procesul de constatare a contravențiilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.557/2018, pentru temeiul prevăzut la pct.5 subpct.2) din Regulamentul prenotat, serviciile de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport se prestează de către agenții economici contractați de către Inspectoratul General al Poliției conform cerințelor stabilite în Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, iar pentru temeiurile prevăzute la pct.5 subpct.1), 3) și 4) serviciile de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport se prestează de către agenții economici contractați de către Inspectoratul General al Poliției conform cerințelor ce vor putea fi licitate stabilite în Codul civil al Republicii Moldova nr.1107/2002.

Potrivit pct.11.3 din Contractul nr.10 încheiat între SRL Magda Tur și Inspectoratul General al Poliției, în cazul apariției litigiilor care au ca obiect cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport derivate din contract, Prestatorul va înainta pretenția/acțiunea direct împotriva conducătorului,

proprietarului sau posesorului legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională.

Atragerea în proces a Inspectoratului General al Poliției în calitate de intervenient accesoriu este neîntemeiată și prin faptul că în fiecare caz în parte, reclamantul SRL Magda Tur a prestat serviciul de ridicare, transportare și depozitare a mijlocului de transport având la bază decizia de sancționare contravențională emisă de agentul constatator al Poliției.

În cadrul Inspectoratului General al Poliției nu activează agenți constatatori în condițiile în care, acesta (Inspectoratul General al Poliției), potrivit pct.2 din Hotărârea Guvernului nr.547/2019 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției, este autoritatea administrativă din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care asigură, în condițiile legii, implementarea politicilor statului în domeniul menținerii, asigurării și restabilirii ordinii și securității publice, protecția drepturilor și intereselor legitime ale persoanei și comunității, prevenirea, investigarea și descoperirea infracțiunilor și a contravențiilor, înfăptuirea justiției, asistența populației și autorităților administrației publice locale.

Inspectoratul reprezintă unitatea centrală de administrare și control al Poliției, cu statut de persoană juridică de drept public, având competență pe întreg teritoriul Republicii Moldova, are sediul în municipiul Chișinău, dispune de ștampilă cu imaginea Stemei de Stat și denumirea în limba de stat, precum și de cont trezorerial și alte atribuții specifice, în modul stabilit.

Punctul 5 din același act normativ prevede că Inspectoratul General al Poliției are în structura sa: (1) subdiviziuni specializate și (2) subdiviziuni teritoriale.

Punctul 16 prevede că în vederea îndeplinirii atribuțiilor specifice Poliției, la propunerea șefului Inspectoratului, prin ordin al ministrului afacerilor interne, se înființează subdiviziuni specializate, inclusiv subdiviziunea care va avea calitatea de organ de urmărire penală.

Punctul 17 prevede că subdiviziunile specializate reprezintă entități ale Poliției de competență teritorială generală, cu sau fără personalitate juridică, aflate în subordinea Inspectoratului.

În continuare, la pct.19 din Hotărârea Guvernului nr.547/2019 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției este prevăzut că Poliția se organizează în subdiviziuni teritoriale – entități ale Poliției, de competență teritorială – corespunzător împărțirii administrativ-teritoriale, cu sau fără personalitate juridică, aflate în subordinea Inspectoratului, care sunt amplasate și își desfășoară activitatea pe teritoriul unității administrativ-teritoriale.

Punctul 20 prevede că în municipiul Chișinău și în unitatea teritorială autonomă Găgăuzia se organizează și funcționează direcții de poliție, care au în subordine inspectorate de poliție. În municipii și raioane se organizează și funcționează inspectorate de poliție subordonate Inspectoratului, care se creează corespunzător organizării administrativ-teritoriale, în funcție de întinderea teritoriului, numărul populației și importanța obiectivelor economice și sociale.

La Anexa nr.2 a Hotărârii Guvernului nr.547/2019 este prevăzută structura Inspectoratului General al Poliției, care este constituită din: (1) Conducere; (2) Direcția management operațional; (3) Direcția management strategic; (4) Direcția managementul resurselor umane; (5) Direcția juridică; (6) Direcția finanțe; (7) Direcția logistică; (8) Direcția relații internaționale și afaceri europene; (9) Direcția managementul proiectelor; (10) Direcția inspectare efectiv; (11) Direcția prevenirea corupției; (12) Direcția analiza informațiilor; (13) Direcția audit intern; (14) Direcția managementul documentelor; (15) Secția statistică și evidență; (16) Secția protecția secretului de stat; (17) Secția protecția datelor cu caracter personal și (19) Secția comunicare și protocol.

Se atrage atenția instanței de judecată că în componența Inspectoratului General al Poliției nu activează agenți constatatori, aceștia fiind salariați ai subdiviziunilor teritoriale sau specializate ale Poliției (așa cum se vedea Anexa nr.3 din Hotărârea Guvernului nr.547/2019 cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției), cu care urmează să interacționeze reclamantul SRL Magda Tur în procesul de revendicare a drepturilor sale pecuniare din contul debitorilor, până la declararea procesului de judecată.

Mai mult ca atât, Inspectoratul General al Poliției pledează pentru excluderea și neimplicarea sa, în calitate de instituție a statului, în litigiile ce vizează revendicarea unor plăți, fie și cu titlu de datorii, în beneficiul unui agent economic, or folosirea resurselor administrative ale statului, în alte scopuri decât cele prevăzute de legislație se consideră inadmisibilă.

Subsidiar, se va menționa că în procesul de negociere și perfectare a contractului nr.10 din 17 august 2020 încheiat între Inspectoratul General al Poliției, în calitate de beneficiar și SRL Magda Tur în calitate de prestator, expres s-a urmărit excluderea Inspectoratului General al Poliției din litigiile derivate din contract, însă cu pondere către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională, pentru a nu atrage suspiciuni de părtinire față de agentul economic desemnat câștigător la procesul de licitare, la caz reclamantul SRL Magda Tur.

Reieșind din cele expuse, Inspectoratul General al Poliției lasă la discreția instanței soluția în privința acțiunii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Păpușoi Dan în interesele SRL Magda Tur către Bunestru Marian, intervenient accesoriu Inspectoratul General al Poliției, privind încasarea sumei precum și examinarea pricinii în lipsa sa, cu remitere la adresa guvernamentală: *****a copiei hotărârii judecătorești.

Aprecierea instanței

Examinând unipersonal cauza în procedură scrisă, cercetând materialele cauzei, în raport cu normele legale aplicabile speței, judecătorul consideră acțiunea neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă din următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art.130 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În temeiul art.240 alin.(1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Conform art.239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată*.

Reieșind din materialele cauzei s-a constatat că, la 17 august 2020, între SRL Magda Tur (prestator) și Inspectoratul General al Poliției (beneficiar) a fost încheiat contractul de prestări-servicii, obiectul căruia fiind serviciile de ridicare, transportare, depozitare și restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, pe un termen de 5 ani (f.d.10-12).

La pct.4.1. și 4.2 din contract, prețul serviciilor sunt indicate în anexa nr.2 la prezentul Contract. Prețul pentru serviciile de ridicare, transportare şi depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravențional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport în privința căruia a fost aplicată sancţiunea contravenţională. Plăţile se achită doar pentru serviciile efectiv prestate, în baza calculelor prezentate de către prestator.

Reclamantul SRL Magda Tur își justifică pretenția de încasare a datoriei în mărime de 21040 lei prezentând inclusiv și copia procesului-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială anexat la materialele cauzei, în care s-a consemnat despre ridicarea mijlocului de transport ***** ***** (f.d.13).

Judecătorul atestă că, Inspectoratul General al Poliției în textul referinței a indicat că temei al contractului de prestări-servicii încheiat cu SRL Magda Tur este Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.557 din 18 iunie 2018.

Totodată însă, se constată că procesul-verbal de ridicare a autovehiculului nu corespunde prevederilor Regulamentului.

În sensul enunțat, se vor reține prevederile pct.11 din Regulamentul privind modul de ridicare, transportare, depozitare şi restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.557 din 18 iunie 2018 *(în continuare Regulament*), potrivit cărora: „*Faptul ridicării și aducerii mijlocului de transport la parcarea specială se consemnează într-un proces-verbal (conform anexei nr.1), în care se indică: 1) numele, prenumele, funcţia și semnătura agentului constatator care a dispus ridicarea şi transportarea mijlocului de transport la parcarea specială sau pe teritoriul subdiviziunii specializate ori teritoriale a Poliției; 2) numele, prenumele, patronimicul, datele de identificare, domiciliul, telefonul și poșta electronică a martorilor oculari/asistenți; 3) temeiurile de fapt și de drept care au determinat ridicarea mijlocului de transport; 4) tipul, modelul mijlocului de transport, numărul de înmatriculare, numerele de identificare ale agregatelor marcate; 5) denumirea, sediul, numărul de identificare de stat (IDNO), datele bancare, numărul de telefon, numărul de fax, poșta electronică a agentului economic care a organizat (a efectuat) ridicarea și transportarea mijlocului de transport la parcarea specială sau pe teritoriul subdiviziunii Poliției; 6) denumirea, sediul, numărul de identificare de stat (IDNO), datele bancare,*

numărul de telefon, numărul de fax şi poşta electronică a parcării speciale la care a fost depozitat mijlocul de transport; 7) numele, prenumele, funcţia şi semnătura persoanei care a luat în primire mijlocul de transport pentru a-l transporta spre depozitare; 8) indicarea dotării tehnice şi a eventualelor deteriorări vizibile ale mijlocului de transport; 9) locul, data şi ora întocmirii procesului-verbal; 10) semnătura participanţilor”.

Așadar, revenind la speță, în procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială nu este indicată litera de la art.439 Cod contravențional (având în vedere de conținutul respectivului articol), deși este obligatoriu conform pct.11 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.557 din 18 iunie 2018, nu este indicat temeiul juridic care a determinat aducerea vehiculului, în vederea stabilirii dacă proprietarul trebuie să achite cheltuielile. Or, la materialele cauzei nu sunt anexate probe care să adeverească că pârâtul a săvârșit contravenție pentru care a fost ridicat mijlocul de transport.

Or, pct.36 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.557 din 18 iunie 2018 prevede că *cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare şi depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravenţional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport <u>în privinţa căruia a fost aplicată sancţiunea contravenţională.</u>*

Se atestă că Inspectoratul General al Poliției a depus referință însă nu a anexat procesul-verbal privind sancționarea părții pârâte și a lăsat la discreția instanței soluționarea litigiului.

Iar conform punctelor 4.2, 6.1 lit.i) și pct.11.3 din contractul de prestări servicii încheiat între reclamant și intervenientul accesoriu, litigiile care au ca obiect cheltuielile pentru servicii de ridicare, transportare și depozitare vor fi suportate de către conducător/proprietar/posesor în privința *căruia a fost aplicată sancțiunea contravențională.*

Judecătorul constată că într-adevăr, conform pct.10 din Regulament, Inspectoratul General al Poliției a avut dreptul să contracteze un agent economic pentru ridicarea, transportarea, depozitarea, precum și restituirea ulterioară a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, însă doar în cazul în care această ridicare a mijlocului de transport și aducere la parcare specială, este justificată.

Astfel, în contextul în care partea reclamantă, contrar art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, nu a demonstrat faptul că în privința părții pârâte a fost aplicată sancțiune contravențională, iar în lipsa elucidării motivelor ridicării şi aducerii vehiculului la parcare, fără stabilirea faptului dacă partea pârâtă a comis sau nu contravenția, este neîntemeiat de admis acțiunea.

Or, conform art.439 Cod contravențional, *vehiculul al cărui conducător a fost înlăturat de la conducere este ridicat şi, dacă nu poate fi predat proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor, este adus la staţia de parcare specială sau la subdiviziunea de poliţie cea mai apropiată de locul constatării contravenţiei. Vehiculul poate fi adus la staţia de parcare specială sau pe teritoriul subdiviziunii de poliţie şi în cazul în care: a) staţionarea lui poate genera un pericol iminent pentru interesul public; b) a fost lăsat într-un loc interzis pentru parcare; c) este necesară identificarea*

proprietarului (posesorului) vehiculului utilizat sau destinat pentru săvîrşirea contravenţiei. În cazul expirării termenului de aflare pe teritoriul vamal a vehiculului auto declarat prin acţiune, acesta este adus către cel mai apropiat birou vamal. Faptul aducerii vehiculului la staţia de parcare specială sau pe teritoriul subdiviziunii de poliţie se consemnează într-un proces-verbal, în care se indică: a) tipul, modelul vehiculului, numărul de înmatriculare, numerele de identificare ale agregatelor marcate, defectele şi deteriorările lui vizibile; b) numele, prenumele, funcţia şi semnătura persoanei care a decis aducerea vehiculului la parcare şi care a organizat aducerea; c) temeiul de fapt şi temeiul juridic care au determinat aducerea vehiculului; d) denumirea (numele), sediul (domiciliul), numărul de telefon al persoanei care a organizat (a efectuat) aducerea vehiculului la parcare; e) adresa parcării; f) data şi ora încheierii procesului-verbal; g) numele, prenumele, funcţia şi semnătura persoanei care a luat în primire vehiculul la parcare. Procesul-verbal se încheie în 4 exemplare: un exemplar rămîne la persoana care a decis aducerea vehiculului la parcare, al doilea exemplar se remite persoanei care a organizat aducerea, al treilea exemplar se înmînează persoanei care a luat în primire vehiculul la parcare, iar cel de-al patrulea exemplar se înmînează proprietarului sau posesorului de vehicul ori i se expediază recomandat la domiciliu. Despre aducerea vehiculului la parcare, agentul constatator informează neîntîrziat serviciul de gardă al poliţiei. Vehiculul parcat se restituie proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor legal imediat după înlăturarea temeiurilor pentru aducerea la parcare prevăzute la alin.(1) şi (2). Cheltuielile de aducere şi de staţionare a vehiculului la parcare sînt suportate de contravenient. Pentru deteriorările cauzate vehiculului în timpul aducerii la parcare sau în timpul staţionării lui la parcare răspunde corespunzător agentul constatator, persoanele care au organizat (efectuat) aducerea vehiculului la parcare sau care au asigurat păstrarea vehiculului la parcare, în funcţie de subiectul care se face vinovat de survenirea deteriorării. ***Conducătorul, proprietarul sau posesorul vehiculului nu suportă cheltuielile indicate la alin.(5) dacă lipsesc elementele constitutive ale contravenţiei. În acest caz cheltuielile sînt suportate de stat.*** *Modul de ridicare, transportare, depozitare şi eliberare a vehiculelor se stabilesc de către Guvern. În caz de stabilire a sancţiunii contravenţionale prevăzute la art.287 alin.(8) şi (9), cheltuielile de scoatere a vehiculului auto, a mărfurilor, obiectelor şi a altor valori de pe teritoriul Republicii Moldova le suportă contravenientul*.

Conform art.36 din Regulament, *cheltuielile pentru serviciile de ridicare, transportare şi depozitare a mijlocului de transport în cadrul procesului contravenţional sunt suportate de către conducătorul, proprietarul sau posesorul legal al mijlocului de transport în privinţa căruia a fost aplicată sancţiunea contravenţională. Plăţile se achită doar pentru serviciile efectiv prestate, în baza calculelor prezentate de către agentul economic care a prestat serviciul în cauză.*

Totodată, conform pct.37 din Regulament, *în cazurile prevăzute la pct.5 subpct.2), pct.7 şi pct.8 din prezentul Regulament, conducătorul, proprietarul sau posesorul mijlocului de transport nu suportă cheltuielile de ridicare, transportare şi depozitare. În acest caz, Inspectoratul General al Poliţiei asigură achitarea cheltuielilor suportate de*

către agentul economic din bugetul de stat, conform modului şi condiţiilor prevăzute în contractul de prestări servicii.

Iar în corespundere cu pct.5 din Regulament, mijlocul de transport poate fi adus la parcarea specială sau la cea mai apropiată subdiviziune specializată ori teritorială a Poliţiei în cazul în care: 1) conducătorul a fost înlăturat de la conducere, mijlocul de transport este ridicat şi nu poate fi predat proprietarului, posesorului sau reprezentantului lor; 2) staţionarea acestuia poate genera un pericol iminent pentru interesul public; 3) acesta a fost lăsat într-un loc interzis pentru parcare; 4) este necesară identificarea proprietarului (posesorului) mijlocului de transport utilizat sau destinat pentru săvârşirea contravenţiei.

La caz, partea reclamantă nu a fost în stare să demonstreze respectarea prevederilor Regulamentului privind modul de ridicare, transportare, depozitare şi restituire a mijloacelor de transport în cadrul procesului contravențional, nefiind demonstrată prin prisma art.5 din Regulament - necesitatea ridicării și aducerii autovehiculului la parcare specială.

Efectuând o sinteză a circumstanțelor de fapt și de drept enunțate, ținând cont că la materialele cauzei nu au fost prezentate înscrisuri relevante și concludente ce ar demonstra faptul că partea pârâtă ar fi comis o contravenție, fapt ce ar condiționa dreptul părții reclamante de a ridica transportul de tip moto ***** fără număr de înmatriculare ce aparține părții pârâte, și de a îl depozita, precum și faptul că staționarea autovehiculului vizat în speță genera un pericol iminent pentru interesul public, ținând cont că procesul-verbal de ridicare și aducere a autovehiculului la parcare specială nu conține toate elementele obligatorii indicate expres la pct.11 din Regulament, luând în considerare poziția procesual-pasivă a Inspectoratului care lăsat la discreția instanței soluționarea cauzei, judecătorul conchide în favoarea netemeiniciei acțiunii formulată de SRL Magda Tur.

Or, nu poate fi pusă în sarcina părții pârâte achitarea sumei de 21040 lei, în lipsa materialului probatoriu pertinent.

Reieșind din cele expuse, judecătorul consideră necesar de a respinge cerința înaintată de partea reclamantă privind încasarea din contul părții pârâte a datoriei, ca fiind neîntemeiată.

Referitor la cerința privind încasarea taxei de stat în mărime de 891,56 lei, aceasta urmează a fi respinsă deoarece este subsecventă cerinței privind încasarea datoriei.

În conformitate cu art.276^2-276^4, art.238-241, art.243 Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge cererea de chemare în judecată, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător (*semnătură*) Andrei Ojoga

Copia corespunde originalului,
Judecător *Andrei Ojoga*