Dosarul nr.4-453/2025
4-25167348-26-4-02122025

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

09.03.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Drăgălina – Daria Vițălaru
cu participarea
agentului constataor Ion Cipovenco
în lipsa
contravenientului Colodrovschi Igor

examinînd în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.335 Codul contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- Colodrovschi Igor*, născut la *****, IDNP 0*****, domiciliat satul Ș***** cetățean al Republicii Moldova*,

A C O N S T A T A T :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI06 358664 din 26.11.2025, contravenientul Colodrovschi Igor, la 07.11.2025 în mod intenționat a arat brazed pe imașul comunei Șuri în zona iazului la stînă cu tractorul de model *****, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus, prin încălcarea ordinii stabilite de legislație , fiindu-i întocmit un proces verbal în baza art.335 Cod Contravențional al R. Moldova.
2. La data de 02.12.2025 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod contravențional, agentul constatator, Ion Cipovenco, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri, cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de amendă.
3. Agentul constatator ,în şedinţa de judecată,a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție.
4. Contravenientul Colodrovschi Igor, în ședința de judecată ,fiind citat legal despre data,ora și locul petercerii ședinței de judecată,nu s-a prezentat.
5. Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui Colodrovschi Igor în samavolnicie, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie,este dovedită.

6. ***Conform art.458 Cod contravenţional**, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al*

contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

7. ***Art.335 Cod Contravențional prevede,**, Samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune.*

8. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată conchide, că în acțiunile lui Colodrovschi Igor sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art.335 Cod contravenţional, care corect au fost încadrate în baza acestei legi, iar careva temei de încetare a procesului nefiind stabilite.
9. Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că Colodrovschi Igor, a exercitat în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus, prin încălcarea ordinii stabilite de legislație.
10. Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
    -Proces verbal cu privire la contravenție/f.d.5/ ,
    -Informație telefonică /f.d.6/,
    -demersul primarului comunei Șuri r-l Drochia /f.d.7/,
    -planșă fotografică /f.d.7-/,
    -proces verbal de audiere a martorului /f.d.8/,
    -proces verbal de cercetare la fața locului /f.d.13/,
    -caracteristică eliberată de Primăria comunei Șuri /f.d.14//,
    -cazier contravențional /f.d.15/,
    -proces verbal de audierea contravenientului /f.d.16/,
    -raportul privind înregistrarea contravenției /f.d.17/,
    -cererea primarului comunei Șuri /f.d.18/,
    -proces verbal de ridicarea obiectelor /f.d.19/
    -proces verbal de audierea martorului /f.d.20/.

    13.Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine , că Gheorghelaș Iurii a exercitat în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus, prin încălcarea ordinii stabilite de legislație, prin acţiunile sale contravenientul Gheorghelaș Iurii săvârşind contravenţie prevăzută de art. 335 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , *Samavolnicia, adică exercitarea în mod arbitrar a unui drept efectiv sau presupus prin încălcarea ordinii stabilite de legislaţie, dacă fapta nu constituie infracţiune* ,fapt

confirmat prin informația telefonică,procesul verbal de cercetare la fața locului, precum și raportul agentului constatator privind împrejurările comiterii acțiunilor contravenționale.

11. La aplicarea legii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în consideraţie persoana contravenientului Colodrovschi Igor, care a săvîrşit contravenţie de samavolnicie, anterior nu a comis careva infracţiuni, a comis prima abatere contravenţională , lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenientul Colodrovschi Igor, lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

12. În conformitate cu.art. art.art.,462-463 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat Colodrovschi Igor în comiterea contravenţiei prevăzute de art.335 Codului contravenţional al Republicii Moldova, aplicîndu-i amendă în mărime de 20 /douăzeci/ unităţi convenţionale ceea ce constituie 1000,00 /una mie 00 bani/ lei.

Se explică contravenientului Colodrovschi Igor dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu