Dosarul nr. 4r-653/25 Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
4-24061215-02-4r-20022025 Judecător: Bivol Tatiana

D E C I Z I E
În numele Legii

15 septembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru

În componenţă:
Preşedintele completului, judecător: Beșelea Eugeniu
Judecătorii: Budeci Vitalie
Cojocaru Olga

judecând în ordine de recurs, recursul agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Chiaburu Artur, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 noiembrie 2025, la demersul înaintat de Inspectoratul Național de Securitate Publică cu privire la înlocuirea sancţiunii contravenţionale aplicate lui Spînu Andrei, -

Termenul de examinare a cauzei:
În prima instanță: 06 iunie 2024023 – 29 noiembrie 2024;
În instanța de recurs: 20 februarie 2025 – 15 septembrie 2025.
Procedura înștiințării legal executată.
Asupra recursului, Colegiul penal -

A C O N S T A T A T:

La data de 05 iunie 2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică a depus în instanța de judecată demers cu privire la înlocuirea sancţiunii contravenţionale aplicate lui Spînu Andrei cu privarea de dreptului special de a conduce mijloace de transport sau arest contravențional.

În susținerea demersului a menționat că la 30 ianuarie 2024, pentru comiterea faptei contravenționale prevăzută de 231 alin. (2) Cod contravențional, în privința lui Spînu Andrei a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 159252, fiindu-i aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 1 500 lei. Dat fiind faptul că contravinientul Spînu Andrei în decursul a 30 zile de la data aplicării, nu a achitat amenda aplicată în cadrul procesului contravențional nominalizat, în formitate cu prevederile art. 11 din Codul de Executare, cauza contravențională a fost pusă pentru punerea în executare silită către executorul judecătoresc Ursu Anatolie. Urmare, în temeiul încheierii nr. 05s-1364/2024 din 20 mai 2024, executorul judecătoresc Ursu Anatolie, a restituit documentul executoriu fără executare, pentru a fi înaintat demers instanței de judecată conform prevederilor art. 34 alin. (4) și (8) Cod contravențional. Astfel, în temeiul prevederilor normelor prenotate, a solicitat de a înlocui amenda aplicată în cadrul deciziei privind examinarea contravenției cu seria/nr. MAI06 159252 30 ianuarie 2024, în privința lui Spînu Andrei cu arest contravențional.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 noiembrie 2024, s-a respins demersul Inspectoratului Național de Securitate Publică cu privire la înlocuirea sancțiunii

contravenționale aplicate lui Spînu Andrei în baza deciziei seria/nr. MAI06 159252 din 30 ianuarie 2024, ca fiind neîntemeiat.

La data de 16 decembrie 2024, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Chiaburu Artur a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 noiembrie 2024, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii.

În motivarea recursului s-a invocat că, instanța de judecată eronat a reținut că la caz nu există probe ce ar dovedi vinovăția lui Spînu Andrei în comiterea contravenției incriminate, menționând că agentul constatator a prezentat probe pertinente, concludente și utile în susținerea învinuirii aduse.

Conform art. 471 alin. (1)-(2) din Codul contravențional, recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezența părților. Instanța de recurs fixează data examinării recursului și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinței.

Colegiul penal, prin prisma dispoziţiei generale din art. 471 alin.(1) din Codul contravenţional, a procedat la examinarea cauzei contravenționale fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând materialele cauzei contravenționale în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul penal constată, că recursul este necesar de a fi respins ca nefondat, cu menţinerea încheierii contestate, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.473 alin. (1) pct.1) lit. c) din Codul contravenţional, după examinarea recursului, instanţa de recurs respinge recursul și menţine hotărârea atacată, dacă acesta este nefondat.

Din materialele dosarului, Colegiul penal constată că, la 05 iunie 2024, Inspectoratul Național de Securitate Publică a înaintat un demers cu privire la înlocuirea sancţiunii contravenţionale aplicate lui Spînu Andrei cu privarea de dreptului special de a conduce mijloace de transport sau arest contravențional, invocând că în privința acestuia, la 30 ianuarie 2024, a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 159252 pentru comiterea faptei contravenţionale prevăzute de art. 231 alin. (2) din Codul Contravențional, fiindu-i aplicată sancţiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 1 500 lei.

De către executorul judecătoresc Ursu Anatolie a fost intentată procedura de executare nr. 053s-1364/24 din 23 aprilie 2024 pentru încasarea amenzii în mărime de 1500 lei de la Spînu Andrei, însă din motivul că debitorul nu dispune de bunuri personale ce ar putea fi urmărite, amenda nu a putut fi încasată, documentul executoriu fiind restituit la data de 20 mai 2024, cu propunerea de a fi înaintat demers în instanța de judecată pentru schimbarea formei de pedeapsă în conformitate cu art. 34 alin. (8) Cod contravențional.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 noiembrie 2024, a fost respins demersul înaintat de Inspectoratul Național de Securitate Publică cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Spînu Andrei în baza deciziei seria/nr. MAI06 159252 din 30 ianuarie 2024, ca fiind neîntemeiat.

Verificând legalitatea și temeinicia hotărârii primei instanțe, Colegiul penal conchide, că recurentul nu a prezentat instanței de recurs careva argumente și probe prin care s-ar dovedi netemeinicia și ilegalitatea soluției adoptate de prima instanță, din care considerente va respinge ca nefondat recursul declarat de către agentul constatator și va menține încheierea primei instanțe.

La cazul dedus judecății, Colegiul Penal reține că, prin încheierea din 20 mai 2024 executorul judecătoresc a dispus restituirea documentului executoriu seria/nr. MAI06 159252 din 30 ianuarie 2024 indicând că, debitorul Spînu Andrei nu dispune de bunuri materiale, care conform legii ar putea fi urmărite și sechestrate pentru stingerea creanței. (f.d. 6)

În acest sens, instanţa menţionează prevederile art. 34 alin. (4) Cod contravenţional, care stipulează că, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu:

a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol;

b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;

c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;

d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Potrivit art. 34 alin. (8) Cod contravenţional, amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

Examinând demersul agentului constatator, întru schimbarea sancțiunii în privința contravenientului, ce este justificată de autor prin faptul că acesta a fost avertizat despre obligativitatea achitării amenzii în termenii regulamentari, instanța reține că potrivit regulii consemnate la art. 34 alin. (4) Cod contravențional, înlocuirea sumei neachitată a amenzii cu o altă sancțiune din cele enumerate la capitolul dat, este justificată doar în cazurile când se face dovada că „achitarea amenzii nu a fost posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia”.

În cazul de față însă, instanța de fond întemeiat a stabilit că de către autorul demersului, nu s-a anexat la materialele dosarului contravențional, nici o probă din care să rezulte esența circumstanțelor nominalizate mai sus. Or, nu se atestă eschivarea cu rea-voinţă a contravenientului Spînu Andrei de la achitarea amenzii în sumă de 1500 lei, aplicată în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 159252 din 30 ianuarie 2024. La caz, nefiind prezentată nici o dovadă că, contravenientul nu execută intenționat sancțiunea sub formă de amendă și prin ce acțiuni se manifestă eschivarea acestuia de la executarea amenzii și nici careva informație privind existența/insuficiența bunurilor, nici careva citații expediate în adresa contravenientului.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, prima instanță a dat o apreciere corectă materialelor cauzei și a adoptat o încheiere întemeiată, iar cererea de recurs este neîntemeiată, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea contestată fără modificări.

În conformitate cu prevederile art.473 alin.(1) pct.1) lit. c), 474 Cod contravențional, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru –

D E C I D E:

Se respinge, ca nefondat, recursul declarat de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Chiaburu Artur.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 29 noiembrie 2025, prin care a fost respins demersul înaintat de Inspectoratul Național de Securitate Publică cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale aplicate lui Spînu Andrei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecător: Beșelea Eugeniu

Judecător: Budeci Vitalie

Judecător: Cojocaru Olga