Dosarul nr. 4-45/26
PIGD 4-26091658-32-4-20072026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 septembrie 2026 **or. Leova**

Judecătoria Hîncești, sediul Leova
Instanța de judecată având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător: Adela Cazacu
Grefier: Ana Ciurchi
În lipsa:
Agentului constatator Victor Cîrlan
Contravenientului Gabriel Gușan

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională în privința lui Gabriel Gușan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în or. Leova, str. Luceafărul, nr. 1, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod Contravențional,

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:
Termenul de examinare a cauzei 20 iulie 2026 – 21 septembrie 2026.
Procedura citării a fost legal executată.
Asupra materialelor cauzei, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T:

În fapt

1. Agentul constatator din cadrul IP Leova, Victor Cîrlan, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI07 nr. 315082, în privința lui Gabriel Gușan, în temeiul art. 241 alin. (1) Cod contravențional, pentru faptul că la data 27 iunie 2026 orele 22:53, Gabriel Gușan aflându-se la ghidonul motocicletei de model *****, nu a îndeplinit indicațiile legale date de către agentul constatator,

prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

2. La 17 iulie 2026, în temeiul art. 395 Cod contravențional, materialele cauzei contravenționale nominalizate au parvenit la Judecătoria Hîncești, sediul Leova, pentru examinarea în fond a cauzei contravenționale în privința lui Gabriel Gușan și stabilirea unei sancțiuni contravenționale.

3. În ședință de judecată, făptuitorul Gabriel Gușan, nu s-a prezentat, fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție cu nr. *****, anexat la materialele cauzei.

4. Agentul constatator Victor Cîrlan, în ședință de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată.

5. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, prin prisma art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a făptuitorului.

6. De asemenea, instanța menționează că în partea ce ține de citarea tuturor participanților, este pertinentă și jurisprudența CtEDO, care în cauza *Ponomariov împotriva Ucrainei* a evidențiat că ține de obligația părților de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință, iar mai mult, Curtea reamintește că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, citată legal și informată despre obiectul cauzei, renunță, în mod expres, la dreptul de a se prezenta în instanță și de a se apăra (cauza Poitrimol împotriva Franţei, hotărârea din 23 noiembrie 1993, § 31), or atitudinea reclamanților ar echivala cu o renunțare la dreptul de a apărea în instanță, sau acordul de examinare a cauzei în baza materialului existent.

7. Prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul la toţi participanții în proces de a participa efectiv la examinarea cauzei, în vederea respectării unui proces echitabil.

Motivarea instanței de judecată

8. *Examinând cauza contravenţională, cercetând materialele cazului, raportând datele stabilite în cadrul examinării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că procesul contravențional urmează a fi încetat, din considerentele ce urmează.*

9. Potrivit art.381 alin.(2), (4) Cod Contravențional, orice persoană are dreptul la examinarea şi la soluționarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială, legal constituită, care să acţioneze în conformitate cu prezentul cod. Autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional,

precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

10. Dispozițiile legale citate supra, statuează obligativitatea de respectare a tuturor drepturilor şi libertăţilor persoanei învinuite, inclusiv dreptul la apărare. Această garanție rezidă din art.6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, dreptul la un proces echitabil, precum şi din art.378 alin.(1) Cod Contravenţional, în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

11. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (*cauza Ziliberberg împotriva Moldovei, § 35, din 01 februarie 2005; Angel împotriva României, § 52, din 04 octombrie 2007 sau Ozturk împotriva Germaniei din 21 februarie 1994*).

12. Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravenționala desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

13. Prin urmare, întru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală, instanţa de judecată în cele ce urmează va verifica legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI07 nr. 315082.

14. Potrivit art.7 Cod Contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

15. Conform art. 375 alin. (3) Cod contravențional, concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârșirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

16. Conform art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.

17. Instanța de judecată reține că, potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI07 nr. 315082, întocmit de către agentul constatator din cadrul IP Leova, Victor Cîrlan, făptuitorului Gabriel Gușanu, i se incriminează

comiterea contravenției prevăzută de art.241 alin.(1) Cod Contravențional.

18. Articolul 442 alin. (1) Cod contravențional, statuează că, procesul verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

19. În conformitate cu art.443 alin.(1) lit. a), c) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) *data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;* c) numele, prenumele, *domiciliul și/sau reședința temporară potrivit Registrului de stat al populației,* ocupaţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din actul de identitate al acesteia sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

20. Potrivit art. 445 alin. (1) – (2) Cod contravențional, **neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a** menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, **data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal,** seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu sau din cartea de identitate provizorie ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

21. Întru respectarea prevederilor legale sus indicate, și totodată, în urma verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI07 nr. 315082, instanța de judecată constată că, **în procesul-verbal întocmit nu este indicată data încheierii procesului-verbal, ora și locul încheierii procesului-verbal**, totodată, **nu este indicat nici domiciliul făptuitorului**, or la rubrica domiciliul fiind indicat doar orașul Leova, astfel agentul constatator din cadrul IP Leova, Victor Cîrlan, **la întocmirea acestuia a omis respectarea prevederilor legale ale art.443 alin.(1) lit. a), c) Cod Contravenţional**, și anume să indice data (ziua, luna, anul), întocmirii procesului-verbal și domiciliul făptuitorului.

22. Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța denotă că, motivele de nulitate absolută a actului constatator pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu

de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 din Codul contravențional.

23. Potrivit art. 461 alin. (1) Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

24. Prin urmare, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI07 nr. 315082, întocmit de către agentul constatator, Victor Cîrlan, în privința lui Gabriel Gușanu, în temeiul art. 241 alin. (1) Cod contravențional, contravine rigorilor legale, or la emiterea acestuia au fost admise erori procesuale în partea ce ține de respectarea prevederilor art. 443 alin. (1) lit. a) și c) Cod contravențional, erori care prin natura lor atrag nulitatea absolută a actului.

25. Reieșind din motivele de fapt și de drept mai sus constatate, instanța conchide necesar de a declara nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI07 nr. 315082 și a înceta procesul contravențional pornit în privința lui Gabriel Gușanu, în temeiul art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

26. În baza celor expuse şi în conformitate cu prevederile art.art. 425, 441, 443, 445, 461-462 Cod Contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI07 nr. 315082, întocmit de către agentul constatator, Victor Cîrlan, în privința lui Gabriel Gușanu, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în or. Leova, str. Luceafărului nr. 1, în temeiul art. 241 alin. (1) Cod contravențional.

Procesul contravențional intentat în privința lui Gabriel Gușanu, pe semnele contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional, se încetează în baza art. 461 alin. (1) Cod contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, de la data pronunțării hotărârii judecătorești sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de judecare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe hotărârea judecătorească, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Leova.

Președintele ședinței,
Judecător **Adela Cazacu**