Cauza nr. 2-23005150-08-2-11012023-1 (2-45/2023)

H O T Ă R Î R E
ÎN NUMELE LEGII

05 mai 2023 sat. Varnița

Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender
În componența:
Președintelui de ședință,
Judecător Plești Aurelia
Grefier Pleșcan Romina
Cu participarea:
Reprezentantului reclamantului,
Inspectoratul General al Poliției de Frontieră al MAI al RM Oprea Igor
În lipsa:
Pârâtului Vlas Vadim, citat legal
Intervenientului accesoriu,
Reprezentantului Academiei "Ștefan cel Mare" MAI , Rusu Ana, citată legal

Examinând în ședința publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră al MAI al RM către Vlas Vadim cu privire la încasarea cheltuielilor suportate pentru instruire și cheltuielilor de judecată, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă:

Argumentele participanților la proces:

1. Pe 11 ianuarie 2023 Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Vadim Vlas, solicitând încasarea din contul acestuia a sumei de 147 412,80 lei cu titlu de cheltuieli pentru instruirea pîrîtului.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, urmare a absolvirii studiilor la Academia „Ştefan cel Mare" a MAI, prin Ordinul MAI nr. 108/ef din 12 iulie 2019, Vadim Vlas (în continuare pârât) a fost angajat în cadrul Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră în funcţia de ofiţer al Serviciului de pază şi escortă al Sectorului Poliţiei de Frontieră nr. 2 al Direcţiei regionale Centru a IGPF, cu acordarea gradului special aferent corpului de ofițeri „inspector".

În baza dispoziţiilor imperative ale Angajamentului semnat la 12 iulie 2019, pârâtul şi-a asumat obligaţia ca în cazul încetării raportului de serviciu în primii 5 ani de activitate după absolvirea instituţiei de învăţământ a Ministerului Afacerilor Interne, în speţă Centrul de Excelenţă în Securitatea Frontierei, din motivele prevăzute la art. 38 alin. 1 lit. a), g)-r şi t-vv) al Legii nr. 288 din 16 decembrie 2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, să restituie cheltuielile pentru instruirea acestuia, proporţional cu perioada rămasă pînă la 5 ani în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

Menţionează că, conform ordinului Şefului Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră, nr.482/ps din 04 septembrie 2020, pârâtul a fost suspendat din funcţie în temeiul art. 77 lit. a) din Codul muncii şi art. 35 alin. (2) din Legea nr. 288 din 16 decembrie 2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Ulterior, la 16 februarie 2021, pârâtul a depus cerere prin care a solicitat să fie încetat raportul de serviciu în temeiul art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr.288 din 16.12.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul MAI (prin demisie). Prin urmare, la 26 februarie 2021, prin ordinul Şefului Inspectoratului Generala Poliţiei de Frontieră nr. 72/ps, pârâtul a fost demis funcţia de ofiţer al Serviciului de pază şi escortă al Sectorului Poliţiei de Frontieră nr. 2 al Direcţiei regionale Centru a IGPF.

Conform prevederilor art. 26 alin. (4) al Legii nr. 288 din 16 decembrie 2016 cu privire la funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, şi angajamentului semnat în acest sens, funcţionarul public cu statut special care a absolvit o instituţie de învăţământ a Ministerului Afacerilor Interne din banii bugetului de stat şi a încetat raportul de serviciu în primii 5 ani de activitate din motivele specificate la art. 38 alin. (1) lit. a), g) - r) şi t) - w) restituie cheltuielile pentru studii proporţional cu perioada rămasă până la 5 ani, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

Mai indică că, potrivit certificatului-calcul, nr. 14 din 19 iulie 2021, cheltuielile pentru instruirea pârâtului Vadim Vlas în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a MAI constituie 214 194, 56 lei.

Totodată conform certificatului menţionat, suma datorată de către pârât, raportată la perioada zilelor lucrate, este de 147 412, 80 lei.

La 08 noiembrie 2021 pârâtul a înaintat o cerere în adresa Inspectoratului prin care a recunoscut suma datorată pentru instruire pe care o are faţă de Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră, ori potrivit alin. (1) şi (3) ale art. 1048 din Codul civil, *pentru valabilitatea unui contract prin care se recunoaşte existenţa unei obligaţii este necesară o declaraţie scrisă de recunoaştere. Dacă obligaţia se recunoaşte pe baza unei decontări sau compensări, nu mai este necesară respectarea formei.*

Având în vedere faptul că, pârâtul Vadim Vlas, din cei 5 ani obligatorii şi-a îndeplinit serviciul doar 569 de zile, acesta, urmează să restituie cheltuielile pentru instruirea sa la Academia „Ştefan cel Mare” a MAI, în mărimea calculată prin împărţirea

sumei cheltuielilor generale la perioada aflării în serviciu, ceea ce constituie suma de 147 412, 80 lei, (calculele se anexează).

Potrivit art. 858 alin. (2) din Codul civil nr. 1107-XV din 06 iunie 2002, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 774 alin.(l) din Codului civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Mai menționează că, în scopul prevenirii unui eventual litigiu şi soluţionării cauzei pe cale amiabilă, la 17 septembrie 2021, în adresa pârâtului, a fost expediată o somaţie cu nr. 35/17-404 prin care a fost solicitată restituirea benevolă a cheltuielilor suportate din bugetul de stat, informându-1 că, în caz contrar, Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră, va înainta o acţiune în instanţa de judecată pentru încasarea rejudiciului patrimonial cauzat. Insă, până în prezent, suma datorată nu a fost achitată.

Suplimentar reiterează că, în conformitate cu prevederile art. 85 alin. (1) lit. i) al Codului de procedură civilă nr.225-XV din 30 mai 2003 şi art. 4 alin. (1) pct. 13) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, autorităţile publice centrale, organele centrale de specialitate ale administraţiei publice, Curtea de Conturi şi organele subordonate lor, finanţate de la bugetul de stat, precum şi autorităţile administraţiei publice locale la înaintarea acţiunilor şi la contestarea hotărârilor instanţelor judecătoreşti, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ, indiferent de calitatea lor procesuală sunt scutite de plata taxei de stat.

Iar, potrivit art. 1 alin.(2) şi art. 56 ale Legii nr. 283 din 28.12.2011 cu privire la Poliţia de Frontieră, Poliţia de Frontieră este organul administraţiei publice în subordinea Ministerului Afacerilor Interne şi activitatea acestuia este finanţată din bugetul de stat.

Astfel, în cazul admiterii prezentei cereri, suma restituită pentru instruire în instituţia de învăţământ de profil încasată de la pârât va fi transferată prin intermediul Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră la bugetul de stat. A mai indicat că din cele menţionate, Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră, este scutit de plata taxei de stat, la intentarea acţiunilor privind încasarea cheltuielilor suportate pentru instruire în instituţia de învăţământ de profil.

3. Pe 11 ianuarie 2023 cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Aurelia Plesca iar prin încheierea din 16 ianuarie 2023 a fost acceptată în procedură contencioasă.

4. *La data de 09.03.2023 de către reprezentantul intervenientului accesoriu al Academiei Ştefan cel Mare a MAI, Ana Rusu* a fost depusă referință la caz, potrivit căreia se indică că în anul 2015 pârâtul Vadim Vlas a fost înmatriculat la studii în cadrul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI (ciclul I, locuri bugetare) iar prin ordinul Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI nr,128ef/st din 06 octombrie 2015 Vadim Vlas a fost încadrat în serviciul Poliţiei a efectivului variabil.

Ulterior, prin ordinul Academiei „Ştefan cel Mare” a MAI nr.90ef/st din 11 iulie 2019 pârâtul a absolvit Academia „Ştefan cel Mare” a MAI.

Prin ordinul MAI nr,108/ef din 12 iulie 2019, Vadim Vlas a fost angajat în cadrul Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră în funcţia de ofiţer al Serviciului de pază şi escortă al Sectorului Poliţiei de Frontieră în funcţia de ofiţer al Serviciului de pază şi escortă al Sectorului Politiei de Frontieră nr. 2 al Direcţiei regionale Centru al IGPF, cu acordarea gradului special aferent corpului de ofițeri ,,inspector”

Consecvent, pârâtul Vadim Vlas a semnat un angajament privind activitatea în Poliţia de Frontieră după absolvirea oricărei forme de studii în interesele acesteia, prin care acesta şi-a asumat obligaţia să activeze în cadrul Poliţiei de Frontieră o perioadă de 5 (cinci) ani după finisarea instituţiei de învăţământ a Ministerului Afacerilor Interne din banii bugetului de stat, în caz contrar va restituii cheltuielile suportate pentru instruirea sa proporţional cu perioada rămasă până la 5 ani.

Ulterior, la 16 februarie 2021, pârâtul a înaintat o cerere prin care a solicitat să fie demis din cadrul Poliţiei de Frontieră, din propria iniţiativă.

Astfel, la 26 februarie 2021, prin ordinul Şefului Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră nr. 72/ps, pârâtul a fost eliberat din funcţia de ofiţer al Serviciului de pază şi escortă al Sectorului Poliţiei de Frontieră nr.2 al Direcţiei regionale Centru a IGPF. Totodată, i-a fost stabilită obligaţiunea de a restitui cheltuielile aferente pregătirii sale proporţional cu perioada rămasă până la 5 ani.

Conform prevederilor art. 26 alin. (4) al Legii nr. 288 din 16.12.2016 cu privire la funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, şi angajamentului semnat în acest sens, funcţionarul public cu statut special care a absolvit o instituţie de învăţământ a Ministerului Afacerilor Interne din banii bugetului de stat şi a încetat raportul de serviciu în primii 5 ani de activitate din motivele specificate la art. 38 alin. (1) lit. a), g) - r) şi t) — w) restituie cheltuielile pentru studii proporţional cu perioada rămasă până la 5 ani, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

Astfel, pârâtulVlas Vadim fiind instruit conform planurilor de asigurare cu resurse umane a Politiei de Frontieră și demisionat din cadrul Politiei de Frontieră, având vechimea în serviciu mai puţin de 5 ani după absolvirea instituţiei de învăţământ indicată supra, este obligat să restituie cheltuielile suportate pentru instruirea acestuia. Prin urmare, potrivit certificatului de calcul nr.14 din 19 iulie 2021 pentru instruirea pârâtului Vadim Vlas la Academia „Ştefan cel Mare'', a Ministerului Afacerilor Interne a suportat cheltuieli în mărime de 214 194,56 lei.

Mai menționează că, având în vedere actele şi lucrările dosarului, deținând calitatea de intervenient accesoriu, menționează că, lasă la discreţia instanţei de judecată să adopte o

soluţie pe caz. Indică că, angajamentul fiind semnat de ambele părţi, demonstrează faptul că acestea şi-au exteriorizat voinţa de a-1 încheia şi respectiv nu sunt prezente nici una din condiţiile de nulitate a actului juridic prevăzute de art.art.216-223 din Cod civil al RM. În urma celor relatate, conchid cu certitudine, că între reclamant şi pârât au fost încheiate relaţii obligaţionale civile, fapt certificat prin prisma normelor legale, prin semnarea de către părţi a actelor juridice, prin care reclamantul şi-a executat obligaţia de plată a instruirii, iar pârâtul neactivând termenul prevăzut, nu şi-a executat obligaţia asumată.

Suplimentar la actele normative sus indicate, menţionează şi Hotărârea de Guvern nr. 923 din 4 septembrie 2001 privire la plasarea în câmpul muncii a absolvenţilor instituţiilor de învăţământ superior şi mediu de specialitate de stat, care la pct. 4^1, stabilesc anumite excepţii ce se referă la obligativitatea exercitării serviciului de 5 ani, după absolvirea instituţiei superioare de învăţământ.

Prin urmare, pct. 4 al Hotărârii de Guvern nr. 923, stabileşte că în cazul în care tânărul specialist refuză să se prezinte la locul de lucru conform repartizării sau îşi suspendă activitatea înainte de expirarea termenului de trei ani stabilit, el este obligat să restituie în bugetul de stat cheltuielile pentru instruirea sa în volumul calculat de instituţia-respectivă de învăţământ. în baza Metodologiei de restituire la bugetul de stat a cheltuielilor pentru instruire, aprobată de Guvern, dacă normele speciale nu prevăd altfel.Totodată, conform pct. 4^1 al Hotărârii de Guvern nr. 923, stabileşte că prevederile punctului 4 nu se aplică în cazul în care tânărul specialist, în decurs de 6 luni, se reangajează o singură dată în instituţia din care s-a eliberat sau se angajează la o altă instituţie publică finanţată de la bugetul de stat sau de la bugetul local, într-o funcţie corespunzătoare specialităţii obţinute.

În această ordine de idei, este necesar de constatat cu certitudine activitatea ulterioară de după demisia din Poliţia de Frontieră a pârâtului Vadim Vlas, pentru a adopta o hotărâre legală.

5. ***Reprezentantului reclamantului, Inspectoratul General al Poliţiei de Frontieră al MAI al RM Oprea Igor***, în ședința de judecată a susținut motivele de drept și de fapt indicate în cererea de chemare în judecată. A solicitat încasarea din contul pîrîtului Vadim Vlas, în beneficiul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră a cheltuielilor suportate pentru instruire în mărime de 147 412, 80 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

6. Pîrîtul Vadim Vlas în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat legal despre data, ora, locul ședințelor de judecată din 16 martie 2023 și 05 mai 2023, ultimul semnînd avizul de recepție a corespondenței. În temeiul art. 206 alin.(3)CPC, luînd în consederație că, Vlas Vadim înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Aprecierea instanţei:

7. Examinînd materialele cauzei civile, audiind opinia părților la proces, analizând în corespundere cu prevederile art. 130 Cod de procedură civilă, cumulul probelor prezentate, sub aspectul admiterii sau respingerii acţiunii înaintate, în raport cu specificul pricinii, instanţa de judecată consideră necesar de a admite integral acţiunea din următoarele considerente.

8. Potrivit art. 118 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

9. Totodată, conform articolului 130 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

10. În temeiul articolului 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

11. În cadrul examinării cauzei în fond s-a stabilit că, la data de 07 august 2015, prin ordinul nr. 85 ef/st din 07.08.2015, pârâtul Vadim Vlas a fost înmatriculat la studii în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a MAI (ciclul I, locuri bugetare) iar prin ordinul Academiei „Ştefan cel Mare” a MAI nr.128ef/st din 06 octombrie 2015, Vadim Vlas a fost încadrat pe bază de contract în serviciul Poliției, punându-l la toate tipurile de subzistență, cu repartizarea pe domenii de formare profesională. Astfel, Vlas Vadim a primit gradul special acordat la încadrare, de sergent inferior de poliție. (f.d.16);

12. S-a mai stabilit că, prin ordinul Academiei „Ştefan cel Mare” a MAI nr.90ef/st din 11 iulie 2019, pârâtul Vlas Vadim a absolvit Academia „Ştefan cel Mare” a MAI.(f.d.17);

13. La data de 12 iulie 2019, prin ordinul nr. 108ef , emis de Comisariatului de Poliţie Bender, Vadim Vlas a fost angajat în cadrul Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră în funcţia de ofiţer al Serviciului de pază şi escortă al Sectorului Poliţiei de Frontieră nr. 2, al Direcţiei regionale Centru a IGPF, cu acordarea gradului special aferent corpului de ofiţeri „inspector”. (f.d.19);

14. Tot atunci, pârâtul Vadim Vlas a semnat un angajament privind activitatea în Poliţia de Frontieră după absolvirea oricărei forme de studii în interesele acesteia, prin care acesta

şi-a asumat obligaţia să activeze în cadrul Poliţiei de Frontieră o perioadă de 5 (cinci) ani după finisarea instituţiei de învăţământ a Ministerului Afacerilor Interne din banii bugetului de stat, în caz contrar va restituii cheltuielile suportate pentru instruirea sa proporţional cu perioada rămasă până la 5 ani.

15. Ulterior, la 16 februarie 2021, pârâtul a înaintat o cerere prin care a solicitat să fie demis din cadrul Poliţiei de Frontieră, din propria iniţiativă. (f.d.5);

16. Respectiv, la 26 februarie 2021, prin ordinul Şefului Inspectoratului General al Poliţiei de Frontieră nr. 72/ps, pârâtul Vlas Vadim a fost eliberat din funcţia de ofiţer al Serviciului de pază şi escortă al Sectorului Poliţiei de Frontieră nr.2 al Direcţiei regionale Centru a Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, de pe 02 martie 2021, cu restituirea cheltuielilor afwrente pregătirii sale proporțional cu perioada rămasă pînă la 5 ani. (f.d.20-21);

17. Potrivit certificatului de calcul nr. 14 din 19 iulie 2021 s-a stabilit că, pentru instruirea pârâtului Vadim Vlas la Academia „Ştefan cel Mare", a Ministerului Afacerilor Interne a suportat cheltuieli în mărime de 214194,56 lei. Din înscrisul respectiv urmează că, Vlas Vadim a activat în cadrul IGPF pe perioada 12 iulie 2019 pînă la 02 martie 2021. Astfel, numărul zilelor lucrate după finisarea studiilor constituie 569 iar zile nelucrate constituie 1256. Astfel, fiind efectuat calculul necesar s-a stabilit că, cheltuielile suportate sînt în valoare de 147 412,80 lei. (f.d.15);

18. Instanța de judecată reține că, potrivit devizului cheltuielilor de întreținere a studenților Academiei „Ștefan cel Mare" a MAI sunt incluse toate cheltuielile instituției suportate în perioada anilor 2015-2019.

19. Or, conform pct.4 al Hotărârii Guvernului cu privire la plasarea în câmpul muncii absolvenților instituțiilor de învățământ superior nr.923 din 04 septembrie 2001, tânărul specialist este obligat să restituie în bugetul de stat cheltuielile pentru instruirea sa în volumul calculat de instituția respectivă de învățământ. Astfel, instanța de judecată apreciază ca fiind concludentă și justă informația privind calculul cheltuielilor de instruire întocmit de Academia „Ștefan cel Mare" ce urmează a fi restituită de Vlas Vadim.

20. Potrivit Hotărârea de Guvern nr. 923 din 4 septembrie 2001 privire la plasarea în câmpul muncii a absolvenţilor instituţiilor de învăţământ superior şi mediu de specialitate de stat, care la pct. 4^1, stabilesc anumite excepţii ce se referă la obligativitatea exercitării serviciului de 5 ani, după absolvirea instituţiei superioare de învăţământ.

21. Totodată, conform pct. 4^1 al Hotărârii de Guvern nr. 923, stabileşte că prevederile punctului 4 nu se aplică în cazul în care tânărul specialist, în decurs de 6 luni, se reangajează o singură dată în instituţia din care s-a eliberat sau se angajează la o altă instituţie publică finanţată de la bugetul de stat sau de la bugetul local, într-o funcţie

corespunzătoare specialităţii obţinute.

22. Conform prevederilor art. 26 alin. (4) al Legii nr. 288 din 16.12.2016 cu privire la funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, şi angajamentului semnat în acest sens, funcţionarul public cu statut special care a absolvit o instituţie de învăţământ a Ministerului Afacerilor Interne din banii bugetului de stat şi a încetat raportul de serviciu în primii 5 ani de activitate din motivele specificate la art. 38 alin. (1) lit. a), g) - r) şi t) — w) restituie cheltuielile pentru studii proporţional cu perioada rămasă până la 5 ani, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

23. Mai mult, instanța notează că, în cazul în care nu era de acord cu prevederile angajamentului respectiv, Vadim Vlas urma să refuze semnarea acestuia sau să indice despre existenţa a cărorva obiecţii referitoare la clauzele inserate în acesta, însă pârâtul l-a semnat fără careva obiecţii, astfel la momentul demisiei sale, acesta cunoştea consecinţele încălcări termenilor şi obligațiunile asumate, ba chiar la data de 08.11.2021 a întocmit o cerere prin care a recunoscut datoria și s-a obligat să achite suma de 147 412,80 lei pe parcursul a 8 luni.

24. Potrivit prevederilor art. 774 alin.(1) al Codului civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

25. Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform art.776 Cod civil, obligaţiile se nasc atât din contract, cât şi din orice alt act, susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

26. Din considerentele enunțate, instanța de judecată va admite cererea de chemare în judecată înaintată de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră al MAI al RM către Vlas Vadim cu privire la încasarea cheltuielilor suportate pentru instruire și cheltuielilor de judecată.

27. În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța de judecată obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admis din pretenții, iar pârâtului-proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

28. În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. art.238-241 Cod Procedură Civilă, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admit integral cerinţele înaintate de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră al MAI al RM către Vlas Vadim cu privire la încasarea cheltuielilor suportate pentru instruire și cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la pîrîtul Vlas Vadim, născut la *****, IDNP *****, cu viza de domiciliu în raionul ***** în bugetul statului Republica Moldova suma de 147412,80 (una sută patruzeci și șapte mii patru sute doisprezece,80) lei cu titlu de cheltuieli suportate pentru instruire.

Se încasează de la pîrîtul Vlas Vadim, născut la *****, IDNP *****, cu viza de domiciliu în raionul ***** în beneficiul statului Republica Moldova suma de 4422,38 (patru mii patru sute douăzeci și doi,38)lei cu titlu de taxa de stat.

Se explică participanților la proces că instanța de judecată va întocmi hotărârea integrală dacă participanții la proces, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, solicită în mod expres acest lucru. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Copia hotărîrii se expediază pîrîtului și intervenientului accesoriu pentru informare.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender.

Președintele ședinței
Judecătorul Pleșca
Aurelia