Дело №2r-44/2024 Судья первой инстанции
к/н 2-24023687-06-2r-29042024 Гуцу Д.В.

суд Комрат центральный офис

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

27 июня 2024 года **мун. Комрат**

Судебная коллегия Апелляционной палаты Комрат
в составе:
председательствующего, судьи Старчук Ш.Т.
судей Фуженко Д.С. и Колев Г.П.

рассмотрев в порядке ст.426 ГПК РМ без участия сторон, в кассационном порядке, кассационную жалобу Здравкова Николая Дмитриевича, поданную на определение суда Комрат центральный офис от 05 марта 2024 года, которым было возвращено исковое заявление Здравкова Николая к S.R.L. «FINANS GRUP BC CAPITAL» о взыскании задолженности, ввиду не соблюдения истцом, установленного законом для данной категории дел досудебного порядка разрешения спора,

заслушав доклад судьи Фуженко Д.С. по существу дела и по доводам кассационной жалобы,

У С Т А Н О В И Л А:

1.Аргументы участников процесса.

29 февраля 2024 года в суд Комрат поступило исковое заявление Здравков Николая к S.R.L. «FINANS GRUP BC CAPITAL» о взыскании задолженности.

05 марта 2024 года суд Комрат центральный офис вынес определение, которым возвратил исковое заявление Здравков Николая к S.R.L. «FINANS GRUP BC CAPITAL» о взыскании задолженности, ввиду не соблюдения истцом, установленного законом для данной категории дел досудебного порядка разрешения спора. (л.д. 5)

2. Мотивы и доводы кассатора, изложенные в кассационном заявлении.

26 марта 2024 года Здравков Николай Дмитриевич подал кассационную жалобу на определение суда Комрат центральный офис от 05 марта 2024 года, в которой просит отменить определение суда и направить исковое заявление для рассмотрения по существу в суд первой инстанции. (л.д. 6-7)

В обоснование кассационной жалобы указывает, что указанное определение, полученное в установленном порядке 20 марта 2024 года, является необоснованным и подлежит отмене по следующим основаниям.

Так, кассатор указывает, что основным мотивом принятия судебной инстанцией определения о возврате поданного иска по основанию, предусмотренному п.а) ч.(1) ст. 170 ГПК, явился вывод о несоблюдении истцом положений то ли закона то ли договора, выразившихся в том, что «заявителем не представлено доказательств в подтверждении того, что он обращался к ответчику для разрешения спора в досудебном порядке».

В то же время, кассатор считает указанный довод суда о несоблюдении досудебного порядка разрешения спора не соответствует действительности и опровергается следующими фактическими обстоятельствами и доказательствами, в том числе и материалами, приложенными к исковому заявлению.

Кассатор отмечает что к исковому заявлению в качества доказательства соблюдения, предусмотренного договором досудебного порядка разрешения спора, было приложено письменное заявление, поданное истцом в адрес ответчика (предварительное заявление от 05 апреля 2021 года), которое было получено администратором S.R.L. «FINANS GRUP BC CAPITAL» Стойковым И. в тот же день, 05 апреля 2021 г., и на которое ответчик S.R.L. «FINANS GRUP BC CAPITAL» дал ответ (исх.№108 от 05 мая 2021 года).

В связи с неисполнением договорных обязательств и игнорированием письменного заявления о необходимости их исполнения, кассатор указывает, что в последующем обратился с иском в суд для разрешения возникшего спора в судебном порядке.

Таким образом, кассатор считает, что иск предъявлен с соблюдением предусмотренных договором правил досудебного разрешения спора, что предполагает необоснованность и неправомерность принятия определения о возврате иска без рассмотрения.

29 апреля 2024 года данное гражданское дело поступило в Апелляционную палату Комрат для рассмотрения кассационной жалобы. (л.д. 27)

02 мая 2024 года в адрес сторон была направлена копия кассационной жалобы и установлен срок для подачи отзыва. (л.д. 30)

3. Оценка кассационной инстанции в соответствии с нормативной базой, применимой к рассматриваемому спору.

Исследовав материалы дела и доводы кассационной жалобы, коллегия приходит к выводу, что кассационная жалоба является обоснованной и подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. (3) ст. 426 ГПК, кассационная жалоба на определение рассматривается в двухмесячный срок составом из трех судей на основании заверенной или электронной копии дела, кассационного заявления и отзыва на кассационное заявление, без рассмотрения вопроса о допустимости и без вызова сторон.

В соответствии с п. b) ст. 427 ГПК, рассмотрев кассационную жалобу на определение, кассационная инстанция вправе удовлетворить кассационную жалобу, отменить определение полностью или частично и возвратить вопрос, разрешенный отмененным определением, на новое рассмотрение.

В соответствии со ст. 428 ГПК, определение кассационной инстанции, вынесенное по рассмотрении кассационной жалобы на определение, вступает в законную силу с момента его вынесения. Определение размещается на веб-странице судебной инстанции в день его вынесения. Копия определения направляется сторонам в пятидневный срок со дня его вынесения.

Как усматривается из материалов дела, 29 февраля 2024 года Здравков Николай обратился в суд с исковым заявлением к S.R.L. «FINANS GRUP BC CAPITAL» о взыскании задолженности.

08 апреля 2021 года суд Комрат офис Чадыр-Лунга вынес определение, которым возвратил исковое заявление в виду несоблюдения досудебного порядка разрешения спора. (л.д. 57)

Коллегия констатирует, что судом сделан ошибочный вывод о несоблюдении истцом досудебного порядка разрешения спора, который опровергается документами, приложенными к делу.

Так, коллегия согласна с доводом кассатора, приведенным им в качестве основания для отмены обжалуемого определения о том, что он сообщил суду о предпринятых мерах по досудебному разрешению вопроса, что усматривается из материалов дела, приложенных к исковому заявлению, однако данные обстоятельства остались без внимания.

Таким образом, ошибочным, является вывод суда о несоблюдении досудебного порядка разрешения спора, поскольку указанное обстоятельство опровергается следующими фактическими обстоятельствами и

доказательствами, в том числе и материалами, приложенными к исковому заявлению.

Так, материалами дела, исходя из приложенных к исковому заявлению доказательств, подтверждается факт соблюдения истцом Здравков Н.Д., предусмотренного договором досудебного порядка разрешения спора, а именно письменным заявлением, поданным истцом в адрес ответчика (предварительное заявление от 05 апреля 2021 года), которое было получено администратором S.R.L. «FINANS GRUP BC CAPITAL» Стойковым И. в тот же день, 05 апреля 2021 года, и на которое ответчиком S.R.L. «FINANS GRUP BC CAPITAL» был дан ответ исх.№108 от 05 мая 2021 года. (л.д. 18, 19)

Таким образом, указанные доказательства действительно подтверждают факт обращения Здравков Н.Д. в адрес ответчика с предварительным заявлением, в связи с чем ошибочным является вывод суда о том, что истцом не соблюден досудебный порядок разрешения спора, установленный законом для данной категории дел.

Вместе с тем коллегия констатирует, что данный документ – предварительное заявление от 05 апреля 2021 года является доказательством обращения истца к ответчику в досудебном порядке с целью разрешения спора, явившегося предметом поданного иска, поэтому оснований для возврата искового заявления по основаниям п. a) ч. (1) ст. 170 ГПК РМ у суда не имелось.

Коллегия указывает, что вывод суда первой инстанции о несоблюдении истцом досудебного порядка разрешения спора противоречит материалам дела и не может служить основанием для возврата искового заявления в порядке п. a) ч. (1) ст. 170 ГПК РМ.

Коллегия также напоминает, что обжалованное определение суда является воспрепятствованием истцу в осуществлении его гражданских прав, а именно, права на свободный доступ к правосудию, гарантированного ст. 20 Конституции РМ и ст. 5 ГПК РМ, а также права на справедливое судебное разбирательство в разумные сроки, установленного в ст. 6 ЕКЗПЧ.

При таких обстоятельствах, коллегия приходит к выводу, что кассационная жалоба подлежит удовлетворению с отменой определения суда Комрат центральный офис от 05 марта 2024 года и возвращением вопроса, разрешенного отмененным определением на новое рассмотрение в тот же суд и в том же составе суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 426, п. b) ст. 427 и ст. 428 ГПК РМ, коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Кассационную жалобу Здравков Николая Дмитриевича, ***удовлетворить.***

Определение суда Комрат центральный офис от 05 марта 2024 года, которым было возвращено исковое заявление Здравков Николая к S.R.L. «FINANS GRUP BC CAPITAL» о взыскании задолженности, ввиду не соблюдения истцом, установленного законом для данной категории дел досудебного порядка разрешения спора, **отменить, и возвратить вопрос, разрешенный отмененным определением на новое рассмотрение в тот же суд, в том же составе суда.**

Определение вступает в законную силу с момента его вынесения и размещается на веб-странице Апелляционной палаты Комрат в день его вынесения.

Председательствующий, судья: Судья: Судья:

СТАРЧУК Ш.Т. ФУЖЕНКО Д.С. КОЛЕВ Г.П.