Dosarul nr.4-24077050-26-4-12072024
Nr.4-204/2024

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

09 august 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia, (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Lucia Grădinari
grefier Ina Dolganiuc
cu participarea:
În lipsa:
agentului constatator-Inspecția pentru Protecția Mediului Drochia , prin cerere s-a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului,
contravenientului -Postolachi Elena, prin cerere s-a solicitat examinarea cauzei în lipsa,
a examinat în şedinţa publică , în limba de stat, cauza contravențională cu privire la contravenție prevăzută de art. 154 alin. (1/1) al Codului contravențional al Republicii
Moldova în privința lui:

Postolachi Elena, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în sat.*****a r.*****a,cetățean al Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 10.07.2024, Postolachi Elena locuitoare a sat. *****a r. *****, a incendiat la sol deșeuri de origine vegetală și de altă natură provocînd o ardere ce a emanate un fum dens ce s-a răspîndit în localitate , afectînd mediul înconjurător și fost ignorate prevederile art.62 din Legea RM nr.1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător, acțiunile fiind încadrate în baza art. 154 al.1/1 CC.

2. La 11.07.2024 agentul constatator, inspector principal IPM Drochia – a întocmit în privința lui Postolachi Elena un proces verbal cu privire la contravenție nr.031864 în baza art.154 alin.(1/1) Cod contravențional. În temeiul art.405 Cod contravențional, procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei *****, sediul Central pentru examinare conform competenței și expunerii asupra corpurilor delicte cu propunerea de aplicare a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată.

3. În ședința de judecată agentul constatator din cadrul Inspectoratului pentru protecția mediului Drochia, nu s-a prezentat, fiind respectată citarea legală, prin cerere s-a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului.
4. Contravenientul - Postolachi Elena fiind citat legal, nu s-a prezentat în ședința de judecată, conform procesului verbal cu privire la contravenție vinovăția a recunoscut și prin cerere a dat acordul și a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată .
5. Studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui - Postolachi Elena, în comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1/1) Cod contravențional.
6. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

7.Articolul art.154 alin. (1/1) Cod contravențional, prevede -Nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură **ce** se sancţionează cu amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 600 la 800 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

8.Potrivit art.62 al Legii RM nr.1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător, Este interzisă şi se sancţionează prin lege arderea miriştilor, a învelişului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecţie, al cîmpurilor, de pe marginile drumurilor, incinerarea deşeurilor periculoase în afara perimetrelor admise şi special amenajate.

[Art.62 modificat prin Legea nr.217 din 21.07.2022, în vigoare 05.08.2022]

9. Având la bază prevederile legale nominalizate, instanța de judecată reține că, vinovăția lui - Postolachi Elena n comiterea contravenției imputate a fost dovedită în cadrul ședinței de judecată, prin materialele cauzei cercetate în cadrul ședinței de judecată: -procesul verbal cu privire contravenție încheiat la 11.07.2024 în

privința contravenientului Postolachi Elena, în prezența acestuia, (f.d.4); - planșa fotografică de la fața locului (f.d.5-6).
10. Prin urmare, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, la 10.07.2024, Postolachi Elena locuitoare a sat. P*****r. *****, a incendiat la sol deșeuri de origine vegetală și de altă natură provocînd o ardere ce a emanate un fum dens ce s-a răspîndit în localitate , afectînd mediul înconjurător și fost ignorate prevederile art.62 din Legea RM nr.1515 din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător.
11. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul Postolachi Elena, nu a prezentat careva probe, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.
12. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.154 al.1/1 Cod contravențional.
13. Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție nr.031864 din 11.07.2024 în original prin prisma art.442 și art.443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.
14. În consolidarea acestei poziții instanța de judecată remarcă că, procesului verbal cu privire la contravenție, fiind întocmit de un organ al statului aflat în exercițiul funcțiunii, trebuie sa i se recunoască valoarea probatorie sub aspectul constatării stării de fapt, ca efect al triplei prezumții de autenticitate, veridicitate și legalitate. În acest sens este de menționat că, în jurisprudența CtEDO s-a reținut în mod constant că prezumțiile nu sunt, în principiu, contrare Convenției.
15. La stabilirea sancţiunii contravenţionale pentru contravenţia prevăzută la art. 154 alin.(1/1) Cod contravenţional, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.
16. Conform art.41 alin. (1) Cod contravenţional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.
17. Circumstanţe atenuante, prevăzute la art.42 Cod contravenţional, nu au fost stabilite.

18. Circumstanţe agravante prevăzute la.43 Cod contravenţional, nu au fost stabilite.
19. Conform art.41 alin. (2) Cod contravenţional faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.
20. Mai mult ca atât, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale atât de către contravenient, cât și de către alte persoane.
21. Reieșind din aceste probe și prevederi ale legii contravenționale, Postolachi Elena, necesită a fi recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1/1) Cod contravențional şi aplicată o sancțiune contravențională, sub formă de muncă, reieșind din faptul că ultima are o situație material dificilă.
22. Constatând şi elucidând circumstanțele descrise mai sus, ținând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenției în cauză, reieșind din personalitatea contravenientului Ursachi Artur, care a săvârșit contravenție de Nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură, în lipsa probelor care ar caracteriza negativ pe contravenientul și circumstanțelor ce agravează răspunderea pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.43 CC al RM și luând în vedere că pedeapsa la speță avînd drept scop restabilirea echității sociale, corectarea contravenientului evitând cauzarea unor suferințe fizice și demnității contravenientului, instanță consideră posibilă stabilirea în privința contravenientului unei sancțiuni sub formă de muncă.
23. Astfel, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa stabilită contravenientului va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea celui din urmă.
24. În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 393-395,art.452, art.460,art.462 a Codului Contravențional al RM , instanța de judecată

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovată **Postolachi Elena** în săvârșirea contravenției prevăzute de art.154 al.1 [1] Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune

contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 37 al. 5) Codul contraventional al RM , se obligă Postolachi Elena să se prezinte în termen de 10 zile la Biroul de Probațiune *****a în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru punerea în executare a hotărîrii de condamnare la muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 37 alin. (6) Codul contraventional al RM ,se explică lui Postolachi Elena că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Exercitarea controlului asupra executării sancțiunii se pune în sarcina Oficiului de Probațiune *****.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător Lucia Grădinari