C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-490/26 Judecătoria Edineț, sediul Briceni
1-26000908-03-21rji-30042026 Judecător: Ghenadie Comerzan

D E C I Z I E
În numele Legii
20 august 2026

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord
În completul compus din:
Preşedintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Aurelia Andronache, Ludmila Iarmaliuc

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar principal de justiție, Anatolii Tudor declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 17 martie 2026, privind admiterea plângerii condamnatului **Nistor Vladimir** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 05 ianuarie 2026 în Judecătoria Edineț, sediul Briceni, a fost înregistrată plîngerea condamnatului Nistor Vladimir împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale. În plîngerea condamnatul Nistor Vladimir a indicat că s-a deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioada 15.11.2024-05.05.2025, 19.05.2025-02.06.2025, în condiții inumane și anume: supraaglomerarea, neasigurarea cu spațiul minim locativ de cel puțin de 4 m2 per condamnat; deconectarea luminii; lipsa locului special amenajată pentru spălarea hainelor și a veselei; lipsa apei calde; nu a fost asigurat cu soluție pentru spălarea hainelor; lipsa locului special amenajată pentru uscarea hainelor; lipsa ventilației; miros urît în

celulă; umiditatea; lipsa luminii naturale; lipsa locului special amenajat pentru persoanele fumători; asistența medicală necalitativă; și lipsa medicamentelor necesare; mucegai pe pereți; alimentația nu corespunde caloriilor; în celulă lipsesc cabinele de duș; baia o dată pe săptămână; plimbarea o oră pe zi. Ulterior, a fost deținut în Penitenciarul nr. 2 în perioada 02.06.2025-04.03.2026, în condiții inumane și anume: supraaglomerarea, neasigurarea cu spațiul minim locativ de cel puțin de 4 m2 per condamnat; nu se respecta norma de igienă; lipsa luminii naturale; lipsa sistemului de ventilare. Condamnatul Nistor Vladimir solicită constatarea încălcării prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale în cadrul executării pedepsei, și anume în Penitenciarul nr. 11 Bălți și în Penitenciarul nr. 2, cu reducerea pedepsei.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 17 martie a fost admisă plîngerea condamnatului Nistor Vladimir împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale. S-a constatat faptul că, Nistor Vladimir a fost deţinut în perioada 15.11.2024-05.05.2025, 19.05.2025-02.06.2025 în Penitenciarul nr. 11 Bălţi în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total o perioadă de 185 (una sută optzeci și cinci) zile, în calitate de condamnat. În conformitate cu prevederile art. 473/4 alin. (4) CPP, a fost redusă pedeapsa condamnatului Nistor Vladimir cu 18 (optsprezece) zile, pentru perioada de 180 (una sută optzeci) zile, în care condamnatul s-a aflat în detentie în Penitenciarul nr. 11 Bălti cu statut de condamnat, calculîndu-se 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenţie. În privința perioadei rămase de 05 (cinci) zile, care nu au putut fi redusă, de a o lăsa în continuare la termenul de executare a pedepsei, or, sfârșitul termenului este 12.05.2031. S-a constatat faptul că, Nistor Vladimir a fost deţinut în perioada 02.06.2025-04.03.2026 în Penitenciarul nr. 2, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total o perioadă de 275 (două sute șaptezeci) zile, în calitate de condamnat. În condiţiile art. 473/4 alin. (4) CPP, a fost redusă pedeapsa condamnatului Nistor Vladimir cu 28 (douăzeci și opt), pentru perioada de 280 (două sute optzeci) zile (275 + 5 rămasă pentru reducere din P-11) zile, în care condamnatul s-a aflat în detenţie în Penitenciarul nr. 2, cu calcularea a 1 (una) zi de reducere pentru 10 zile de detenţie. Termenul pedepsei definitive stabilită lui Nistor Vladimir prin prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul central din 02 mai 2025, sub formă de închisoare pe un termen de 05 (cinci) ani 06 (șase) luni, urmează să fie redus cu 46 (patruzeci și șase) zile. Au fost obligate administrațiile Penitenciarului nr. 11 Bălți și nr. 2 Lipcani să înlăture condiţiile precare de detenţie în termen de 15 zile.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs administrația Penitenciarului nr.2 Lipcani, solicitând casarea încheierii ca fiind neîntemeiată, cu respingerea plângerii condamnatului, or, în Raportul de evaluare a condițiilor de detenție, au fost prezentate probele, care cu certitudine dovedesc că, condamnatului Nistor Vladimir în instituția penitenciară i-au fost acordate condițiile minime necesare de detenție.

Consideră că, judecătorul de instrucție a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucție.

Conform prevederilor art.447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, (1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

Referință, până la data examinării cauzei, nu a parvenit.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia că, cererea de recurs urmează a fi respinsă ca nefondată, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează că, judecătorul de instrucție judecând plângerea înaintată de partea apărării în interesul condamnatului Nistor Vladimir împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în plângere prin prisma raportului prezentat de către administrația instituției penitenciare, prin prisma Statutului Executării pedepsei de către condamnați aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.583 din 26.05.2006, prin prisma Raportului Consiliului pentru Prevenirea Torturii, și prin prisma practicii constante CtEDO, corect ajungând la concluzia privind admiterea acestei plângeri.

Astfel, Colegiul penal conclude că, judecătorul de instrucție corect, în baza circumstanțelor analizate, a admis plângerea acestuia și a constatat deținerea lui Nistor Vladimir în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO, în perioada 15.11.2024-05.05.2025, 19.05.2025-02.06.2025 în Penitenciarul nr. 11 Bălți și în perioada 02.06.2025-04.03.2026 în Penitenciarul nr. 2 în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total o perioadă de 460 zile *în calitate de condamnat.*

Potrivit plângerii înaintate se susține că, Nistor Vladimir s-a deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți în condiții inumane de detenție, și anume: supraaglomerarea, neasigurarea cu spațiul minim locativ de cel puțin de 4 m2 per condamnat; deconectarea luminii; lipsa locului special amenajată pentru spălarea hainelor și a veselei; lipsa apei calde; nu a fost asigurat cu soluție pentru spălarea hainelor; lipsa locului special amenajată pentru uscarea hainelor; lipsa ventilației; miros urît în celulă; umiditatea; lipsa luminii naturale; lipsa locului special amenajat pentru persoanele fumători; asistența medicală necalitativă; și lipsa medicamentelor necesare; mucegai pe pereți; alimentația nu corespunde caloriilor; în celulă lipsesc cabinele de duș; baia o dată pe săptămână; plimbarea o oră pe zi, precum și în Penitenciarul nr. 2 s-a deținut în condiții inumane și degradante, și anume: supraaglomerarea, neasigurarea cu spațiul minim locativ de cel puțin de 4 m2 per condamnat; nu se respecta norma de igienă; lipsa luminii naturale; lipsa sistemului de ventilare.

Analizând raționamentul concluziilor deduse de prima instanță în procesul de examinare a cauzei, în raport cu materialele anexate la dosar, Colegiul penal conchide că, instanța de judecată corect a constatat faptul detenției condamnatului Nistor Vladimir în instituția penitenciară nr.2 Lipcani și 11 Bălți în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția privind apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Colegiul observă că, cercetând calitatea condițiilor de detenție în Penitenciarele supra vizate prin prisma celor invocate de către condamnatul Nistor Vladimir a celor statuate în rapoartele prezentate de administrația penitenciarelor, cât și ținând cont de concluziilor prevăzute în rapoartele internaționale referitoare la evaluarea condițiilor detenției în penitenciarele Republicii Moldova, prima instanță temeinic a conchis asupra faptului că condamnatul Nistor Vladimir s-a aflat în condiții care au depășit nivelul de suferință inerent detenției, or, administrația instituției penitenciare menționate supra, nu a prezentate probe pertinente în acest aspect.

Reducerea totală dedusă în mărime de 46 zile este una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă apreciere a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa instituită, și care va avea efectul compensatoriu, corect constatându-se privitor la includerea în termenul de executare a pedepsei perioada de 5 zile din care nu s-a putut efectua reducerea conform formulei statuate la art.473^4 alin.(4) Cod de procedură penală, motiv pentru care Colegiul consideră că temei de casare a încheierii judiciare lipsește, ea urmând a fi păstrată fără modificări, cu respingerea recursului formulat de administrația instituției penitenciare nr.2 Lipcani, ca fiind unul nefondat.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Se respinge ca nefondat recursul directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar principal de justiție, Anatolii Tudor declarat împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 17 martie 2026, privind admiterea plângerii condamnatului **Nistor Vladimir** împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.