CURTEA DE APEL BĂLȚI

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni
Judecător: Vasile Nogai
Dosarul nr.2r-397/23

DECIZIE

30 noiembrie 2023 mun. Bălți

Colegiul Civil și de contencios administrativ
al Curții de Apel Bălți

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz
Judecătorii Iulia Grosu
Andrian Ciobanu

examinînd, fără citarea părților, recursul declarat de Mihail Dogotar împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 06 octombrie 2023, la cererea de chemare în judecată înaintată de Mihail Dogotar împotriva Procuraturii raionului Glodeni cu privire la aducerea învinuirii,-

constată:

La data de 02 octombrie 2023, reclamantul Mihail Dogotar a înregistrat cerere de chemare în judecată împotriva Procuraturii raionului Glodeni cu privire la aducerea învinuirii.

Reclamantul solicită, admiterea cererii conform art.910 al Convenției, aducerea învinuirii Procurorului Artur Botezatu pe art.327-328 Cod penal, care intenționat nu a întreprins nimic pe Raportul de Expertiză judiciară nr.10321033 din 21.07.2023, care i-a fost eliberat Procurorului Artur Botezatu fără înregistrarea de CN de EJ la ieșire și nu are înregistrare la intrare în procuratura raionului Glodeni. De a se stabili dacă cunoaște procurorul Artur Botezatu Codul Penal RM, înregistrat la data de 16.01.2017 și de ce nu s-a folosit de articolul 4 CP nr.1.2, art.5 Principiul Democratismului nr.1.2, art.6 CP 1:2, art.8 acțiunea Legii Penal în timp, Artur Botezatu nu a îndeplinit art.11 al Convenției și Libertatea de întrunire, nu a respectat art.6 al Convenției.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 06 octombrie 2023 s-a refuzat în primirea cererii de chemare în judecată înaintate de Mihail Dogotar împotriva Procuraturii raionului Glodeni cu privire la aducerea învinuirii.

S-a remis lui Mihail Dogotar încheierea în cauză, împreună cu cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate.

S-a explicat lui Mihail Dogotar, că refuzul judecătorului de a primi cererea de chemare în judecată exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiaşi reclamant, cu aceiaşi acţiune împotriva aceluiaşi pîrît, cu acelaşi obiect şi aceleaşi temeiuri.

Nefiind de acord cu soluţia instanţei de fond, la data de 11 octombrie 2023, Mihail Dogotar a înregistrat cerere de recurs asupra încheierii din 06 octombrie 2023, solicitînd casarea integrală a încheierii recurate.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din data de 27 octombrie 2023 s-a acceptat spre examinare cererea de recurs declarată de Mihail Dogotar împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 06 octombrie 2023. S-a intentat procedura de recurs în cadrul cauzei civile la acţiunea înaintată de Mihail Dogotar împotriva Procuraturii raionului Glodeni cu privire la aducerea învinuirii.

În conformitate cu art.426 alin.3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Verificînd argumentele recursului în coraport cu materialele cauzei, Colegiul Civil a ajuns la concluzia că recursul declarat de către Mihail Dogotar este neîntemeiat şi urmează a fi respins, din următoarele considerente:

Conform art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Încheierea contestată a fost emisă la data de 06 octombrie 2023, expediată recurentului la data de 09 octombrie 2023 (f.d.13) şi recepţionată de către ultimul la data de 10 octombrie 2023, potrivit avizului de recepţie anexat la materialele cauzei. (f.d.14)

Recurentul a înaintat cererea de recurs la data de 11 octombrie 2023 (f.d.16), în circumstanţele date, recursul fiind declarat în termen.

În conformitate cu prevederile art.427 lit.a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Materialele cauzei atestă faptul că, la data de 02 octombrie 2023, reclamantul Mihail Dogotar a înregistrat cerere de chemare în judecată împotriva Procuraturii raionului Glodeni cu privire la aducerea învinuirii.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 06 octombrie 2023 s-a refuzat în primirea cererii de chemare în judecată înaintate de Mihail Dogotar împotriva Procuraturii raionului Glodeni cu privire la aducerea învinuirii.

S-a remis lui Mihail Dogotar încheierea în cauză, împreună cu cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate.

S-a explicat lui Mihail Dogotar, că refuzul judecătorului de a primi cererea de chemare în judecată exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiaşi reclamant, cu aceiaşi acţiune împotriva aceluiaşi pîrît, cu acelaşi obiect şi aceleaşi temeiuri.

Potrivit prevederilor art.169 alin.1) lit.a) CPC, judecătorul refuză să primească cererea de chemare în judecată dacă cererea nu urmează a fi judecată în instanţă judecătorească în procedură civilă.

Judecînd cauza în ordine de recurs, Colegiul civil a constatat că instanţa de fond, în mod întemeiat, a ajuns la concluzia de a refuza în primirea acţiunii înaintate în procedură civilă, în baza prevederilor art.169 alin.1) lit.a) CPC, făcînd referire la faptul că, în speţă, Mihail Dogotari a înregistrat o cerere prin care solicită aducerea învinuirii Procurorului Artur Botezatu în baza prevederilor art.327-328 Cod Penal al RM.

Ţine de menţionat faptul că, înaintarea pretenţiei invocate de către reclamant nu ţine de competenţa judecătorului de drept comun, dar de competenţa exclusivă a judecătorului de instrucţie, conform legislaţiei în vigoare la care însuşi reclamantul face referire.

Astfel, instanţa de recurs va remarca faptul că, fiind legală concluzia şi constatările instanţei de fond prin încheierea recurată, or, aducerea învinuirii şi constatarea vinovăţiei, nu rezultă din raporturi juridice civile, familiale, de muncă, locative, funciare, ecologice şi din alte raporturi juridice, a cauzelor cu procedură specială şi cu procedură în ordonanţă (simplificată), precum şi a celor care apar în legătură cu executarea actelor instanţei judecătoreşti şi actelor altor autorităţi.

Reieşind din cele invocate, Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi conchide că, cererea de recurs declarată de Mihail Dogotar este neîntemeiată şi necesită a fi respinsă.

În contextul celor expuse şi conform art.427 lit.a), 428 CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,

dispune:

Se respinge cererea de recurs înaintată de Mihail Dogotar.

Se menţine încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 06 octombrie 2023, la cererea de chemare în judecată înaintată de Mihail Dogotar împotriva Procuraturii raionului Glodeni cu privire la aducerea învinuirii.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Andrian Ciobanu