CURTEA DE APEL BĂLȚI

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Judecătorul Procopișina Aurelia
Dosarul nr.2ac-50/23

D E C I Z I E

26 octombrie 2023 mun. Bălți

Colegiul Civil și de contencios administrativ
al Curții de Apel Bălți

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz
Judecătorii: Iulia Grosu
Andrian Ciobanu
Grefier: Ala Gureu

examinînd în ședință publică apelul declarat de avocatul Loghinescu Petru, în interesele SRL ”Parcul de Autobuze și Taximetrie nr. 9 din Briceni” împotriva hotărîrii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 06 decembrie 2022, adoptată în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolvabilității SRL ”Tanic Grup” - Popa Valeriu împotriva SRL ”Parcul de Autobuze și Taximetrie nr.9 din Briceni”, SRL ”Azidacom”, intervenient accesoriu Atanasov Ion privind anularea actelor juridice,-

constată:

La data de 26 septembrie 2016 reclamantul SRL „Tanic Grup” s-a adresat în instanță cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Parcul de Autobuze și Taximetrie nr.9 din Briceni”, SRL „Azidacom”, intervenient accesoriu Atanasov Ion privind anularea actelor juridice.

În motivarea acțiunii a invocat faptul că, la data de 03.03.2015, instanța de insolvabilitate Curtea de Apel Chișinău, a admis spre examinare cererea introductivă declarată de debitorul „Tanic Grup” SRL, MD 2029, șos. Munceşti, 803, mun. Chișinău, Republica Moldova, c/f 1003600077806, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, instituită perioada de observație și ca măsură de asigurare fiind pusă sub interdicție înstrăinarea de

către debitor a bunurilor sale şi obligat debitorul ca în perioada de observaţie deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu, Popa Valeriu.

La data de 28.04.2015, instanţa de insolvabilitate, a constatat insolvabilitatea şi a intentat proces de insolvabilitate faţă de debitorul „Tanic Grup" SRL, nr. de identificare de stat/cod fiscal - 1003600077806, cu sediul în MD 2029, şos. Munceşti. 803, mun. Chişinău, Repuhlica Moldova. Prin hotărîrea de intentare a procesului de insolvabilitate a fost suspendată activitatea organelor de conducere ale debitorului, transmis dreptul debitorului de a administra şi a dispune de bunurile incluse în masa debitoare administratorului insolvabilităţii, fiind împuternicit administratorul insolvabilităţii să preia în posesiune şi administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile ce aparţin masei debitoare. Fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii, Popa Valeriu, deţinătorul autorizaţiei nr.62 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei al Republicii Moldova, cu stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu criteriile aprobate de Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012. Hotărîrea privind intentarea procesului de insolvabilitate a fost publicată în MO al RM nr. 110-114 (5152-5156) din 08 mai 2015.

Se indică faptul că, Camera înregistrării de Stat a înregistrat şi a consemnat în Registrul de Stat al persoanelor juridice menţiunea că SRL „Tanig Grup" se află în procedură de insolvabilitate, fiind înregistrat ca administrator al procesului de insolvabilitate Popa Valeriu, administratorul Atanasov Ion, fiind activitatea suspendată de drept prin efectul art.75 alin.1) lit.a).

Mai invocă faptul că, la data de 15.03.2016, instanţa de insolvabilitate Curtea de Apel Chişinău, a aprobat hotărîrea adunării creditorilor „Tanic Grup" SRL şi a confirmat planul procedurii de restructurare, în continuare faţă de debitor fiind derulată procedura planului, în calitate de administrator al insolvabilităţii fiind desemnat Popa Valeriu.

Administratorul provizoriu la data de 20.03.2015, în baza încheierii Curţii de Apel Chişinău din 03.03.2015 privind admiterea cererii introductive, în baza art.25 alin.3) a Legii insolvabilităţii a ridicat documentele contabile ce ţin de activitatea debitorului inclusiv şi ştampilele, nr.1 şi nr.2, fiind perfectat actul de primire-predare a materialelor contabile şi ştampilelor. În legătură cu faptul, că nu a fost sistată activitatea debitorului fiind necesară de-a prezenta în continuare darea de seamă fiscală şi darea de seamă cu privire la activitatea comercială în baza art.113 alin.1) ştampila cu nr.2, a fost transmisă contabilului şef ***** pentru aplicarea pe documentele contabile şi dările de

seamă, fiind utilizată ştampila numai pentru documentele specificate, materialele contabile pentru păstrare şi utilizarea curentă.

Se indică faptul că, administratorul „Tanic Grup" SRL, Atanasov Ion, la data de 01.06.2015, a semnat contractul de cesiune nr.12/06/15, potrivit căruia "Parcul de Autobuze şi Taximetre nr.9 din Briceni" SRL, reprezentată de Pop Nuţu Ion, în calitate de Cedent, „Tanic Grup" SRL, reprezentată în persoana directorului Atanasov Ion, în calitate de Creditor şi S.C. "Azidacom" SRL, în persoana directorului Ion Tetelea, în calitate de Debitor, au cesionat datoria în sumă de 98 010,00 lei de la "Parcul de Autobuze şi Taximetre nr. 9 din Briceni SRL, IDNO 1003604001469, către S.C, "Azidacom" SRL, IDNO 1011600027082.

Administratorul înlăturat, Atanasov Ion, a semnat scrisoarea de cesiune nr.10 din 01.06.2015, fiind de acord şi acordînd garanţii în achitarea sumei de 98 010,00 lei, iar prin scrisoare de cesiune nr.11/15 din 01.06.2015, părţile din contract au fost de acord cu recunoaşterea, acceptarea şi recepţionarea a sumei de 98 010,00 lei, ca dată pentru achitarea serviciilor de transport naţionale şi internaţionale prestate de "Tanic Grup" SRL.

Făcînd referire la prevederile art.74 alin.1)- (2) art.75 alin.1) lit.a), art. 106 a Legii insolvabilităţii, solicită: anularea contractului de cesiune nr.11/15 din 01.06.2015, privind cesionarea sumei de 98 010,00 lei, datorate „Tanic Grup" SRL, de către "Parcul de Autobuze şi Taximetre Nr. 9 din Briceni" SRL, de la "Parcul de Autobuze Taximetre nr.9 din Briceni" SRL, către S.C. ''Azidacom" SRL, ca fiind act juridic fraudulos încheiat de debitor după înaintarea cererii introductive, care a afectat drepturile creditorilor.

La data de 22 aprilie 2019 SRL „Parcul de Autobuze şi Taximetre nr. 9 din Briceni" a înregistrat referinţa prin care invocă faptul că, nu este de acord cu afirmaţiile administratorului prin care susţine că lui Atanasov Ion i-a fost ridicat dreptul de administrare, iar ştampila nr.2 a fost transmisă contabilului şef ***** pentru aplicarea pe documente contabile şi dările de seamă, fiind utilizată numai pentru documentele specificate, lăsînd de înţeles că Atanasov Ion nu avea dreptul de a semna contractul de cesiune nr. 11/15 din 01.06.2015.

Reţine faptul că, la data de 22.02.2016 administratorul procesului de insolvabilitate Popa Valeriu s-a adresat cu cerere de validare a popririi în sumă de 347 099,41 lei. În motivarea acţiunii administratorul SRL „Tanic Grup" în proces de insolvabilitate Popa Valeriu a invocat că, potrivit facturilor fiscale seria FB 4513870 din 03.03.2015, JJ 1705592 din 28.04.2015, JJ 175593 din 29.04.2015, JJ 1705595 din 30.04.2015, FB 45113872 din 31.05.2015 şi FB 45113876 din 11.10.2015 a prestat servicii de transport

întreprinderii SRL„Parcul de Autobuze şi Taximetre nr.9 din Briceni”. Facturile fiscale menţionate, au fost semnate de către Atanasov Ion după primirea spre examinare a cererii introductive precum şi după intentarea procedurii de insolvabilitate. Astfel administratorul insolvabilităţii Popa Ion recunoaşte ca fiind semnate corespunzător facturile sus indicate, depunînd în acest sens şi cerere de validare a propririi, pe cînd contractul de cesiune nr. 11/15 din 01.06.2015 semnat de către Atanasov Ion, nu este recunoscut de către primul.

Susţine că, la fel prin cerere de validare a popririi administratorul Popa Valeriu recunoaşte că toate acţiunile întreprinse de către Atanasov Ion sunt legale şi actele juridice încheiate de către acesta valabile. Conchide cu certitudine că administratorul procesului de insolvabilitate Popa Valeriu a acordat lui Atanasov Ion împuterniciri pentru a semna acte juridice, inclusiv şi participarea la gestionarea debitorului insolvabil SRL„Tanic Grup”, circumstanţe tăinuite de către administratorul insolvabilităţii Popa Valeriu, avînd drept scop inducerea în eroare a instanţei de insolvabilitate, precum şi a persoanelor interesate.

Constată, că administratorul insolvabilităţii Popa Valeriu a acţionat premeditat de comun acord cu Atanasov Ion şi contabila ***** care presupune că este soţia lui Atanasov Ion la încheierea contractelor cît şi emiterea facturilor fiscale, cu scopul invocării ulterioare a unor pretinse datorii, totodată solicitînd şi anularea contractului de cesiune nr. 12/06/15 din 01.06.2015 avînd intenţia de la bun început de a solicita ulterior anularea acestuia şi crearea unor datorii inexistente.

Consideră cererea înaintată, ca fiind una neîntemeiată şi solicită respingerea ei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din data de 06 decembrie 2022 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Tanic Grup” împotriva SRL„Parcul de Autobuze şi Taximetrie nr.9 din Briceni” , SRL „Azidacom ”, intervenient accesoriu Atanasov Ion privind anularea actelor juridice.

S-a declarat nul contractul de cesiune nr.11/15 din 01 iunie 2015, privind cesionarea sumei de 98 010 lei datorate „Tanic Grup„ SRL de către „Parcul de Autobuse şi Taximetre nr.9 din Briceni„SRL, IDNO 1003604001469, de la „Parcul de Autobuse şi Taximetre nr.9 din Briceni„SRL, IDNO 1003604001469 către SA„ Azidacom„ SRL, IDNO 1011600027082.

Nefiind de acord cu soluţia instanţei de fond, la data de 15 decembrie 2022, avocatul Loghinescu Petru, în interesele SRL „Parcul de Autobuze şi Taximetrie nr.9 din Briceni”, a contestat hotărîrea primei instanţe cu apel,

solicitînd casarea hotărîrii contestate şi emiterea unei noi soluţii privind respingerea integrală a acţiunii.

Apelantul solicită amînarea plăţii taxei de stat pînă la termenul limită de prezentare a apelului motivat.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din data de 25 aprilie 2023 s-a refuzat apelantului SRL „Parcul de Autobuze şi Taximetrie nr.9 din Briceni” în amînarea plăţii taxei de stat.

Nu s-a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Loghinescu Petru în interesele SRL „Parcul de Autobuze şi Taximetrie nr.9 din Briceni” împotriva hotărîrii Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din data de 06 decembrie 2022 şi s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălţi a cererii de apel semnat olograf cu invocarea motivelor de fapt şi de drept, pentru care îşi întemeiază apelul, cît şi prezentarea bonului de plată a taxei de stat în mărime de 2 205,22 lei, stabilindu-i termen pînă la data de 16 mai 2023, orele 16.00.

La data de 04 mai 2023 avocatul Loghinescu Petru, în interesele lui SRL „Parcul de Autobuze şi Taximetrie nr.9 din Briceni”, a înregistrat cererea de apel cu invocarea motivelor de fapt şi de drept pentru care îşi întemeiază acţiunea, solicitînd casarea hotărîrii contestate cu emiterea unei noi soluţii privind respingerea acţiunii înaintate.

În motivarea cererii de apel a invocat faptul că, administratorul procesului de insolvabilitate SRL ’’Tanic Grup” Popa Valeriu a acordat lui Atanasov Ion împuterniciri pentru a semna acte juridice, inclusiv şi participarea la gestionarea debitorului insolvabil SRL„Tanic Grup”, circumstanţe tăinuite de către administratorul insolvabilităţii Popa Valeriu, avînd drept scop inducerea în eroare a instanţei de insolvabilitate, precum şi a persoanelor interesate.

Susţine faptul că, administratorul insolvabilităţii Popa Valeriu a acţionat premedidat de comun acord cu Atanasov Ion şi contabila ***** care presupune că este soţia lui Atanasov Ion la încheierea contractelor cît şi emiterea facturilor fiscale, cu scopul invocării ulterioare a unor pretinse datorii, totodată solicitînd şi anularea contractului de cesiune nr. 12/06/15 din 01.06.2015, avînd intenţia de la bun început de a solicita ulterior anularea acestuia şi crearea unor datorii inexistente.

Cît priveşte contractul de cesiune nr. 12/06/15 din 01.06.2015, susţine că, prin hotărîrea judecătoriei Chişinău, sediul centru din 17.12.2018, s-a dispus intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL „Azidacom”. La data de 29.01.2019, SRL „Parcul de Autobuze şi Taximetre nr.9 din Briceni” a depus cerere de validare a creanţei faţă de SRL „Azidacom” în mărime de 450 417,35

lei. Prin Tabelul definitiv al creanţelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului „Azidacom”SRL din 18.02.2019, a fost validată creanţa, SRL „Parcul de Autobuze şi Taximetre nr.9 din Briceni” în sumă de 450 417,35 lei, luînd în consideraţie şi contractul de cesiune nr.12/06/15 din 01.06.2015, potrivit căruia s-a diminuat creanţa SRL „Parcul de Autobuze şi Taximetre nr.9 din Briceni” faţă de „Azidacom” SRL cu 98 010,00 lei, fiind reflectată şi în actul de verificare a decontărilor reciproce la situaţia din 31.12.2018.

Menţionează că, de către intimata/reclamantă SRL ”Tanic Grup” nu au fost prezentate careva probe ce atestă nestingerea creanţei cesionate în mărime de 98 010,00 lei de către SRL”Azidacom”. Potrivit contractului de cesiune nr.12/06/15 din 01.06.2015, a fost cesionat dreptul de a cere de la SRL ’’Azidacom” creanţa în mărime de 98 010,00 lei.

Consideră că, intimata/reclamanta, urma să probeze dacă a fost sau nu stinsă această creanţă faţă de sine.

Menţionează faptul că, intimata/reclamanta în persoana lichidatorului SRL ”Tanic Grup”, Stejar Veaceslav, a anexat la materialele cauzei, procesul-verbal al Comitetului creditorilor a debitorului SRL „Tanic Grup” din data de 10.12.2021, potrivit căruia comitetul creditorilor SRL ”Tanic Grup” a acceptat proiectul tranzacţiei de împăcare înaintat de SRL ”Parcul de Autobuze şi Taximetre nr.9 din Briceni” şi a decis de a obliga lichidatorul SRL ’’Tanic Grup” de a depune cerere de concretizare a acţiunii prin micşorarea pretenţiilor şi solicitarea de a încasa doar suma în mărime de 249 089,41 lei din contul SRL„Parcul de Autobuze şi Taximetre nr.9 din Briceni”, formată în baza facturilor fiscale şi contractului de cesiune a creanţei nr.12/06/15 din 01.06.2015.

Consideră că, instanţa de fond nu s-a expus asupra acestor circumstanţe şi nu a luat în considerare faptul că, comitetul creditorilor SRL”Tanic Grup”, s-au expus asupra valabilităţii contractului de cesiune nr.11/15 din 01.06.2015, iar lichidatorul şi-a concretizat pretenţiile din acţiunea cu privire la încasarea sumelor (validarea popririi), fiind exclusă suma în mărime de 98 010 lei.

Solicită admiterea cererii de apel cu casarea hotărîrii judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 06.12.2022 şi pronunţarea unei soluţii noi prin care să se dispună respingerea integrală a acţiunii înaintată de SRL „Tanic Grup” împotriva SRL ”Parcul de Autobuze şi Taximetrie nr.9 din Briceni”, SRL ”Azidacom”, intervenient accesoriu Atanasov Ion privind anularea actului juridic. Totodată a solicitat examinarea cauzei în ordine de apel în lipsa sa.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din data de 18 mai 2022 s-a acceptat spre examinare apelul declarat de SRL ”Parcul de Autobuze şi Taximetrie nr.9

din Briceni", s-a intentat procedura de apel, cu stabilirea şedinţei de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare la data de 15 iunie 2023, ora 09.25.

La data de 13 septembrie 2023, intervenientul accesoriu Ion Atanasov a înregistrat referinţa, prin care a solicitat respingerea cererii de apel, cu menţinerea hotărîrii primei instanţe fără modificări. Totodată, a solicitat examinarea cauzei în ordine de apel în lipsa sa.

În şedinţa instanţei de apel, fiind prezent reprezentantul apelantului SRL "Parcul de Autobuze şi Taximetrie nr.9 din Briceni" - avocatul Petru Loghinescu, a solicitat admiterea cererii de apel declarată, cu casarea hotărîrii contestate şi emiterea unei noi soluţii prin care să fie dispusă respingerea acţiunii înaintate.

Studiind materialele dosarului, în coraport cu cererea de apel, Colegiul Civil şi de Contencios Administrativ, consideră apelul neîntemeiat şi care urmează de a fi respins, cu menţinerea hotărîrii primei instanţe din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art.385 lit.a) CPC instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărîrea primei instanţei.

Potrivit prevederilor art.373 alin.1) CPC, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă.

Potrivit prevederilor art.130 alin.1), 3) CPC, apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Colegiul Civil consideră că, argumentele apelului nu sunt întemeiate şi urmează să fie respinse, ca nefondate, hotărîrea instanţei de judecată fiind emisă cu examinarea tuturor circumstanţelor cauzei în ansamblu lor, cu aprecierea justă a probelor administrate în procesul examinării cauzei civile.

Cererea de apel nu conţine circumstanţe de fapt şi de drept susceptibile de a combate legalitatea şi temeiniciei soluţiei instanţei de fond.

Colegiul Civil, reieşind din analiza materialelor cauzei civile cu certitudine constată faptul că, prin încheierea Curţii de Apel Chişinau din 03 martie 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL "Tanic Grup" cu

privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de propria persoană, iar în calitate de administrator a fost desemnat administratorul autorizat Popa Valeriu.

Prin hotărîrea Curţii de Apel Chişinău din 28 aprilie 2015 s-a admis cererea introductivă depusă de SRL ”Tanic Grup” si s-a intentat procesul de insolvabilitate.

Prin hotărîrea Curţii de Apel Chişinău din 15 martie 2016 s-a aprobat hotărîrea adunării creditorilor şi s-a confirmat planul procedurii de restructurare.

La data de 16.07.2020 prin hotărîrea Judecătoriei Chişinău, sediul central din s-a admis cererea introductivă depusăde SRL „Parcul de Autobuse şi Taximetrie nr.9 din Briceni” privind intentarea procedurii de faliment, s-a revocat planul procedurii de restructurare şi sa dispus trecerea la procedura falimentului în vederea lichidării patrimoniului debitorului SRL „Tanic Grup”. În calitate de lichidator fiind desemnat administratorul autorizat Stejar Veaceslav.

La data de 01 iunie 2015 între „Tanic Grup,, SRL şi SRL “Parcul de Autobuse şi Taximetre nr.9 din Briceni”, a fost semnat contractul de cesiune nr. 12/06/15, conform căruia cedentul SRL „Parcul de Autobuse şi Taximetrie nr.9 din Briceni” cesionează creditorului SRL " Tanic Grup" şi dreptul de a cere încasarea sumei de cca 98 mii lei de la debitorul SRL ’’Azidacom”.

La data de 17.02.2018 prin hotărîrea judecătoriei Chişinău, sediul central a fost intentat procesul de insolvabilitate a SRL “Azidacom”. La data de 27.02.2019 a fost validată creanţa SRL "Tanic Grup" faţă de SRL ,,Azidacom” cu suma de 578 673 lei inclusă în tabelul definitiv. În suma respectivă nu a fost inclusă suma de 98 010 lei, ce reiese din contractul de cesiune a creanţei.

Potrivit prevederilor art.74 alin.1) din Legea insolvabilităţii, prin hotărîre de intentare a procedurii de insolvabilitate, dreptul debitorului de a administra şi de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare este transmis administratorului insolvabilităţii/lichidatorului.

(2) *Orice act de dispoziţie al debitorului asupra unui bun din masa debitoare efectuat după intentarea procedurii de insolvabilitate este nul.* Totodată, normele cu privire la efectele înscrierii în registrul bunurilor imobile rămîn în vigoare. Dacă debitorul a dispus în ziua intentării procedurii de insolvabilitate, se prezumă că a dispus după intentarea acestei proceduri.

(2^1) Particularităţile procesării ordinelor de plată şi/sau a ordinelor de transfer iniţiate de către debitor în ziua intentării procedurii de insolvabilitate sînt reglementate de art. 6 din Legea nr. 183 din 22 iulie 2016 cu privire la

caracterul definitiv al decontării în sistemele de plăţi şi de decontare a instrumentelor financiare.

(3) În cazul transmiterii către administratorul insolvabilităţii/lichidator a dreptului de administrare şi de dispoziţie, prevederile privind nulitatea actului juridic care încalcă interdicţia de a dispune de un bun în favoarea anumitelor persoane nu se aplică.

(4) Prin hotărîre de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă dispoziţii băncilor la care debitorul are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al administratorului insolvabilităţii/lichidatorului. Încălcarea dispoziţiilor judecătoreşti atrage răspunderea băncilor pentru prejudiciul adus, precum şi o amendă judiciară de 10% din suma operată.

În conformitate cu prevederile art.75 alin.1) lit.a) din Legea insolvabilităţii, activitatea organelor de conducere ale debitorului se suspendă; b) achitările cu debitorul se fac numai prin contul bancar de acumulare, gestionat de administratorul insolvabilităţii/lichidator; c) orice garanţie de executare a obligaţiilor se acordă numai de către administratorul insolvabilităţii/lichidator, cu autorizarea adunării sau a comitetului creditorilor; d) sechestrarea patrimoniului debitorului, alte măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvabilităţii/lichidatorului în dreptul de administrare şi de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanţe de judecată sau de organele abilitate în acest sens se anulează de drept şi se aplică în exclusivitate numai de către instanţa de judecată care a intentat procedura de insolvabilitate; e) asociaţii (acţionari, membri) debitorului nu au dreptul la separarea cotei de participaţie din masa debitoare în legătură cu ieşirea sau cu excluderea debitorului din lista asociaţilor (acţionarilor, membrilor) sau la partajarea averii lui; f) răscumpărarea sau procurarea de către debitor a acţiunilor plasate, sau achitarea contravalorii părţii de participaţie este interzisă; g) achitarea dividendelor, efectuarea altor plăţi legate de valorificarea hîrtiilor de valoare, achitarea veniturilor pe cotele de participaţie, distribuirea profitului între asociaţii (membrii) debitorului sînt interzise.

(2) Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul poate interzice în scris persoanelor care închiriază, iau cu împrumut, păstrează sau folosesc în orice alt mod bunurile debitorului să efectueze operaţiuni cu aceste bunuri.

(3) Calcularea penalităţilor, a dobînzilor (cu excepţia dobînzilor la creanţele garantate, în cazul prevăzut la art. 81 alin.5)) şi a altor plăţi aferente datoriilor creditoare ale debitorului se suspendă.

(4) Calcularea plăţilor aferente (dobînda, comisionul de angajament, fondul de risc şi penalitatea) creditelor acordate debitorului de către Ministerul Finanţelor, precum şi a plăţilor aferente sumelor dezafectate de la bugetul de stat în vederea onorării garanţiilor de stat, se suspendă.

În conformitate cu art.118 alin.1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art.121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu art.122 alin.1) CPC, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

Din analiza materialelor cauzei Colegiul civil reţine faptul că, instanţa de fond just a constatat acţiunea înaintată de către SRL „Tanic Grup" privind declararea nulităţii contractului de cesiune nr.11/15 din 01.06.2015 ca fiind întemeiată, or, contractul de cesiune nr.11/15 din 01 iunie 2015 potrivit căruia s-a cesionat suma în mărime de 98 010,00 lei datorate SRL „Tanic Grup" de către SRL „Parcul de Autobuse şi Taximetrie nr.9 din Briceni" fiind semnat de către o pesoană neîmputernicită la momentul semnării acestuia.

În acest sens, Colegiul civil va menţiona faptul că, în comparaţie cu perioada de pînă la intentare, cînd înlăturarea debitorului de la administrarea întreprinderii poartă caracterul unei măsuri de asigurare, după intentarea procedurii de insolvabilitate, dreptul debitorului insolvabil de a administra întreprinderea şi a dispune de bunurile sale încetează de drept.

Mai mult, în calitate de sancţiune legea prevede că orice act de dispoziţie al debitorului asupra unui bun din masa debitoare efectuat după intentarea procedurii de insolvabilitate este nul (în baza art.74 alin.2) din Legea insolvabilităţii).

Deci, instanţa de apel va constata că, administratorul debitorului fiind înlăturat de la gestionarea patrimoniului, activitatea de conducere a căruia a fost suspendată, a prezentat garanţii altor persoane fără de a avea careva împuterniciri în acest sens, din care considerente anularea contractului de cesiune nr.11/15 din 01.06.2015 privind cesionarea sumei în mărime de 98 010,00 lei datorate SRL„Tanic Grup„ de către „Parcul de Autobuse şi Taximetre nr.9 din Briceni „SRL, , de la „Parcul de Autobuse şi Taximetre nr.9 din Briceni„SRL, către SA„ Azidacom„ SRL, urmează a fi declarat nul de drept.

Din considerentele menţionate şi avînd în vedere că prima instanţă a

examinat cauza sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material și procedural, a verificat și apreciat probele administrate în conformitate cu art.130 Codul de procedură civilă și a emis hotărîre legală, iar argumentele invocate de către apelant sunt declarative, Colegiul civil, ajunge la concluzia de a respinge apelul cu menținerea hotărîrii judecătorești contestate.

În conformitate cu art.385 lit. a), art. 390 CPC, Colegiul Civil

decide:

Se respinge apelul declarat de avocatul Loghinescu Petru, în interesele SRL ”Parcul de Autobuze și Taximetrie nr. 9 din Briceni”.

Se menţine hotărîrea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 06 decembrie 2022, adoptată în cadrul cauzei civile de insolvabilitate la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolvabilităţii SRL ”Tanic Grup” - Popa Valeriu împotriva SRL ”Parcul de Autobuze și Taximetrie nr. 9 din Briceni”, SRL ”Azidacom”, intervenient accesoriu Atanasov Ion privind anularea actelor juridice.

Decizia este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni, prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Preşedintele şedinţei, judecător Adriana Garbuz

Judecătorii, Iulia Grosu

Andrian Ciobanu