Dosarul nr. 2-10/2026
(PIGD: 2-26001114-46-2-05012026)

H O T Ă R Î R E
în numele legii
/dispozitiv/

08 mai 2026 or. Floreşti

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
În componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Rusu-Parii Rosiţa
Grefier Mutruc Andreea

Cu participarea:

Reprezentantului reclamantului Organizaţiei de Creditare Nebancară „Zoom Credit" Societate cu Răspundere Limitată, avocatul Sîrbu Valeriu, împuternicit în bază de mandat sub nr.1900020 din 02 ianuarie 2025

Reprezentantul reclamantei, avocatul Blănuță Ion, împuternicit în bază de mandat sub nr.2463216 din 06 februarie 2026

Pârâtei Prăjină (Motelica) Mihaela, născută la data de *****, cod numeric personal *****, domiciliată în *****, citați legal,

a examinat, în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Sîrbu Valeriu în interesele Organizaţiei de Creditare Nebancară „Zoom Credit" Societate cu Răspundere Limitată către Prăjină (Motelica) Mihaela cu privire la încasarea datoriei, cererea reconvențională înaintată de avocatul Blănuță Ion, în interesele reclamantei Prăjină Mihaela către Organizaţiea de Creditare Nebancară „Zoom Credit" Societate cu Răspundere Limitată privind declararea nulității clauzelor contractuale, -

A C O N S T A T A T:

În conformitate cu art. 94, 96, art.238 – 240 CPC, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Sîrbu Valeriu în interesele Organizaţiei de Creditare Nebancară „Zoom Credit" Societate cu Răspundere Limitată către Prăjină (Motelica) Mihaela cu privire la încasarea datoriei.

Se încasează de la Prăjină (Motelica) Mihaela, născută la data de *****, cod numeric personal *****, domiciliată în ***** în beneficiul Organizaţiei de Creditare Nebancară „Zoom Credit" Societate cu Răspundere Limitată, numărul de identificare de stat şi codul fiscal 1018600017851, cu sediul în mun. Chişinău, bulevardul Cuza-Vodă 24 în temeiul contractului de credit nr. ***** din 03.05.2024, datoria în mărime de 199 905(una sută nouăzeci şi nouă mii nouă sute cinci) lei, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime 6 547 (şase mii cinci sute patruzeci şi şapte), 12 lei, taxă de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, cheltuielile de asistenţă juridică în mărime de 2 000 (două mii) lei, suma de 2050,00 lei pentru notificarea pârâtei prin intermediul mandatarului şi suma de 435,00 lei cu titlu de cheltuieli pentru citarea publica a pârâtei.

În rest, cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată.

Cererea reconvențională înaintată de avocatul Blănuță Ion, în interesele reclamantei Prăjină Mihaela către Organizaţiea de Creditare Nebancară „Zoom Credit" Societate cu Răspundere Limitată privind declararea nulității clauzelor contractuale, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Rusu-Parii Rosiţa**