dosarul nr. 2i-9/2025 /2-25019053-38-2i-13022025-1/

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

16 aprilie 2025, ora 14:14 min. mun. Orhei,

Judecătoria Orhei/sediul Central/ În componența:

Președintele ședinței, judecător - Alina BALAN

Grefier - Carolina SCUTELNIC

Cu participarea:

Reprezentantului creditorului ÎM „Expert Agroteh” SRL, avocat Anatolie Dmitric, în baza mandatului seria MA, nr. 1851606 din 5 februarie 2025;

Administratorului provizoriu *****vu Oleg, în baza autorizației nr.16 din 14 ianuarie 2025.

În lipsa:

Reprezentantului debitorului GȚ „Carcea *****n Sim*****n”;

În sediul instanței, examinând în ședință publică cererea introductivă înaintată de creditorul ÎM „Expert Agroteh” SRL cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de GȚ „Carcea *****n Sim*****n”,

a c o n s t a t a t:

1. La 13 februarie 2025, avocatul Dmitric Anatolie, în interesele ÎM „Expert Agroteh” SRL a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, față de „Carcea *****n Sim*****n”GȚ.

2. În motivarea cererii ÎM „Expert Agroteh” SRL indică la 30 noiembrie 2023, Judecătoria Orhei, sediul Telenești a examinat cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM „Expert Agroteh” SRL împotriva „Carcea *****n Sim*****n”GȚ cu privire la încasarea datoriei, și a fost emisă hotărârea nr. 2c-26/2023 prin care s-a admis cererea și s-a dispus încasarea din contul lui Carcea *****n Sim*****n”GȚ a datoriei de 147 064,00 lei, penalitatea 57 649,09 lei și taxa de stat 6 141,39 lei.

3. Indică creditorul faptul că, ulter*****r decizia a devenit definitivă și revocabilă și a fost transmisă spre executare, iar debitorul până la moment nu a executat nici măcar parțial datoria.

4. Adnotează creditorul că, din actul de verificare pe per*****ada 1 ianuarie 2022-7 februarie 2025, se atestă că debitorul „Carcea *****n Sim*****n” GȚ nu a efectuat careva plăți.

5. Subsidiar, în baza probatoriului acumulat şi administrat de creditor alcătuit din titlul executoriu nr. 2c-26/2023 din 30 noiembrie 2023 emis de Judecătoria Orhei, sediul Telenești, se deduce că creditorul a exercitat corespunzător obligaţia probaţiunii ce-i revine conform art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, iar creanţa pretinsă în mărime totală de 215.265,48 lei este certă, lichidă şi exigibilă.

6. Totodată, este necesar de reţinut că în scopul soluţ*****nării amiabile şi achitării benevole a datoriei, creditorul ÎM „Expert Agroteh” SRL a expediat în adresa debitorului „Carcea *****n Sim*****n”GȚ somaţia, prin care l-a informat despre întârzierea plăţii restante şi a solicitat achitarea datoriei, care a fost recepț*****nat de debitor la 30 ianuarie 2025, fapt confirmat prin semnătura aplicată pe avizul de recepție a corespondenței nr. DS8010110233AS, prin aceasta asigurând respectarea procedurii legale privind notificarea debitorului.

7. Subsecvent, în scopul respectării prevederilor art.20 din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, creditorul ÎM „Expert Agroteh” SRL, la 23 ianuarie 2025, a expediat în adresa Serviciului Fiscal de Stat notificarea prealabilă, prin care a comunicat despre intenţia de a depune cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „Carcea *****n Sim*****n”GȚ.

7.Prin încheierea Judecătoriei Orhei/sediul central/ din 14 februarie 2025, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de avocatul Dmitric Anatolie, în interesele ÎM „Expert Agroteh” SRL, cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului „Carcea *****n Sim*****n” gospodărie țărănească. S-a desemnat în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat *****vu Oleg.

8. Reprezentantul creditorului ÎM „Expert Agroteh” SRL, avocat Dmitric Anatolie, în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar a solicitat examinarea cauzei în lipsa s-a , cu admiterea cererii.

9. Reprezentantul debitorului „Carcea *****n Sim*****n” gospodărei țărănească, în ședința de judecată nu s-a prezentat, citat legal despre data, locul și ora ședinței de judecată la adresa indicată în extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice însă plicul cu actele expediate au fost remise în adresa instanței de judecată având mențiunea oficiului poștal ”nereclamat”.

Instanța de judecată conducându-se de prevederile 183 alin. (1) al Codului civil a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului debitorului.

10.În şedinţa de judecată numită de instanţa de insolvabilitate, administratorul provizoriu – *****vu Oleg nu s-a prezentat, dar printr-o cerere scrisă a solicitat excaminarea cauzei în lipsă.

11. Respectiv debitorul nu poate să-și execute obligațiunile pecuniare scadente, aflându-se în incapacitate de plată din care considerente și în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1), lit. b) al Legii insolvabilității, solicită intentarea procedurii simplificate a falimentului în temeiul indicat.

*Audiind participanții la proces și examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea înaintată și de a intenta procesul de insolvabilitate cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului „Carcea *****n Sim*****n" gospodărei țărănească, din următoarele considerente:*

Potrivit art. 10 al Legii insolvabilităţii, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supra îndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Potrivit art. 12 al Legii insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Potrivit art. 18 alin. (1) al aceleiași Legi, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Totodată, potrivit art. 134 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: a) întreprinzători individuali şi gospodării ţărăneşti (de fermier), titulari ai patentei de întreprinzător; b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să

garanteze sumele corespunzătoare; c) societăţi comerciale şi necomerciale dizolvate anter*****r formulării cererii introductive; d) debitori care nu sînt îndreptăţiţi să beneficieze de procedura de restructurare prevăzută în prezenta lege, iar potrivit alin.(2) al aceluiaşi articol, dacă debitorul se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la alin.(1), *instanţa de insolvabilitate, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, poate să dispună iniţierea procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.*

Cu referire la circumstanţele de fapt în speţa dată, instanţa menţ*****nează că „Carcea *****n Sim*****n” Societatea cu Răspundere Limitată, a fost înregistrat în Registrul de Stat al Persoanelor Juridice la 24 noiembrie 2017, cu numărul de identificare de stat şi codul fiscal: 133276938, cu sediul r. Telenești, s. Bănești, R. Moldova,.f.d./7-9/

Instanța de judecată reține că în urma acţiunilor întreprinse de administratorul provizoriu şi informaţiei parvenite de la organele sesizate şi anume: Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală a RM „AGEPI”, Agenția Servicii Publice, ÎS „Poșta Moldovei”, Biroul Naț*****nal de Statistică, Centrul de Informații Juridice, Registratorul independent SA „Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare, Serviciul Fiscal de Stat, Serviciul Vamal al Republicii Moldova, ÎS „Calea Ferată din Moldova”, Organelor de conducere „Carcea *****n Sim*****n” GȚ, BC „Victoriabnak” SA, ISST „INTEHAGRO” și Primăria s. Bănești, r. Telenești, se constată:

Cu referire la răspunsul parvenit de la Registratorul independent SA „Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare” a informat administratorul provizoriu că în sistemul DCU nu există înregistrări privind dețineri de instrumente financiare de către GȚ ”Carcea *****n Sim*****n”.

Plicul trimis la sediul întreprinderii debitoare organelor de conducere a debitorului nu a fost recepț*****nat, respectiv careva acte sau informații solicitate nu au fost prezentate administratorului provizoriu.

Î.S. „Calea Ferată din Moldova” a comunicat administratorului provizoriu faptul că conform informaţiei din baza de date la 24.02.2025 GȚ ”Carcea *****n Sim*****n” nu deţine careva bunuri la depozitele întreprinderii.

La 21 februarie 2025, IP ”Cadastrul Bunurilor Imobile” aduce la cunoştinţa administratorului provizoriu faptul că pe numele debitorului bunuri imobile înregistrate cu drept de proprietate pe teritoriul R. Moldova nu au fost depistate.

Agenția Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a comunicat administratorului provizoriu că potrivit Registrului de Stat al Transporturilor după întreprinderea debitorul GȚ ”Carcea *****n Sim*****n” nu sunt înregistrate unități de transport.

Agenția Resurse Informaț*****nale Juridice a comunicat administratorului provizoriu că întreprinderea GȚ ”Carcea *****n Sim*****n” nu are bunuri mobile gajate.

Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM a comunicat administratorului că pe numele GȚ ”Carcea *****n Sim*****n” nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor.

Serviciul Vamal al RM a comunicat administratorului provizoriu că GȚ ”Carcea *****n Sim*****n”, nu a efectuat operațiuni de export-import și nu dispune de marfă în antrepozitele vamale și respectiv nu are datorii la bugetul de stat compartimentul ”plăți vamale”.

Serviciul Fiscal de Stat a prezentat contul curent generalizat la data de 24.02.2025 din care conchide că restanța față de bugetul public naț*****nal constituie 81,00 lei dintre care 50,00 lei sunt plăți de bază iar 31,00 lei constituie majorare de întîziere, totodată fiind prezentată și informația despre contribuabil.

INTEHAGRO a prezentat informația potrivit căreia întreprinderea debitoare nu are înregistrate unități de tehnică supuse înmatriculării de stat de către ISST ”INTEHAGRO”.

Primăria comunei Bănești a comunicat că nu există careva raporturi funciare, urbanistice și/sau comerciale între GȚ ”Carcea *****n SIm*****n” și administrația publică locală.

Biroul Naț*****nal de Statistică a comunicat administratorului provizoriu că GȚ ”Carcea *****n Sim*****n” nu a prezentat situațiile financiare în adresa Biroului Naț*****nal de Statistică.

Instituția financiare unde debitorul are deschise conturi bancare a prezentat administratorului provizoriu comunicatul informativ privind soldul conturilor gest*****nate din care rezultă că pe conturile companiei nu sunt înregistrate mijloace financiare cu anexarea rulajelor bancare.

IP ASP Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept a prezentat informația despre compania GȚ ”Carcea *****n Sim*****n” cu anexarea Deciziei privind efectuarea modificărilor în Registrul de Stat al

Persoanelor Juridice la capitolul administrator. Totodată a fost prezentată informația referitor la codul fiscal nou al GȚ ”Carcea *****n Sim*****n”: 1025606001089.

Din momentul depunerii cererii introductive și până în prezent, organele de conducere ale debitorului ”Carcea *****n SIm*****n” GȚ nu s-au adresat cu vreo cerere către administratorul provizoriu în vederea efectuării a tranzacțiilor curente, în modul stabilit de art. 23, 24 al Legii insolvabilității, ceea ce denotă faptul că debitorul nu desfășoară activitate economică curentă, ce ar servi drept potențial pentru redresarea situației economice în vederea achitării creanțelor față de creditorul ce a inițiat procedura de insolvabilitate, chiar de la etapa de observație.

Mai mult, debitorul nu a manifestat nici interes în vederea reorganizării companiei, sau obiectării asupra stării de insolvență, neadresând vreo referință sau cerere în modul stabilit de art. 28 din Legea insolvabilității, către instanța de insolvabilitate.

Potrivit materialelor dosarului și a actelor prezentate de instituțiile publice, ”Carcea *****n SIm*****n” GȚ dispune de datorii scadente cunoscute la moment de administratorul provizoriu față de ÎM ”Expert Agroteh” SRL în sumă de 215 265,48 lei.

Totodată, potrivit și informației din registrele publice, debitorul nu dispune de bunuri imobile și mobile în patrimoniul său care ar putea servi la acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate. Nici un creditor sau un terț nu s-a oferit să asigure sau să garanteze achitarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

În cazul de față se constată că, debitorul ”Carcea *****n SIm*****n” GȚ se află în incapacitate de plată a datoriilor scadente, nu dispune de bunuri în patrimoniu, ceea ce constituie temei de intentare a procedurii simplificate a falimentului.

Astfel, instanţa conchide că în urma informaţiei obţinute de administratorul provizoriu şi celor stabilite în şedinţa de judecată, la ziua de azi debitorul ”Carcea *****n SIm*****n” GȚ prezintă semne de incapacitate de plată, iar în per*****ada de observaţie creanţele ajunse la scadenţă nu au fost stinse sub nici o formă, ceea ce demonstrează că de fapt debitorul este în incapacitate de plată şi nu are lichidităţi curente şi mai mult de atât nu îşi poate exercita obligaţiile pecuniare ajunse la scadenţă şi nici cheltuielile legate de procedura de insolvabilitate.

În contextul celor expuse şi în urma analizei făcute pe baza situaţiei financiare, prin prisma actelor parvenite de la organele de resort, instanţa constată că debitorul are multiple probleme financiare, or, până în prezent nu s-a observat intenţia organelor de conducere a debitorului de a redresa situaţia.

Având în vedere cele relatate mai sus, instanţa consideră oportună intentarea procesului de insolvabilitate şi dispunerea iniţierii procedurii simplificate a falimentului faţă de debitor, având la bază prevederile art. 134 alin. (1) lit. b) a Legii insolvabilităţii, or, fiind întrunite condiţiile prevăzute de art. art. 10-12, 16, 19, 20 din Legea insolvabilităţii privind intentarea procedurii de insolvabilitate şi fiind stabilită existenţa temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate şi dispunerea iniţierii procedurii simplificate a falimentului faţă de debitor, instanţa concluz*****nează că cererea introductivă este întemeiată şi urmează a fi admisă cu constatarea insolvabilităţii debitorului ”Carcea *****n SIm*****n” GȚ şi dispunerea iniţierii procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea ”Carcea *****n SIm*****n” GȚ, cod fiscal 1025606001089, cu sediul r. Telenești, s. Bănești, R. Moldova, MD- 5811, şi desemnarea în calitate de lichidator al ”Carcea *****n SIm*****n” GȚ pe *****vu Oleg deţinătorul autorizaţiei nr. 16 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

În conformitate cu prevederile art. art. 2, 10, 18, 30, 34-35 şi art.134 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, art. art. 236, 238-241, 355-356 CPC,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cererea introductivă depusă de reprezentantul creditorului ÎM „Expert Agroteh” SRL cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul GȚ „Carcea *****n Sim*****n”.

Se constată insolvabilitatea debitorului GȚ „Carcea *****n Sim*****n” şi se dispune iniţierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea GȚ „Carcea *****n Sim*****n”, cod fiscal 1025606001089, cu sediul MD-5811, s. Bănești, rl. Telenești, R. Moldova.

Se ridică dreptul lui Carcea *****n de administrare a GȚ „Carcea *****n Sim*****n” şi se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societăţii şi ale

asociaţilor şi a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

Se desemnează în calitate de lichidator al GȚ „Carcea *****n Sim*****n”, *****vu Oleg, deținătorul autorizației nr. 16 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM.

Se obligă lichidatorul *****vu Oleg:

a) să notifice creditorii GȚ „Carcea *****n Sim*****n” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, **până la 23 mai 2025;**

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de **09 iunie 2025**, tabelul definitiv al creanţelor şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţ*****narea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premizele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pentru **26 iunie 2025, ora 14:00 min.,** în incinta Judecătoriei Orhei/sediul Central/ cu sediul mun. Orhei, str. Vasile Mahu 135, birou 8 et.II.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică de către lichidator în termen de 10 zile din data adoptării, în Monitorul Oficial al RM, în conformitate cu art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată cu apel, la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul central.

Președintele ședinței,

Judecătorul /semnătura/

Alina BALAN

Copia corespunde originalului

Alina BALAN