Dosarul nr.1-97/2024
1-24087323-38-1-06082024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

06 februarie 2025 or.*****

Judecătoria Orhei sediul*****,Republica Moldova

Instanța în componență:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Gheorghe Popa
Grefier Ghenadie
Poperecnîi

cu participarea:

acuzatorului de stat, procurorul Anatolie Bunduchi
Avocații Felix Cernei
Andrei Vrăjitoru
Ion Luchian

Reprezentanții legali: *****
*****
***** *****

a judecat în şedinţa de judecată publică, în limba de stat, conform procedurii de judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală,cauza penală de învinuire a lui:

********** (a.n*****, IDNP: *****, originar şi domiciliat în s.***** moldovean, studii gimnaziale, celebatar, nesupus militar, neangajat în cîmpul muncii, cetăţean al R.Moldova, cu anticidente penale, învinuit de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) și c), art.186 alin.(2) lit.c), art.186 ali.(2) lit.b) și art.192^1 alin.(2) lit.c) din Codul penal);

********** (a.n.*****, IDNP: *****, orijinar și domiciliat or.*****, moldovean, neangajat în cîmpul muncii, necăsătorit, fără persoane la întreținere, nesupus militar, cetățean al R.Moldova, fără anticedente penale, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c) și art.186 alin.(2) lit.b) și c) Cod penal);

*****, (a.n.***** IDNP:*****, orijinar și domiciliat or.*****, moldovean, neangajat în cîmpul muncii, studii 8 clase gimnaziale, nesupus militar, cet.R.Moldova, fără anticedente penale, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), art.192[1] alin.(2) lit.c) Cod penal).

Cauza penală a fost atribuită spre judecare prin PIGD aliatoriu în procedura judecătorului Gheorghe Popa la data de 06.08.2024, examinarea cauzei în fond a început la 13.11.2024 și s-a finisat la 06.02.2025.
Procedura de citare legal executată.

Acuzarea, în persoana procurorul Anatolie Bunduchi s-a pronunțat pentru recunoașterea inculpatului*****vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) și c), art.186 alin.(2) lit.c), art.186 alin.(2) lit.b) și art.192[1] alin.(2) lit.c) din Codul penal, cu aplicarea prevederilor art. 70 alin.(3), art.80[1] și art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial a-i stabili lui Gabarajiu ***** o pedeapsă defenitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani cu executare în centru de detenție pentru minori și tineri.

A-l recunoaște pe***** inculpabil și vinovat de săvărșirea infracțiunelor prevăzute de art.186 lit.(2) lit.b) și c) și art.186 alin.(2) b) și c) din Codul penal, cu aplicarea prevederilor art.70 alin.(3) și art.80[1] Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, a-i stabili lui***** o pedeapsă defenitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an.

În temeiul art.90 Cod penal, executatrea pedepsei de suspendat condiționat pe un termen de 1 (unu) an cu stabilirea următoarelor obligațiuni:-să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; să nu fregventeze anumite locuri, stabilite de instanță, fiind supus monitorizării electronice, dar nu mai mult de 12 luni; să repare daunele cauzate victemei și/sau familiei victemei în cuantumul și în termenele stabilite de instanță; să finalizeze învățămîntul obligatoriu, să urmeze un curs de instruire sau de calificare profisională; să participe la programe probaționale, cu aplicarea în privința inculpatului a măsurii preventive obligarea de a nu părăsi țara pănă la intrarea sentinței în vigoare.

A-l recunoaște inculpabil pe ***** și vinovat de săvărșirea infracțiunelor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) și c) și art.192[1] alin.(2) lit.c) din Codul penal și în temeiul acestor norme, în coraborare cu prevederile art.70 alin.(3) și art.80[1] Cod penal, a-i stabili o pedeapsă defenitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art.90 Cod penal, executarea pedepsei de suspendat condiționat pe un termen de 1 an cu stabilirea următoarelor obligațiuni; să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta; să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile; să nu fregventeze anumite locuri, stabilite de instanță, fiind supus monitorizării electronice, dar nu mai mult de 12 luni; să repare daunele cauzatei vitemei și/sau familiei victemei în cuantumul și în termenele stabilite de instanță; să finalizeze învățământul obligatoriu, să urmeze un curs de instruire sau de calificare profisională; să participe la programe probaționale, de aplicat în privința lui ***** măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara până la intrarea sentinței în vigoare.

Apărătorii inculpaților, avocații Andrei Vrăjitoru, Ion luchian și Felix Cernei au pledat pentru stabilirea în privința inculpaților a unei pedepse nonprivative de libertate.

Potrivit materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată.

A C O N S T A T A T:

Inculpatul*****la 07 iunie 2024, în intervalul de timp 08:00-13:00, acționând cu intenție directă, urmărind scop de profit și de sustragere pe ascuns a bunurilor altei persoane, în mod intenționat, a pătruns în ograda și ulterior forțând fereastra din termopan a pătruns în casa de locuit a lui ***** situată în localitatea or.***** str.*****, de unde au sustras un telefon mobil marca „Realme" model „8i" la preț de 4000 lei, în care se afla înserată cartela SIM de la operatorul SA „Orange", cu numărul 060196190, o boxă marca „MEDION" la preț de 2000 lei, un notebook marca „Lenovo" model „G50-30", nefuncțional la preț de 2000 lei , un rucsac de culoare neagră marca „CASLON" la preț de 400 lei patru sticle cu țuică cu volumul de 0,5 l, la preț de 50 lei fiecare, două sticle de divin la preț de 150 lei fiecare, o sticlă de șampanie la preț de 100 lei și un salam la preț de 100 lei, prin ce i-a cauzat victimei un prejudiciu material în mărime totală de 9100 lei.

Astfel, prin acțiunile sale din 07 iunie 2024, a comis cu intenție o infracțiune prevăzută de art.186 alin.(2) lit.c) din Codul penal cu indicii de calificare: Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit prin pătrundere în încăpere.

Tot el, la 15 iulie 2024, în jurul orei 22:30 , acționând prin înțelegere prealabilă cu *****, urmărind scop de profit și de sustragere pe ascuns a bunurilor altei persoane, în mod intenționat, aflându-se în localitatea***** raionul***** și anume în preajma stației de așteptare a transportului public de la Întreprinderea Silvică*****, au sustras unitatea de transport de model „Eagle VIII", ce aparține

lui ***** prin ce i-au cauzat celui din urmă un prejudiciu material în mărime de 9000 lei.

Astfel, prin acțiunile sale din 15 iulie 2024, a comis cu intenție o infracțiune prevăzută de art.186 alin.(2) lit.b) din Codul penal cu indicii de calificare: Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de două persoane.

Tot el, în perioada de timp 15 aprilie 2024 – 02 mai 2024, data exactă nu a fost stabilită de către organul de urmărire penală, pe timp de noapte, aproximativ la orele 23.30, intenţionat, înţelegând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, pe ascuns, urmărind scop cupidant, acționând în coautorat cu minorii***** și *****, a pătruns în gospodăria cet. *****, amplasată în r.***** Ulterior, prin forțarea ușii de la intrarea în anexa gospodăriei, au pătruns în anexă de unde au sustras o motocicletă de model „ALPHA” la preț de 5000 lei și o motocicletă de model „Champ” cu numere de înmatriculare „ECT 969”, la preț de 5000 lei, prin ce au cauzat părții vătămate ***** o daună materială considerabilă în cuantum de 10 000 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate, minorul*****a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) din Codul penal după indicii calificativi: *„Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane prin pătrundere în alt loc pentru depozitare cu cauzarea de daune în proporţii considerabile”.*

Tot el la data de 01 iulie 2024, aproximativ la ora 00:28, aflându-se în or.*****, acționând împreună și de comun acord, cu minorul***** și*****, având rolurile bine determinate și sarcinile fixate, înţelegând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, și anume având intenția răpirii mijlocului de transport fără scop de însușire, s-au deplasat la adresa or.*****, str***** unde își are domiciliu *****

Astfel, având rolurile bine determinate, ***** acționând în calitate de coautor, împreună cu minorul*****, au pătruns în garajul situat pe teritoriul ograda casei de locuit ce aparține lui *****, situat în or.*****, str*****, de unde au purces la răpirea unității de transport de marcă „IJ” model „IU” de culoare roșie, cu numere de înmatriculare „CLAB 302” dotat cu un motor cu ardere internă, capacitate cilindrică de 347cm3, timp în care complicele lor***** a rămas în stradă pentru a supraveghea împrejurimile locului săvârșirii infracțiunii în scopul evitării situației de a fi prinși în flagrant în timpul comiterii infracțiunii,

Ulterior, după ce au reușit să scoată unitatea de transport din garaj, toți trei au utilizat bunul răpit în scopuri personale, iar în dimineața zile de 01 iulie 2024, aproximativ la ora au reîntors mijlocul de transport răpit înapoi în garajul situat în ograda casei de locuit ce aparține lui *****, situat în or.*****, str*****.

Prin acţiunile sale intenționate, *** a săvârşit infracţiunea prevăzută de art.42 alin.(2), art.192[1] alin.(2) lit.a) și c) din Codul penal după indicii**

calificativi: „autor la răpirea mijlocului de transport fără scop de însuşire, săvârşită de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în garaj”.

***** la data de 15 iulie 2024, în jurul orei 22:30 , acționând prin înțelegere prealabilă cu *****, urmărind scop de profit și de sustragere pe ascuns a bunurilor altei persoane, în mod intenționat, aflându-se în localitatea***** raionul***** și anume în preajma stației de așteptare a transportului public de la Întreprinderea Silvică*****, au sustras unitatea de transport de model „Eagle VIII”, ce aparține lui ***** prin ce i-au cauzat celui din urmă un prejudiciu material în mărime de 9000 lei.

Astfel, prin acțiunile sale din 15 iulie 2024, a comis cu intenție o infracțiune prevăzută de art.186 alin.(2) lit.b) din Codul penal cu indicii de calificare: Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de două persoane.

*****, în perioada de timp 15 aprilie 2024 – 02 mai 2024, data exactă nu a fost stabilită de către organul de urmărire penală, pe timp de noapte, aproximativ la orele 23.30, intenţionat, înţelegând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, pe ascuns, urmărind scop cupidant, acționând în coautorat cu minorii*****și *****, a pătruns în gospodăria cet. *****, amplasată în r.***** Ulterior, prin forțarea ușii de la intrarea în anexa gospodăriei, au pătruns în anexă de unde au sustras o motocicletă de model „ALPHA” la preț de 5000 lei și o motocicletă de model „Champ” cu numere de înmatriculare „ECT 969”, la preț de 5000 lei, prin ce au cauzat părții vătămate ***** o daună materială considerabilă în cuantum de 10000 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate, minorul***** a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) din Codul penal după indicii calificativi: *„Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane prin pătrundere în alt loc pentru depozitare cu cauzarea de daune în proporţii considerabile”.*

*****, în perioada de timp 15 aprilie 2024 – 02 mai 2024, data exactă nu a fost stabilită de către organul de urmărire penală, pe timp de noapte, aproximativ la orele 23.30, intenţionat, înţelegând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, pe ascuns, urmărind scop cupidant, acționând în coautorat cu minorii*****și*****, a pătruns în gospodăria cet. *****, amplasată în r.***** Ulterior, prin forțarea ușii de la intrarea în anexa gospodăriei, au pătruns în anexă de unde au sustras o motocicletă de model „ALPHA” la preț de 5000 lei și o motocicletă de model „Champ” cu numere de înmatriculare „ECT 969”, la preț de 5000 lei, prin ce au

cauzat părții vătămate ***** o daună materială considerabilă în cuantum de 10000 lei.

Prin acţiunile sale intenţionate, minorul ***** a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b), c) și d) din Codul penal după indicii calificativi: *„Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârşit de două persoane prin pătrundere în alt loc pentru depozitare cu cauzarea de daune în proporţii considerabile”.*

***** la data de 01 iulie 2024, aproximativ la ora 00:28, aflându-se în or.*****, acționând împreună și de comun acord, cu minorul ***** și*****, având rolurile bine determinate și sarcinile fixate, înţelegând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, și anume având intenția răpirii mijlocului de transport fără scop de însușire, s-au deplasat la adresa or.*****, str***** unde își are domiciliu *****

Astfel, având rolurile bine determinate,***** acționând în calitate de coautor, împreună cu minorul *****, au pătruns în garajul situat pe teritoriul ograda casei de locuit ce aparține lui *****, situat în or.*****, str*****, de unde au purces la răpirea unității de transport de marcă „IJ” model „IU” de culoare roșie, cu numere de înmatriculare „CLAB 302” dotat cu un motor cu ardere internă, capacitate cilindrică de 347cm3, timp în care complicele lor***** a rămas în stradă pentru a supraveghea împrejurimile locului săvârșirii infracțiunii în scopul evitării situației de a fi prinși în flagrant în timpul comiterii infracțiunii,

Ulterior, după ce au reușit să scoată unitatea de transport din garaj, toți trei au utilizat bunul răpit în scopuri personale, iar în dimineața zile de 01 iulie 2024, aproximativ la ora au reîntors mijlocul de transport răpit înapoi în garajul situat în ograda casei de locuit ce aparține lui *****, situat în or.*****, str*****

Prin acţiunile sale intenționate,*** a săvârşit infracţiunea prevăzută de art.42 alin.(2), art.192[1] alin.(2) lit.a) și c) din Codul penal după indicii calificativi: „autor la răpirea mijlocului de transport fără scop de însuşire, săvârșită de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în garaj”.**

Apărătorii inculpaților Andrei Vrăjitoru, Ion Luchian și Felix Cernei în ședința de judecată au înaintat cereri din partea inculpaților ***** *****,***** și ***** semnate de ei personal, privind examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate art.364[1] CPP, invocînd că, inculpații recunosc în totalitate faptele incriminate în rechizitoriu și nu solicită administrarea a noi probe.

După depunerea de către inculpați a cererilor, a luat cuvîntul procurorul care s-a expus pentru admiterea cererilor și examinarea cauzei în procedură simplificată.

Fiind ascultat în cadrul şedinţei de judecată inculpatul*****vina şi-a recunoscut-o pe deplin i-ar instanţei a declarat că în perioada 15.04.2024-02.05.2024 el împreună cu***** și ***** au pătruns în ograda cet.***** din s.***** r-nul*****, de unde au sustras două motociclete de model ALFA și CHAM și le-au dus acasă la el, după care motocicletele au fost ridicate de la el de către poliție. La adata de 01.07.2024 el împreună cu ***** au intrat în gospodăria cet***** ***** din or.***** de unde au luat o motocicletă de model IJ, cu care s-au plimbat, apoi au dus-o înapoi la*****. Mai declară că cu ei a mai fost și ***** dar că el a stat în drum. Mai declară*****că la data de 07.06.2024 a intrat în gospodăria lui Ceban Nadejda din or.***** de unde a sustras un telefon, un notebook, o boxă, ruzac de culoare neagră, sticle cu țuică, două sticle de vin, o sticlă de șampanie și salam pe care le-a dus la el acacsă. La data de 15.07.2024 el împreună cu***** au luat o motocicletă de la stația de oprire de model ”IAGLE” cu care s-au plimbat după care au dus-o la el acasă în satul***** r-nul***** după catre motocicleta a fost ridicată de către poliție de la el de acasă.

În ședința de judecată inculpatul ***** vina și-a recunoscut-o pe deplin, iar instanței a declarat că la data de 01.07.2024 împreună cu*****și ***** au pătruns în gospodăria lui***** din or.***** de unde au luat motocicleta de model IJ cu care s-au plimbat, apoi au dus-o înapoi. La data de 15.04.2024 împreună cu*****și***** au intrat în sărai la ***** din s.***** r-nul***** de unde au luat două motociclete cu care s-au plimbat, după care le-au dus la*****acasă de unde au fost ridicate de către poliție.

În ședința de judecată inculpatul***** vina și-a recunoscut-o pe deplin, iar instanței a declarat că la data de 15.04.2024 împreună cu ***** și*****au intrat în ograda lui ***** din s.***** r-nul***** și din sărai au luat două motociclete cu care s-au plimbat apoi le-au dus la*****acasă de unde au fost ridicate de către poliție. La data de 15.07.2024 el împreună cu*****de lîngă gospodăria silvică din or.*****, era un om cu scuterul, mașina poliției l-a luat pe acel om iar ei au luat scuterul și s-au plimbat după care l-au dus acasă la ***** *****.

Vina inculpaților în şedinţa de judecată a mai fost demonstrată prin următoarele probe:

Declarațiile depuse în calitate de parte vătămată pe cauza penală nr.2024350136 de *****u consemnate prin procesul verbal din 09 iulie 2024 din care rezultă că la data de 07.07.2024, la orele 08:00, a mers cu acesta la

biserică. Ușa de la casă a încuiat-o, iar cheia a pus-o sub preșul din fața ușiii, unde o punea de obicei. Cînd au iești din casă totul era în ordine. De la biserică s-au întors pe la orele 13:00. Ușa de la intrare era încuiată iar cheile de la intrare erau în locul unde le pusese. A intrat în casă fără a bănui nimic. Cînd a ajuns în camera sa a văzut că lucrurile sînt deranjate. Tot atucni a vorbit cu nepotul său care i-a spus că din camera lui i-a dispărut telefonul mobil de model Realme 8i. Imediat a înțeles că ceva nu este în ordine și a început a verifica toate odăile. Astfel, pe lîngă telefon a depistat că mai lipsesc, un notebook de model Lenovo, o boxă de model Medion, un ghiozdan scolar și patru sticle de tuică cu volumul de 0,5 litri.declară că la dînsa în cameră mai era răscolit prin haine, posibil făptuitorii să fi căutat bani.

Astfel, în urma acțiunilor lor, făptuitorii i-au sustras:

telefonul mobil de model „REALME 8i” la preț de 4000 lei,
notebookul de model „LENOVO” la preț de 2000 lei,
boxa de model „MEDION” la preț de 2000 lei,
rucsacul de model „CASLON” la preț de 400 lei
patru sticle cu volumul de 0,5 litri în care se afla samagon la preț de 50 lei sticla, în total 200 lei,

În total i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în mărime de 8600 lei. Personal la moment nu are careva bănuieli despre cine ar fi putut pătrunde în casă si sustrage bunurile. Din discuția cu nepotul său, a aflat că acesta ar fi avut careva probleme cu niște persoane de vîrsta lui pe nume ***** și *****. Dacă aceștia ar putea fi implicați nu cunoaște, dar solicită a fi verificați. Suplimentar la declarațiile făcute în cadrul audierii în calitate de victimă vrea să mai adauge următoarele și anume: la data de 09.07.2024, pe la orele 07:00, cînd s-a trezit m găsit în gospodărie lîngă ușa de la intrare în casa, o parte din bunurile sustrase din gospodăria sa la data de 07.07.2024. Cine le-a adus înapoi nu amvăzut și pe timpul nopții nu a auzit nimic.

Astfel bunurile care le-au adus înapoi sînt:

1. *telefonul mobil de model „REALME 8i” ;*
2. *notebookul de model „LENOVO”;*
3. *boxa de model „MEDION”;*
4. *rucsacul de model „CASLON”;*

La fel poate să mai declare că, la data de 07.07.2024 spre seară a depistat că din frigider a mai fost sustras un rulon de salam servelat pe care a achitat suma de 100 lei, un coniac de marcă necunoscută, străină, cu volmul sticlei de 0,5 l, la 150 lei, o altă sticlă de coniac la fel cu volumul de 0,5 l, la preț de 150 lei și o șampanie la preț de 100 lei toate aduse de copii săi de peste hotare prin ce i-au cauzat un

preudiciu suplimentar de 500 lei. Astfel, prejudiciul material cauzat se ridică la suma de 9100 lei care pentru dînsa este cosiderabil.

Ulterior a aflat că bănuit de comiterea furtului din gospodăria mea se face ***** *****, pe care însă nu îl cunoaște. Dacă a fost singur sau nu la fel nu poate să declare. Dacă acesta îi este cunoscut nepotului său***** nu cunoaște deoarece nu a discutat acest subiect cu el.

Prejudiciul restituit la moment prin întoarcerea bunurilor sustrase constituie suma de 8400 lei, rămînînd ca făptuitorii să îi restituie și restul prejudiciului material în sumă 700 lei, ce constituie costul băuturilor sustrase.

Totodată, înafară prejudiciul material rămas să îi fie reparat, mai comunică că i-a fost cauzat și un prejudiciu moral, deoarece prin acțiunile lor l-au făcut să simtă un sentiment de frică, de nesiguranță pentru dînsa și nepotul său. Prejudiciul moral îl apreciază la suma de 5000 lei. f. d.___23-25; 33-34/.

Declarațiile depuse în calitate de parte vătămată pe cauza penală nr. 2024350146 de *****consemnate prin procesul verbal din 30 iulie 2024 din care rezultă că la data de 15.07.2024, în jurul orelor 21:00, a mers la un prieten de al său din satul***** raionul***** cu care a făcut armata împreună și cu care convenise să se întîlnească. Spre acesta a mers cu motocicleta sus indicată pe care a lăsat-o în spatele opririi de autobuz, nu departe de restaurantul „Dacia" din or.***** regiunea „Iozic„. Cît a stat la el a servit cîteva beri. Era în jurul orelor 22;00, cînd a ieșit de la acesta din ogradă să vadă dacă totul este în regulă cu motocicleta. În acel moment prin zonă patrula un echipaj de poliție. Aceștia au intrat cu dînsul în discuție și l-au atenționat despre faptul ca să nu lase motocileta pe timp de noapte nesupravegheată. Declară că eu în acel moment nu conducea motocicleta din care motiv nu aveau nici un temei să îi solicite careva acte sau să îl testeze. După aceasta, ei au plecat în or.***** dar dînsul a mers din nou la prietenul său. Declară că din cauză că servise băuturi acloolice, urma ca motocicleta s-o lase la prietenul său. Cît timp a stat de vorbă cu colaboratorii de poliție nu a văzut pe nimeni să treacă pe lîngî ei

Nu știe cît timp a trecut dar era aproape de orele 00:00, cînd a ieșit în drum și a văzut că scooterul nu mai este în același loc. L-a căutat prin împrejurimi dar la fel nu l-a găsit. Din acest motiv a apelat la 112, unde a declarat despre furtul motocicletei.

Cine l-ar fi putut sustrage eu nu cunoaște. Din discuția cu colaboratorii de poliție, a înțeles că pe teritoriul orașului***** sînt cîțiva tineri care se ocupă cu furtul mijloacelor de transport. A doua zi a fost telefonat de către colaboratorii de poliție care i-au comunicat că au depistat mijlocul de transport la o persoană pe nume *****, dar mijlocul de transport ar fi fost furat de către minorul*****și lăsat la ***** care îi este rudă.

La fel comunică că scooterul sustras l-a cumpărat cu 9000 lei. Declară că atunci cînd a fost depistat scooterul a înțeles că la el este deteriorat sistemul de pornire și roata din urmă este spartă. Prejudiciul ce ține de reparația scooterului îl va costa aproximativ 1000 lei. Acesta este prejudiciuul real care i-a fost cauzat luînd în considerație că scooterul a fost depistat. Cine este***** nu cunoaște. Pe*****posibil să îl cunoască./ f. d._91-92/.

Declarațiile depuse în calitate de martor pe cauza penală nr.2024350136 de *** consemnate prin procesul verbal din 10 iulie 2024** din care rezultă că pe*****îl cunoaște. Cu acesta s-au făcut cunoscuți la scoală. La moment cu el nu discută. Ultima dată l-a văzut pe acesta la data de 07.07.2024, aproximativ pe la orele 08:00-09:00, exact nu tine minte, acesta a venit la dînsul acasă. A ieșit în drum. Acesta era singur și se deplasa fără transport.

Atunci*****i-a zis să meargă cu el la gospodăria bunicii lui***** din or.*****, pentru a căuta și sustrage bani, deoarece trebuie să îl ajute pe ***** să scape de pușcărie. Dînsul i-ae spus din start că nu merge dar acesta a încercat să îl convingă dar dar dînsul a refuzat categoric. Atunci, el a zis că va merge singur deoarece stie că acolo trebuie să fie bani. După aceasta dînsul a intrat în ogradă dar ***** a plecat. Dacă îl mai aștepta cineva nu cunoaște dar la dînsul la poartă acesta a venit singur. De la data de 07.07.2024, cu*****nu s-a întîlnit. Ulterior am aflat de la colaboratorii de poliție că din casa bunicii lui***** au fost sustrase mai multe bunuri printre care un telefon, un notebook, o boxă un rucsac și cîteva sticle cu băutură / f. d.44-46/.

Declarațiile depuse în calitate de martor pe cauza penală nr.2024350136 de *** consemnate prin procesul verbal din 10 iulie 2024** din care rezultă că la data de 07.07.2024, în jurul orelor 08:00, cu bunica sa a plecat la biserică. Dîns a încuiat ușa de la intrate în casă iar cheia o punea ca de obicei sub prеșul din fața ușii. De la biserică au revenit pe la orele 13:00. Prima în casă a intrat sora sa ***** după ce a descuiat cu cheia luată din ascunziș. Nimic în casă nu părea nimic suspect. La un moment dat, bunica sa a observat că în cameră la ea sînt urme de răscolire din care motiv a bănuit că cineva a intrat în casă în lipsa lor.

Au căutat prin casă unde alte urme de răscolire nu au depistat dar au depistat lipsa următoarelor bunuri: telefonul mobil de model „REALME 8i” , boxa de model „MEDION”, notebookul de model „LENOVO”, rucsacul de model „CASLON”, patru sticle cu volumul de 0,5 litri în care se afla țuică la preț de 50 lei fiecare, două sticle de coniac, o sticlă de sampanie și o bucată întreagă de salam care în total din spusele bunicioi sale fac 500 lei. Declară că cu nu cunoaște cine ar fi putut pătrunde în casă și sustrage bunurile. Mai declară că la data de 09.07.2024, bunica sa ia comunicat că a găsit în ogradă pe prispă bunurile sustrase. Pe timpul

nopții nu a auzit nimic suspect. Ulterior a auzit că bunurile ar fi fost sustrase de către ***** *****. Pe acesta nu îl cunoaște și careva relații cu acesta anterior nu a avut. cine iar fi dat informația despre gospodăria lor și dacă acesta a fost singur la comiterea infracțiunii nu cunoaște.f. d.39-42/.

Declarațiile depuse în calitate de martor pe cauza penală nr.2024350146 de *** consemnate prin procesul verbal din 24 iulie 2024** din care rezultă că Este rudă cu ***** *****. Despre scooterul depistat la dînsul în gospodărie la data de 16.07.2024, poate să declare că la această data la dînsul au venit colaboratorii de poliție care îl căutau pe ***** *****. Dînsul le-a permis să îl caute prin gospodărie să se convingă că*****nu este la el, moment în care au depistat într-un sarai unde eu depozitează lemne de foc scooterul de model Eagle 8, de culoare combinată sur-albastru, cu numere de înmatriculare GMI 324.

Tot colaboratorii de poliție l-au întrebat cum a ajuns scooterul la dînsul în gospodărie, la ce le-am spus că nu cunosc cine la adus, dar a bănuit că ar putea fi ***** *****, deoarece el vine mai des. Din acest motiv le-a declarat polițiștilor că posibil a fost adus de către ***** *****, dar acest lucru nu l-a văzut. Posibil că în momentul cînd a fost adus scooterul la dînsul în gospodărie nici nu era acasă.

Ulterior, a discutat cu*****și l-a întrebat dacă el a adus scooterul, la ce el a spus că nu el la adus dar nici nu i-a zis cine la adus și nici dînsul nu l-a întrebat. Al cui este scooterul nu cunoaște.

Declară că la dînsul în gospodărie înainte mai venea ***** împreună cu ***** *****. Cine este***** sau ***** nu cunoaște.

Scooterul depistat în gospodărie l-a predate colaboratorilor de poliție pentru stabilirea tuturor circumstanțelor. Dacă va afla careva informații despre persoană care a ascuns scooterul la dînsul în gospodărie, va comunica imediat organului de urmărire penală./ f. d.97-99/.

Procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 07 iulie 2024, cu tabel fotografic anexă, acțiune procesuală în cauza penală nr.2024350136. Prin acesta s-a consemnat examinarea locului comiterii infracțiunii și anume casa de locuit al părții vătămate *****u, situată pe str.***** din or.*****./ f. d.13-21/.

Procesul-verbal de cercetare la fața locului suplimentar din data de 09 iulie 2024, cu tabel fotografic anexă, acțiune procesuală ăn cauza penală nr.2024350136. Prin acesta s-a consemnat examinarea suplimentară a locului comiterii infracțiunii și anume casa de locuit al părții vătămate *****u, situată pe str.***** din or.*****. În cadrul acțiunii procesuale au fost depistate și ridicate o parte din bunurile indicate ca fiind sustrase de către partea vătămată și anume:

telefonul mobil de model „REALME 8i” ;notebookul de model „LENOVO”;boxa de model „MEDION”;rucsacul de model „CASLON”.f d.___48-49/.

Procesul verbal de examinare a obiectului din 09.07.2024, acțiune procesuală efectuată în cauza penală nr.2024350136 prin care obiectele ridicate prin procesul verbal de cercetare la fața locului din 09.07.2024, au fost examinate, prin ce s-a constat că acesta sînt aceleași obiecte indicate de partea vătămată *****, ca fiind sustrase la data de 07.07.2024./ f. d.50-55/.

Proces verbal de ridicare din data de 09.07.2024, **acțiune procesuală efectuată în cauza penală nr.2024350136** prin care de la Balan Lilian au fost ridicate două fișiere video ce reprezintă momentul în care la data de 08.07.2024 ora 23:46, o persoană cu semnalmente asemănătoare lui ***** *****, trece prin fața gospodăriei acestuia, avînd în mînă un obiect asemănătoare cu o boxă muzicală iar în spate un rucsac și se deplasează pe direcția gospodăriei victimei Ceban Nadejda iar la 08.07.2024 ora 23:51 se întoarce înapoi dar fără a avea acele obiecte cu sine. f. d.61-63/.

Proces-verbal de examinare a obiectului acțiune procesuală efectuată la data de 24.07.2024, **acțiune procesuală efectuată în cauza penală nr.2024350136** prin care cele două fișiere video ridicate la data de 09.07.2024 de la Lilian Balan, au fost examinate./ f. d.64-65 /.

Procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 16 iulie 2024, cu tabel fotografic anexă, acțiune procesuală în cauza penală nr.2024350146, prin care a fost examinat locul de unde a fost sustras mijlocul de transport de model „Eagle VIII”, cu numere de înmatriculare GMI 324./ f. d.84-85/.

Procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 16 iulie 2024, cu tabel fotografic anexă, acțiune procesuală în cauza penală nr.2024350146, prin care de la domiciliul cet. *****, din satul***** raionul***** a fost ridicat mijlocul de transport de model „Eagle VIII”, cu numere de înmatriculare GMI 324./ f. d.101-105/.

Procesul verbal de examinare a obiectului din 26 iulie 2024, acțiune procesuală efectuată în cauza penală nr.2024350146 prin care obiectul ridicate prin procesul verbal de cercetare la fața locului din 16 iulie 2024, a fost examinate și s-a constat că acesta este mijlocul de transport de model „Eagle VIII”, cu numere de înmatriculare GMI 324 ce aparține lui Lilian Borș./ f. d.106-109 /.

Corpuri delicte :

Bunurile sustrase la data de 07 iulie 2024 din domiciliul lui vătămate *****u, situată pe str.*** din or.***** și ridicate în cadrul cercetării suplimentare la fața locului la data de 09 iulie 2024 acțiune procesuală efectuată în cauza penală nr.2024350136 :**

- telefonul mobil de model „REALME 8i";
- notebookul de model „LENOVO";
- boxa de model „MEDION";
- rucsacul de model „CASLON".

În temeiul ordonanței organului de urmărire penală din data de 09 iulie 2024 acestea au fost recunoscute în calitate de corp delic și restituite pentru păstrare părții vătămate./ f. d.48-60 /.

Bunul sustras la data de 15 iulie 2024 preajma stației de așteptare a transportului public de la Întreprinderea Silvică*** și ridicate în cadrul cercetării la fața locului la data de 16 iulie 2024 acțiune procesuală efectuată în cauza penală nr.2024350146 :**

- mijlocul de transport de model „Eagle VIII", cu numere de înmatriculare GMI 324

În temeiul ordonanței organului de urmărire penală din data de 26 iulie 2024 acestea au fost recunoscute în calitate de corp delic și în temeiul ordonanței din 30 iulie 2024 a fost restituit pentru păstrare părții vătămate./ f. d.110-113/.

Înregistrările ridicate de la Lilian Balan, din data de 09.07.2024, **acțiune procesuală efectuată în cauza penală nr.2024350136** în temeiul ordonanței organului de urmărire penală din data de 24 iulie 2024 acestea au fost recunoscute în calitate de corp delic și anexate la materialele cauzei penale./ f. d.61-67/.

La stabilirea pedespei, în privința inculpatului ***** *****, instanța în conformitate cu art.61, 70-75 Cod penal al RM, va ține cont de caracterul și gravitatea infracțiunilor săvîrșite și anume de faptul că prin acțiunile sale inculpatul*****este minor, fiind cu anticedente penale n-a revenit pe calea corectării și din nou a săvîrșit un șir de infracțiuni mai puţin grave, de către administrația locală se caracterizează negativ, din care considerente instanţa de judecată ajunge la concluzia că în privinţa inculpatului nu poate fi aplicată o pedeapsă nonprivativă de libertate, astfel instanța consideră că el prezintă pericol pentru societate și urmează a fi izolat de societate.

Prezența circumstanței atenuante prevăzute de art.76 alin.(1) lit.b) și f) Cod penal al RM, instanța de judecată reține – comiterea infracțiunii de către un minor și recunoașterea vinovăției.

Prezența circumstanţelor agravante prevăzute de art.77 Cod penal al RM, nu sau stabilit.

La evidență medicilor psihiatru și narcolog minorul*****nu se află.

La locul de trai minorul*****se caracterizează negativ.

Conform cazierului juridic, minorul*****a fost în conflict cu legea:

- Prin ordonanța procurorului din cadrul procuraturii raionului***** din 10.02.2023, Petru Zmuncilă, procesul penal de învinuire a minorului*****de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) și d) CP a fost încetat în temeiul împăcării părților;

- Prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul***** din 10.02.2023, procesul penal de învinjuire a minorului*****de săvărșirea infracțiunii prevăzute de art.192[1] alin.(2) lit.c) CP a fost încetat în temeiul împăcării părților;

- Prin sentința Judecătoriei Orhei, sediul***** din 21.06.2023, minorul*****a fost recunoscut vinovat de săvărșirea infracțiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.c) și d) CP, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 luni. În temeiul art.90 CP, executarea pedepsei a fost suspendată condiționat pe un termen de 1 an. Astfel instanța ajunge la concluzia că măsurile întreprinse în privința lui*****nu au contribuit la corectarea inculpatului.

La stabilirea pedepsei, în privința inculpatului minor*****, instanța în conformitate cu art.61,70-75 Cod penal, va ține cont de caracterul și gravitatea infracțiunilor săvărșite și anume de faptul că prin acțiunele sale inculpatul***** este minor, și-a recunoscut vina integral, a manifestat căința sinceră, anterior nu a fost condamnat, de către administrația publică locală se caracterizează negativ, instanța de judecată ajunge la concluzia că în privința lui poate fi aplicată o pedeapsă nonprivativă de libertate cu acordarea unui termen de probă.

Prezența circumstanței atenuante prevăzute de art.76 alin.(1) lit.b) și f) din Codul penal în privința minorului***** este- comiterea infracțiunii de către un minor, inculpatul și-a recunoscut vina integral și a manifestat căință sinceră.

Prezența circumstanței agravante prevăzute de art.77 din Codul penal la stabilirea pedepsei minorului***** nu s-au stabilit.

Conform caracteristicii eliberate de administrația publică***** și a Gimnaziului ”Mihai Eminescu” din or.*****, rezultă că minorul***** se caraterizează negativ.

La evidența medicilor psihiatru și narcolog***** nu se află.

Conform cazierului judiciar, minorul***** anterior nu a fost în conflict cu legea penală. Din care considerente instanța de judecată ajunge la concluzia că în

privința minorului***** poate fi aplicată o pedeapsă nonprivativă de libertate cu aplicarea prevederilor art.90 CP RM.

La stabilirea pedepsei, în privința inculpatului minor *****, instanța în conformitate cu art.61,70-75 Cod penal, va ține cont de caracterul și gravitatea infrațiunilor săvârșite și anume de faptul că prin acțiunele sale ***** este minor, și-a recunoscut vina integral, a manifestat căință sinceră, anterior nu a fost condamnat, de către administrația publică locală se caracterizează negativ, din care considerente instanța de judecată ajunge la concluzia că în privința lui ***** poate fi aplicată o pedeapsă nonprivativă de libertate cu acordarea unui termen de probă.

Prezența circumstanței atenuante prevăzute de art.76 alin.(1) lit.b) și f) din Codul penal în privința minorului ***** este-comiterea infracțiunii de către un minor, inculpatul și-a recunoscut vina integral și a manifestat căință sinceră.

Prezența circumstanței agravante prevăzute la art.77 din Codul penal la stabilirea pedepsei în privința minorului ***** nu s-au stabilit.

Conform carateristicii eliberate de administrația publică***** rezultă că minorul ***** se caraterizeaza negativ.

La evidența medicilor psihiatru și narcolog ***** nu se află.

Conform cazierului judiciar, minorul Cazacu Segiu anterior nu a fost în conflict cu legea penală.

Astfel, avînd în vedere circumstanțele cauzei stabilite mai sus, conducîndu-se de principiile generale de aplicarea pedepsei consfințite în prevederile art.61 alin.(2) Cod penal conform cărora ” *pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”* cît și de Regula nr.6 din Recomandarea Nr. R (92) 16 a Comitetului de Miniştri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancţiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniştri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegaţiilor de Miniştri), potrivit căreia *”natura şi durata sancţiunilor şi măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporţională cu gravitatea infracţiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, decât să se ţină seama de situaţia personală”*.

Reieșind din cele mai sus enunțate și conform art.art.70,80[1] Cod penal, art. 364[1], 384-385,389, Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

***** *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracţiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b), c), art.186 alin.(2) lit.c), art.186 alin.(2) lit.b) și art.192[1] alin.(2) lit.c) Cod penal al Republicii Moldova.

Prin aplicarea prevederilor art.70 alin.(3) și art.80[1] Cod penal, a-i stabili lui*****o pedeapsă penală în baza art.186 alin.(2) lit.b) și c) Cod penal sub formă de 6 (șase) luni închisoare, cu executare în centru de detenție pentru minori și tineri.

Prin aplicarea prevederilor art.70alin.(3) și art.80[1] Cod penal, a-i stabili lui*****o pedeapsă penală în baza art.186 alin.(2) lit.c) Cod penal, sub formă de 6 (șase) luni închisoare, cu executare în centru de detenție pentru minori și tineri.

Prin aplicarea prevederilor art.70 alin.(3) și 80[1] Cod penal, a-i stabili lui Garabagiu ***** o pedeapsă penală în baza art.186 alin.(2) lit.b) Cod penal, sub formă de 6 (șase) luni închisoare, cu executare în centru de detenție pentru minori și tineri.

Prin aplicarea prevederilor art.70 alin.(3) și 80[1] Cod penal, a-i stabili lui*****o pedeapsă penală în baza art.192[1] alin.(2) lit.c) Cod penal, sub formă de 1(unu) an și 11(unsprezece) luni închisoare, cu executare în centru de detenție pentru minori și tineri.

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, a-i stabili lui*****o pedeapsă defenitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu executarea în centru de detenție pentru minori și tineri.

Măsura preventivă în privința lui*****de aplicat arestul preventiv până la intrarea sentinței în vigoare.

Termenul ispășirii pedepsei în privința lui*****de socotit din momentul reținerii.

*****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunelor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) și c), art.186 alin.(2) lit.b) și c) Cod penal.

Prin aplicarea prevederilor art.70 alin.(3) și art.80[1] Cod penal, a-i stabili lui***** o pedeapsă penală în baza art.186 alin.(2) lit.b) și c) Cod penal sub formă de 6(șase) luni închisoare.

Prin aplicarea prevederilor art.70 alin.(3) și art.80[1] Cod penal, a-i stabili lui***** o pedeapsă penală în baza art.186 alin.(2) lit.b) și c) Cod penal sub formă de 6 șase) luni închisoare.

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, a-i stabili lui***** o pedeapsă defenitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an.

Potrivit art.90 Cod penal, executarea pedepsei de suspendat condiționat pe un termen de 1 (unu) an cu stabilirea următoarelor obligațiunii:

- să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;

-să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile;

- să nu frecventeze anumite locuri, stabilite de instanță, fiind supus monitorizării electronice, dar nu mai mult de 12 luni;

- să repare daunele cauzate victimei și/sau familiei victimei în cuantumul și în termenele stabilite de instanță;

- să finalizeze învățământul obligatoriu, să urmeze un curs de instruire sau de calificare profesională;

- să participe la programe probaționale.

A aplica în privința inculpatului minor***** măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara până la intrarea sentinței în vigoare.

*****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.186 alin.(2) lit.b) și c) și 192[1] alin.(2) lit.c) Cod penal.

Prin aplicarea prevederilor art. 70 alin. (3) și art. 80[1] Cod penal, a-i stabili lui ***** o pedeapsă penală în baza art.186 alin.(2) lit.b) și c) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni.

Prin aplicarea prevederilor art. 70 alin. (3) și art. 80[1] Cod penal, a-i stabili lui ***** o pedeapsă în baza art.192[1] alin.(2) lit.c) Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 1 (unu) an și 11 (unsprezece) luni.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, ai stabili lui ***** o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art. 90 Cod penal, executarea pedepsei de suspendat condiționat pe un termen de 1 (unu) an cu stabilirea următoarelor obligațiuni:

- să se prezinte la organul de probațiune la datele fixate de acesta;

-să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile;

- să nu frecventeze anumite locuri, stabilite de instanță, fiind supus monitorizării electronice, dar nu mai mult de 12 luni;

- să repare daunele cauzate victimei și/sau familiei victimei în cuantumul și în termenele stabilite de instanță;

- să finalizeze învățământul obligatoriu, să urmeze un curs de instruire sau de calificare profesională;

- să participe la programe probaționale.

A aplica în privința inculpatului minor ***** măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara până la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delicte:

-motocicleta de model „ALPHA”, fără numere de înmatriculare și motocicleta de model „CHAMP” cu n/î ECT 969”, care se află la păstrare la partea vătămată *****, de restituit părții vătămate la intrarea sentinței în vigoare;

- motocicleta de model IJ IU, de culoare roșie, cu numere de înmatriculare CLAB 302, care se află la păstrare la partea vătămată *****, de restituit părții vătămate la intrarea sentinței în vigoare;

-motocicleta de model „Eagle VIII”, cu numere de înmatriculare GMI 324, care se află la păstrare la partea vătămată Borș Lilian, de restituit părții vătămate la intrarea sentinței în vigoare;

- telefon mobil de model „REALME 8i”, notebookul de model „LENOVO”, boxa de model „MEDION”, ruxacul de model „CASLON” , sunt restituite părții vătămate *****u.

Sentinţa este cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul*****.

Sentinţa motivată a fost pronunţată în şedinţă publică la 06 februarie 2025.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul Gheorghe Popa