Dosarul nr.1-287/2023
1-23177427-28-1-27122023

S E N T I N Ţ Ă
În Numele Legii

14 februarie 2024 mun. Edineţ
Judecătoria Edineţ, Sediul Central
Instanţa în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător Prisacari C.
Grefier Jaloba M.
Cu participarea:
Procurorului Podgurschi N.
Avocatului Chistruga A.

a examinat în şedinţa de judecată publică, în condițiile art. 364[1] Cod de Procedură Penală, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui,

Botnari Dorin Vasile, c/p *****, născut la data de *****, originar și locuitor al *****, cetăţean al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean, posedă limba română, studii medii incomplete (9 clase), nesupus militar, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, celibatar, nu are persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, sănătos, fără grad de dizabilitate, copia rechizitoriului a primit, drepturile şi obligaţiile i-au fost explicate, anterior condamnat:

- prin Sentința Judecătoriei Edineț din data de 22 ianuarie 2015, recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 400 unități convenționale, echivalentul sumei de 8 000 lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 ani (pedeapsa executată).

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute în art. 264[1] alin. (1) Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală a fost pornită pe data de 11 decembrie 2023 şi remisă instanţei pe data de 27 decembrie 2023.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A C O N S T A T A T:

Botnari Dorin Vasile, la data de 09 decembrie 2023, aproximativ pe la ora 20:45, având scopul nerespectării interdicţiei impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate reglementată de legislaţia în vigoare, deţinând permis de conducere cu nr. *****pentru categoriile „A, B, C” eliberat la data la 29 iulie 2021, fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, demonstrată în

urma testării acestuia cu aparatul „Drager”, conform căruia concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat constituia de 1,17 mg/1, a condus automobilul de model „Ford Tranzit” cu n/î ***** prin *****, unde şi a fost stopat de către angajaţii de poliţie.

În ședința de judecată, inculpatul Botnari Dorin Vasile, fiind asistat de avocatul Chistruga Aliona, în temeiul art. 364[1] Cod de Procedură Penală a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conţinutul acestora îi este clar şi obiecţii asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cu aplicarea prevederilor art. 80[1] Cod Penal, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanţa, audiind solicitarea inculpatului, susţinută de apărător, ascultând opinia acuzatorului, care au pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea protocolară din 13 februarie 2024, a admis cererea inculpatului Botnari Dorin Vasile, cu dispunerea judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Botnari Dorin Vasile, fiind audiat în şedinţa de judecată, sub jurământ, a susţinut integral poziţia sa referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, declarând că, vina în cele incriminate o recunoaşte pe deplin, comunicând că la data de 09 decembrie 2023, se deplasa cu automobilul personal la farmacia din mun. Edineț. În automobil se mai afla o doamnă, ultima l-a rugat să meargă cu ea la farmacie. Ajungând în apropierea farmaciei a parcat automobilul, după care a observat automobilul poliției cu gerofarurile aprinse. Atunci, s-a schimbat cu locul de la bancheta din față șofer, la bancheta din față pasager. De el s-a apropiat colaboratorul de poliție și l-a documentat. Inițial a refuzat testarea, după care a cedat și a fost testat cu aparatul „Drager”, unde s-a constatat concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de sine de 1,17 mg/1. A fost de acord cu rezultatul aparatului „Drager”, deoarece servise băuturi spirtoase. Recunoaște integral faptele ce i se incriminează, îi pare rău de fapta săvârşită și sincer se căiește. Solicită o pedeapsă mai blândă, fără anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, deoarece pleacă deseori peste hotarele țării la muncă, unde îi este necesară deținerea permisului de conducere.

Analizând declaraţiile inculpatului Botnari Dorin Vasile depuse în şedinţa de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanţa le reţine ca fiind în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice şi convingătoare.

Vinovăţia inculpatului Botnari Dorin Vasile în comiterea infracţiunii incriminate se dovedeşte şi prin cumulul de probe acumulate şi administrate la faza acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta şi anume:

- *Procesul-verbal din 09 decembrie 2023 privind depistarea infracţiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracţiune comisă* (f.d. 4);

- *Procesul-verbal din 09 decembrie 2023 privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică*, conform căruia cet. Botnari Dorin a condus automobilul de model „Ford Tranzit" cu n/î ***** fiind în stare de ebrietate alcoolică (f.d. 6);

- *Procesul-verbal de efectuare a testării alcoscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic şi Rezultatul testării alcoscopice cu aparatul „Drager" din 09 decembrie 2023*, ora 20:55, conform căruia în aerul expirat de Botnari Dorin concentraţia vaporilor de alcool constituia 1,17 mg/1 și (f.d. 9);

- *Procesul-verbal din 11 decembrie 2023 de ridicare*, potrivit căruia de la Botnari Dorin s-a ridicat permisul de conducere nr. *****pentru categoriile „A, B şi C" eliberat la data la 29 iulie 2021 (f.d. 14);

- *Un plic alb în care se află permisul de conducere în original ce aparţine cet. Botnari Dorin* a.n. *****, cu nr. *****pentru categoriile „A, B, C" eliberat la data la 29 iulie 2021 de IP "Agenția Servicii Publice" (f.d. 15);

- *Declaraţiile martorului Buga Vadim date la faza de urmările penală la data de 12 decembrie 2023*, care a menţionat că activează în calitate de subofiţer de patrulare în cadrul Regimentului „Nord" Edineț Briceni Ocniţa. La data de 09 decembrie 2023, la orele 17:00, a intrat în exerciţiul funcţiunii pe teritoriul r-ul Edineţ, împreună cu colegul său Lisnic Marcel. Aproximativ pe la orele 20:45, în o*****, pentru deplasare neadecvată a fost stopat automobilul de model „Ford Tranzit" cu n/î ***** în care se aflau două persoane, o persoană de gen masculin şi alta de gen feminin. Drept urmare a verificării actelor, de la şoferul automobilului s-a simţit un miros specific de alcool din cavitatea bucală, fiindu-i propus de a fi supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager". Fiind întrebat dacă a consumat băuturi alcoolice, şoferul automobilului a răspuns afirmativ. Urmare a supunerii testării alcoolscopice, în aerul expirat de către şofer, care s-a dovedit a fi Botnari Dorin s-a stabilit concentraţia vaporilor de alcool de 1,17 mg/1. Ultimul a fost de acord cu rezultatul testului „Drager", refuzînd de la prelevarea probelor biologice. A mai indicat că toate acţiunile efectuate la faţa locului au fost înregistrate video (f.d. 19-20);

-*Declaraţiile martorului Lesnic Marcel Victor, date la faza de urmărire penală la data de 12 decembrie 2023*, care fiind audiat a făcut declaraţii similare cu cele ale martorului Buga Vadim (f.d. 21-22);

- *Procesul-verbal de ridicare din 12 decembrie 2023*, potrivit căruia, de la Lisnic Marcel a fost ridicat suportul informaţional, un disc, CD-R care conţine o

înregistrare video din data de 09 decembrie 2023 a faptului testării lui Botnari Dorin cu aparatul „Drager” (f.d. 24);

- *Un plic alb în care se află un CD-R* care conţine o înregistrare video din data de 09 decembrie 2023 a faptului testării cet. Botnari Dorin cu aparatul „Drager” (f.d. 25);

- *Procesul-verbal de examinare a obiectului, acţiune procesuală efectuată la 19 decembrie 2023,* în cadrul căruia a fost examinat CD-R-ul, care conţine o înregistrare video a discuţiei dintre angajaţii de poliţie şi şoferul Botnari Dorin care vizibil se află în stare de ebrietate şi care la cerinţa ultimilor este supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager” în rezultatul căruia se constată că concentraţia vaporilor de alcool constituie 1,17 mg/1 (f.d. 26);

- *Declaraţiile martorului Cazacu Aurelia date la faza de urmărire penală la data de 14 decembrie 2023*, care fiind audiată a comunicat că locuieşte în s. Brînzeni r-ul Edineţ. La data de 09 decembrie 2023, aproximativ pe la ora 17:00, l-a contactat telefonic pe cet. Botnari Dorin pe care l-a rugat să o ducă cu automobilul în mun. Edineţ pentru a-şi procura pastile. Fiind la volanul automobilului său de model „Ford Tranzit” Botnari Dorin s-a deplasat în mun. Edineţ unde a stopat pe str. Independenţei, la farmacie. Imediat în spatele automobilului acestuia, a stopat un echipaj de poliţie. Apropiindu-se de automobilul menţionat supra, anagajaţii de poliţie i-au cerut lui Botnari Dorin actele la control. În timpul discuţiei cu angajaţii de poliţie, ultimii au simţit miros de alcool de la Botnari Dorin. Cazacu Aurelia a mai indicat că a mers în farmacie pentru a-şi procura pastilele necesare. Cînd a revenit Botnari Dorin era puţin nervos însă în cele din urmă a acceptat şi a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager” în rezultatul căruia fapt s-a stapilit că concentraţia vaporilor de alcool constituie 1,17 mg/1. Drept urmare, automobilul lui Botnari Dorin a fost transporat la parcarea specială. Cazacu Aurelia a mai declarat că la volanul automobilului s-a aflat doar Botnari Dorin, indicînd totodată că dînsa nici nu deţine permis de conducere (f.d. 66-69).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului Botnari Dorin Vasile a faptei imputate, s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii.

În atare condiții, probele expuse din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării sub toate aspectele, în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanţa de judecată constată

vina inculpatului Botnari Dorin Vasile, este deplin dovedită şi încadrează acţiunile lui în baza art. **264[1] alin. (1)** Cod Penal, după semnele: „*Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat*” și care, la data de 09 decembrie 2023, aproximativ pe la ora 20:45, având scopul nerespectării interdicţiei impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate reglementată de legislaţia în vigoare, deţinând permis de conducere cu nr. *****pentru categoriile „A, B şi C” eliberat la data la 29 iulie 2021 fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, demonstrată în urma testării acesteia cu aparatul „Drager”, conform căruia concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat constituia de 1,17 mg/1, a condus automobilul de model „Ford Tranzit” cu n/î ***** prin *****, unde şi a fost stopat de către angajaţii de poliţie.

Conform prevederilor art. 134[12] alin. (3) Cod Penal, *Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are concentraţia de alcool în sânge de la 0,5 g/l şi mai mult sau concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,3 mg/l şi mai mult.*

Potrivit prevederilor pct. 4 lit. b) ale Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medical pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 296 din 16.04.2009, *se atestă ca starea de ebrietate alcoolică cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 1,0 g/l în sânge şi de 0,3 mg/l în aerul expirat.*

Infracţiunea săvârşită de învinuitul Botnari Dorin Vasile, constă în conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

În acest sens, prin fapta comisă, Botnari Dorin Vasile a atentat la *obiectul juridic* special al infracțiunii, care îl formează relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate produsă de alcool.

Sub aspectul *laturii obiective*, fapta comisă de inculpat a constat în acțiunile de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Deci, în esenţă fapta prejudiciabilă se exprimă în acţiunea de conducere în condiţii ilicite a mijlocului de transport.

Prin *stare de ebrietate* se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool.

În cazul infracţiunii analizate, caracterul ilicit al conducerii rezultă din nerespectarea obligaţiei, pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita starea de ebrietate alcoolică.

Astfel, sub aspectul *laturii subiective* al infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, ținând cont de împrejurările săvârșirii faptei, astfel cum a fost descris mai sus, instanța apreciază că inculpatul își dădea seama de caracterul antisocial al faptei sale, a prevăzut rezultatul faptei sale și la urmărit prin săvârșirea

acestei fapte, prin urmare a săvârșit fapta cu vinovăție sub forma intenției directe. Potrivit lit. a) pct. 14 al Regulamentului Circulației Rutiere conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției. La rândul său art. 18 al Legii privind siguranța traficului rutier stabilește, printre altele, că, pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

Subiect al infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal este Botnari Dorin Vasile, deoarece aceasta este persoană fizică responsabilă care la momentul comiterii infracţiunii a împlinit vârsta de 16 ani.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Botnari Dorin Vasile, instanța de judecată reține următoarele.

Conform prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea acestuia, cât şi din partea altor persoane.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Botnari Dorin Vasile, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite care constituie infracțiune ușoare, forma vinovăţiei – intenţia, personalitatea inculpatului – care nu este căsătorit și nu are persoane la întreținere (f.d. 43), la locul de trai se caracterizează relativ pozitiv, uneori folosește băuturi alcoolice și nu are un loc stabil de muncă (f.d. 44), la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (f.d. 40), anterior a fost tras în mod repetat la răspundere contravențională în domeniul circulației rutiere de 10 ori (f.d. 41), amenzile aplicate fiind parțial executate.

La stabilirea pedepsei pentru inculpatul Botnari Dorin Vasile, instanţa va lua în consideraţie şi faptul că, acesta anterior a comis o faptă penală identică, și anume, prin Sentința Judecătoriei Edineț din data de 22 ianuarie 2015 (f.d. 42, 46-47), a fost recunoscut vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, fiindu-i aplicată pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 400 unități convenționale, echivalentul sumei de 8 000 lei, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 3 ani – *potrivit adeverinţei nr. 11176 din 24 mai 2021, eliberată de Judecătoria Edineț, Botnari Dorin pe cazul dat, nu are careva datorii față de stat sau de alte persoane.*

Conform art. 76 Cod Penal, drept circumstanţă ce atenuează răspunderea inculpatului Botnari Dorin Vasile instanţa reţine căința sinceră.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Botnari Dorin Vasile prevăzute de art. 77 Cod Penal, instanța a stabilit, comiterea infracţiunii de către o persoană anterior condamnată pentru infracţiune similară.

Potrivit art. 264^1 alin. (1) Cod Penal, Conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat *se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.*

Astfel, la aplicarea pedepsei pentru inculpatul Botnari Dorin, instanța de judecată va aplica prevederile art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, care prevăd că *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

În asemenea circumstanțe, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei consfințite de art. 61 alin. (2) Cod Penal, reieșind din caracterul infracţiunii, care potrivit prevederilor art. 16 alin. (2) Cod Penal, este una uşoară, precum şi din noile limite ale pedepsei, determinate potrivit art. 364^1 Cod de procedură penală şi art. 80^1 alin. (1) din Cod Penal, coroborat cu art. 264^1 alin. (1) Cod Penal, ținînd cont de circumstanţele cazului, și anume că Botnari Dorin Vasile anterior a fost judecat, antecedente penale stinse, de faptul că inculpatul a recunoscut vina, ținând cont de circumstanțele atenuante și faptul că a anterior a fost condamnat pentru comiterea unei infracțiuni similare (*pedeapsa executată*), nu s-a corectat și a săvârșit o nouă infracțiune, aplicând efectele art. 364^1 Cod de procedură penală și art. 80^1 Cod Penal, instanţa consideră că pedeapsă lui Botnari Dorin Vasile urmează să-i fie stabilită sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 170 ore, cu aplicarea sancţiunii complementare obligatorii, anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Argumentele invocate de partea apărării vis-a-vis de neaplicarea față de inculpat a pedepsei complementare obligatorii și anume faptul că inculpatul și-a recunoscut vina în ședința de judecată, că deținerea permisului de conducere îi este necesară în munca pe care o prestează peste hotarele țării, instanța nu le va reține drept circumstanțe excepționale, prevăzute de art. 79 Cod Penal, care ar oferi instanței temei legal de neaplicare a pedepsei complementare obligatorii sub forma anulării dreptului de conduce mijloace de transport.

Argumentele invocate de partea apărării drept temei de neaplicare a pedepsei complementare obligatorii, constituie doar niște circumstanțe atenuante și împrejurări care predomină și caracterizează majoritatea cetățenilor și nu pot fi

apreciate ca fiind circumstanțe excepționale legate de scopul și motivele faptei, de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de rolul vinovatului, de comportamentul lui în timpul și după consumarea infracțiunii, precum și de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării lui.

Or, urmează a fi reținută că, pedeapsa sub forma anulării de dreptul de a conduce mijloace de transport, este o pedeapsă stabilită de legislator pentru infracțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (1) Cod Penal ca pedeapsă obligatorie, care are drept scop prevenirea comiterii de noi infracțiuni, fiind introdusă pedeapsa complementară respectivă prin Legea nr. 138 din data de 19.07.2018, în vigoare începînd cu 14 decembrie 2018, iar scopul și raționamentul instituirii ei de către legiuitor, l-a constituit anume prevenirea comiterii infracțiunilor de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate, urmînd intenția de a curma astfel, flagelul existent și care ia amploare tot mai mare în societate și anume conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate.

Astfel, constată instanța că careva temeiuri legale de neaplicare a pedepsei complementare obligatorii sub forma anulării de dreptul de a conduce mijloace de transport, de către instanță n-au fost reținute. Mai mult ca atît, instanței de judecată nu i-a fost prezentat nici un document precum că inculpatul Botnari Dorin este angajat în cîmpul muncii care presupune obligatoriu dreptul de a conduce mijloace de transport, per a contrario, instanța va lua în considerare faptul că inculpatul Botnri Dorin, nu este la prima sa abatere de la legea penală, anterior fiind condamnat pentru comiterea unei infracțiuni similare (f.d. 46-47), iar potrivit cazierului contravențional ultimul a fost supus în mod repetat răspunderii contravenţionale, inclusiv pentru comiterea contravențiilor în domeniul circulației rutiere (f.d. 41).

Or, la părerea instanței, aplicarea atît a pedepsei principale cît și a celei complementare obligatorii, prevăzută de sancțiunea articolului incriminat, va atinge scopul individual al pedepsei penale - de corectare și reeducare a inculpatului, precum și va contribui la atingerea scopului general al pedepsei penale - de prevenire a săvîrșirii de noi infracțiuni.

Reieșind din faptul că instanța a decis anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, iar eliberarea permiselor de conducător de autovehicul este de competența Agenției Servicii Publice, având în vedere prevederile legale citate supra, permisul de conducere eliberat pe numele titularului Botnari Dorin urmează a fi remis instituției care l-a eliberat și anume IP ”Agenția Servicii Publice”.

Soluționând chestiunea cu privire la mijloacele materiale de probă, instanța de judecată reține următoarele:

Conform art. 158 Cod de Procedură Penală, *constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori*

adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Conform art. 163 Cod de Procedură Penală, *procesele-verbale ale acțiunilor procesuale, întocmite conform prevederilor prezentului cod, constituie mijloace de probă în cazul în care ele confirmă circumstanțele constatate în cadrul cercetării la fața locului, percheziției corporale, a domiciliului, ridicării obiectelor, documentelor, luării de probe pentru expertiză judiciară, declarației orale despre o infracțiune, prezentării pentru recunoaștere, exhumării cadavrului, verificării declarațiilor la fața locului, reconstituirii faptei, efectuării măsurilor speciale de investigații şi al altor procedee probatorii.*

În cadrul urmăririi penale, prin procesul-verbal și ordonanța de ridicare din 12 decembrie 2023, prin care de la Lisnic Marcel a fost ridicat suportul informaţional CD-R care conţine o înregistrare video din data de 09 decembrie 2023 a faptului testării cet. Botnari Dorin cu aparatul „Drager” (f.d. 23-24) și anexat la materialele cauzei penale (f.d. 25).

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar ca mijlocul material de probă, un CD-R care conţine o înregistrare video din data de 09 decembrie 2023 a faptului testării cet. Botnari Dorin cu aparatul „Drager” - urmează de păstrat la dosar pe durata păstrării lui.

În temeiul celor elucidate şi expuse, conducîndu-se de prevederile art. 80^1 Cod Penal, art.art. 340, 364^1, 384-385, 389, 392-395, 427 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată,

CONDAMNĂ:

Botnari Dorin Vasile se recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod Penal și, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod Penal, a-i stabili pedeapsă de 170 (una sută șaptezeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Mijlocul material de probă – suportul informaţional CD-R care conţine o înregistrare video din data de 09 decembrie 2023 a faptului testării lui Botnari Dorin cu aparatul „Drager” (f.d. 23-24) și anexat la materialele cauzei penale (f.d. 25) - a-l păstra la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării acesteia.

Permisul de conducere nr. *****pentru categoriile „A, B, C” eliberat la data la 29 iulie 2021 pe numele titularului Botnari Dorin Vasile, ridicat prin Încheierea și Mandatul judecătoriei Edineț, sediul Central din 13 decembrie 2023, anexat la

dosar (f.d. 15) - la intrarea sentinței în vigoare, a-l remite în adresa IP ”Agenția Servicii Publice”.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineţ, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Prisacari C.**