Dosarul nr. 25-28/2024
Nr. 4-24048236-28-25-02032024

H O T Ă R Î R E
în numele legii

07 august 2024 or. Donduşeni
Judecătoria Edineț, sediul Donduşeni,
în componenţa:
preşedintele şedinţei, judecător **Tatiana Sobolschi**
grefier **Vasile Iurcișin**
În lipsa părților citate legal

a judecat în şedinţă publică, în limba de stat, contestaţia depusă de Direcția Regională „ Centru„ al Inspectoratului General de Carabineri al MAI împotriva încheierii executorului judecătoresc Victor Balțat, privind restituirea documentului executoriu.

Procedura de citare: legal executată.

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în ședință, instanţa de judecată

A c o n s t a t a t :

1. La 02.05.2024, a parvenit contestația depusă de Direcția Regională „ Centru„ al Inspectoratului General de Carabineri al MAI împotriva încheierii executorului judecătoresc Victor Balțat nr. DEX240205006L25-4812 din 15.04.2024, privind restituirea documentului executoriu

2. În motivarea contestaţiei petiționarul indică că, în privinţa contravenientului Grosu Grigore Anatolie, anul naşterii 05.02.2000, la data de 28.10.2023 a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție pentru comiterea faptei contravenționale prevăzută la art. 91/1 alin. (18) din Codul contravențional, aplicîndu-i-se amendă în mărime de 15 unități convenționale, echivalent 750 lei.

Menționează că contravenientul nici după aplicarea sancțiunii contravenționale și nici în termen de 30 zile de la momentul stabilirii acesteia niu a achitat benevol amenda stabilită, procesul-verbal cu privire la contravenție DAC 01122495 din 28.10.2023, în conformitate cu art. 11 Cod de executare și în corespundere cu competența teritorială, a fost remis în adresa executorului judecătoresc Victor Balțat, pentru intentarea procedurii de executare în mod coercitiv.

La data de 26.04.2024 Serviciul documentare al Direcției regionale „ Centru„ a Inspectoratului General de Carabineri a recepționat încheierea executorului judecătoresc Victor Balțat nr. DEX240205006L25-4812 din 15.04.2024, înregistrată cu nr. 573 din 26.04.2024, privind restituirea documentului executoriu, din motivul că

debitorul nu are bunuri ori venituri sau bunurile lui sunt infuficiente pentru satisfacerea creanțelor.

Consideră că Încheierea privind restituirea documentului executoriu a executorului judecătoresc Victor Balțat, neîntemeiată, ilegală și contrară intereselor financiare ale statului și urmează a fi anulată din următoarele considerente:

Executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectuieze executarea silită a documentului executoriu, este obligat să întreprindă măsurile prevăzute de lege pentru executarea operativă a documentelor executorii și să explice participanților la procesul de executare drepturile și obligațiile lor.

Menționează reclamantul că nu se cunoaște faptul, dacă debitorului i-a fost adus la cunoștință Încheierea de primire a documentului executoriu sau nu, sau era necesar de a efectua alte măsuri de executare, ca aducerea silită a debitorului, aplicarea interdicției de a părăsi țara, sau alte modalități de executare ca căutarea debitorului, urmărirea mijloacelor bănești, urmărirea bunurilor debitorului.

Mai menționează că, la documentul executoriu expediat în adresa agentului constatator, executorul judecătoresc nu a atașat careva acte care ar confirma că ultimul a efectuat careva măsuri de executare a documentului executoriu în cauză, sau ca debitorul Grtosu Grigore Anatolie nu dispune de bunuri mobile/imobile ce ar contribui la atingerea amenzii.

Reiterează că suma remisă spre executare silită nu este una exorbitantă, constituind doar 750 lei, ceea ce în măsura posibilităților întreprinse de executor, este posibilă executării.

Executorul judecătoresc invocă prevederile art. 86 alin. (1) din Codul de executare, însă nu face referiri la nici un act judecătoresc concret de lipsa a bunurilor imobile sau mobile de către debitorul Grosu Grigore, nedeplasîndu-se la domiciliul debitorului pentru a constata lipsa sau existența bunurilor prin întocmirea procesului-verbal de constatre a imposibilității de executare, nu a identificat dacă debitorul deține careva conturi bancare deschise în instituțiile bancare de pe teritoriul R. Moldova și ce măsuri au fost întreprinse în scopul identificării lor, nu a întreprins acțiuni de identificare a veniturilor debitorului din diferite surse.

Invocă reclamantul că, executorul judecătoresc nu a întreprins toate măsurile legale în vederea executării documentului executoriu – procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr DCA 01122495 din 28.10.2023, iar motivele de neexecutare a documentului executoriu în cauză, invocate de executorul judecatoresc poartă un caracter declarativ și sunt lipsite de suport probatoriu.

Solicită reclamantul anularea încheierii nr. DEX240205006L25-4812 din 15.04.2024 privind restituirea documentului xecutoriu nr. DCA 01122495 din 28.10.2023 emis de executorul judecătoresc.

3. Reprezentantul Serviciul documentare al Direcției regionale ,, Centru,, a Inspectoratului General de Carabineri, în ședința de judecată, nu s-a prezentat prin cerere a solicitat examinarea contestației în lipsa sa.

4. Executorul judecătoresc Victor Balțat la ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal.

6. Reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

7. Contravenientul Grosu Grigore în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

Examinând materialele din dosar, instanța menționează:

8. Încheierea contestată a fost emisă de executorul judecătoresc la data de 07.11.2023. și expediată în adresa Serviciul documentare al Direcției regionale ,, Centru,, a Inspectoratului General de Carabineri fiind recepționată la data de 15.04.2024. La data de 29.04.2024 prin intermediul poștei terestre fost depusă contestația de către Serviciul documentare al Direcției regionale ,, Centru,, a Inspectoratului General de Carabineri împotriva încheierii din 15.04.2024, adică în termenul de 15 zile de la comunicarea încheierii. Prin urmare, contestația înaintată de Serviciul documentare al Direcției regionale ,, Centru,, a Inspectoratului General de Carabineri este depusă în termen.

Actele cauzei atestă, că conform procesului-verbal cu privire la contravenție nr, DCA 01122495 din 28.10.2023, Grosu Grigore a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției fiindu-i aplicat conform art. 91/1 alin. (18) Cod contravențional amenda în mărime de 15 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 750 lei. Procesul-verbal a fost întocmit în prezența contravenientului Grosu Grigore, ultimul neavînd careva obiecții. Decizia asupra cauzei contravenționale a devenit definitivă nefiind contestată de contravenientul Grosu Grigore.

În conformitate cu prevederile art. 11 Cod de executare și în corespundere cu competența teritorială, Serviciul documentare al Direcției regionale ,, Centru,, a Inspectoratului General de Carabineri a expediat în adresa executorului judecătoresc Victor Balțat documentul executoriu pentru intentarea procedurii de executare.

Prin încheierea executorului judecătoresc Victor Balțat nr. DEX240205006L25-4812 din 15.04.2024 s-a dispus, a restitui creditorului Serviciul documentare al Direcției regionale ,, Centru,, a Inspectoratului General de Carabineri procesul-verbal cu privire la contravenție nr. DCA 01122495 din 28.10.2023, privind încasarea de la debitorul Grosu Grigore în beneficiul statului a amenzii în sumă de 750 lei. S-a adus la cunoștință părților pe procedura de executare conform prevederilor art.65 alin.(2) Cod de executare, că erorile materiale sau formale comise la întocmirea actelor indicate la art.1 se pot corecta de executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea motivată a părții interesate și nu pot servi temei de contestare sau anulare a actului executorului judecătoresc.

La data de 29.04.2024, Serviciul documentare al Direcției regionale ,, Centru,, a Inspectoratului General de Carabineri a înaintat contestație împotriva încheierii executorului judecătoresc Victor Balțat din 15.04.2024 privind restituirea

documentului executoriu- procesul-verbal cu privire la contravenție nr. DCA 01122495 din 28.10.2023.

9. Relevant speței sunt prevederile art.1 alin.(1) din Codul de executare, potrivit căruia procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege. Iar potrivit alin.(2), în scopul îndeplinirii sarcinii prevăzute la alin.(1), legislaţia privind executarea stabileşte competenţa executorului judecătoresc, modul şi condiţiile de executare silită a documentelor executorii.

În corespundere cu art. 2 din Codul de executare, executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod şi cu alte acte normative.

10. Potrivit art.8 lit. a) din Legea privind executorii judecătorești nr.113/17.06.2010, executorul judecătoresc este obligat să aibă un rol activ pe parcursul întregului proces de executare, depunând efort pentru realizarea prin mijloace legale a obligației prevăzute în documentul executoriu, respectând drepturile părților în procedura de executare și ale altor persoane interesate.

11. Conform prevederilor art.9 din Codul de executare, participanții la procedura de executare, alte persoane interesate ale căror drepturi ori interese ocrotite de lege au fost încălcate printr-un act de executare pot ataca actul în conformitate cu legea **.**

12. În conformitate cu art.10 Cod de executare, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-şi îndeplineşte benevol obligaţiile. Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condiţiile legii şi se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, pînă la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, pînă la achitarea dobînzilor, a penalităţilor sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum şi a cheltuielilor de executare. Executarea silită se efectuează în baza unui titlu executoriu sau a unui alt document care, potrivit prezentului cod, este document executoriu.

13. Potrivit prevederilor art.21 alin.(1) Cod de executare, executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii.

14. Reieșind din norma art. 66 alin. (1) Cod de executare, intentarea, amînarea, suspendarea şi încetarea executării silite, eliberarea sau distribuirea sumelor obţinute din executare, aplicarea şi ridicarea măsurilor de asigurare a executării, alte măsuri prevăzute de lege se dispun de executorul judecătoresc prin încheiere, alin. (2) încheierea executorului judecătoresc este executorie de drept din momentul emiterii și poate fi contestată, în termen de 10 zile de la data comunicării, în instanța de judecată în a cărei rază teritorială biroul executorului judecătoresc își are sediul sau, în cazul

municipiului Chișinău, în instanța de judecată în a cărei circumscripție camera teritorială a executorilor judecătorești a stabilit competența teritorială a executorului judecătoresc, dacă legea nu prevede altfel. Contestarea încheierilor executorului judecătoresc nu poate fi temei de suspendare a executării, cu excepția cazurilor prevăzute de prezentul cod.

15. Art.72 alin.(1) Cod de executare prevede că în cazul cînd prezenţa debitorului la anumite acţiuni de executare este impusă de lege, de documentul executoriu sau cînd executorul judecătoresc ori creditorul o consideră necesară, iar locul de aflare a debitorului nu este cunoscut, instanţa de judecată, la demersul executorului judecătoresc sau la cererea creditorului, adoptă o încheiere de căutare a debitorului. Demersul executorului judecătoresc privind căutarea debitorului se examinează pe baza materialelor anexate la demers. Instanţa care examinează demersul poate dispune citarea participanţilor la proces şi a executorului judecătoresc pentru a se pronunţa cu privire la temeiurile invocate în demers.

16. Potrivit art.479 alin.(1) Cod contravențional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

17. Instanța reține, că documentul executoriu remis pentru executare silită este de natură contravențională, generat de comiterea unei contravenții, care conform prevederilor art.10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta - acțiunea sau inacțiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancțiune contravențională.

18. Astfel, prin prisma normelor enunțate, instanța reține, că acțiunile Serviciului documentare al Direcției regionale „ Centru„ a Inspectoratului General de Carabineri privind remiterea în adresa executorului judecătoresc a documentelor executorii vizate se încadrează întru totul în prevederile art.11 lit.c) şi art.15 alin.(1) ale Codului de executare al Republicii Moldova care prevăd, că sînt documente executorii și se execută conform normelor stabilite de prezentul cod deciziile (hotărârile) contravenționale, inclusiv cele emise de agenții constatatori în limitele competenței atribuite lor prin lege.

19. Reiterînd normele legale citate la prezenta speță și ca urmare a stabilirii vinovăției lui Grosu Grigore și pentru executarea deciziei agentului constatator asupra cauzei de contravenție din 28.10.2023, Serviciul documentare al Direcției regionale „ Centru„ a Inspectoratului General de Carabineri a înaintat cerere de executare către executorul judecătoresc Victor Balțat, or, de către contravenientul Grosu Grigore nu a fost achitată amendă, nefiind executată decizia contravențională.

20. La caz, instanța ține să menționeze, că executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii. În speșă, executorul judecătoresc nu a informat debitorul Grosu Grigore despre existența documentului executoriu și ai propune achitarea datoriei față de bugetul de stat. La fel executorul judecătoresc în scopul identificării lipsei bunurilor imobile sau mobile nu s-a deplasat la domiciliul lui Grosu Grigore pentru a constata la fața locului lipsa sau existența bunurilor prin întocmirea procesului-verbal de constatare a imposibilității de executare.

21. În acest sens, instanța califică ca fiind neîntemeiat argumentul executorului judecătoresc privind întreprinderea tuturor măsurilor prevăzute de art.8, 22, 63 din Codul de executare, or materialele cauzei demonstrează viceversa, la dosar fiind anexat doar încheierea privind restituirea documentului executoriu, nefiind utilizate și alte oportunități legale, acțiuni concludente ale executorului judecătoresc care denotă lipsa intenției de executare a documentului executoriu.

Prin urmare, ținând cont de cele relatate, instanța învederează faptul că executorul judecătoresc la adoptarea încheierii de restituire nu a luat în calcul chestiuni juridice care sunt importante și hotărâtoare pentru adoptarea unei soluții temeinice și legale.

22. În consecință, instanța ajunge la concluzia de a admite contestația depusă de Serviciul documentare al Direcției regionale ,,Centru,, a Inspectoratului General de Carabineri, va anula încheierea executorului judecătoresc Victor Balțat privind restituirea documentului executoriu-procesul-verbal cu privire la contravenție DCA 01122495 din 28.102023 și va ovliga executorul judecătoresc de a relua procedura executare a documentului executoriu.

În conformitate cu art. 448 art. 462-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată în numele legii,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestaţia depusă de Serviciul documentare al Direcției regionale ,, Centru,, a Inspectoratului General de Carabineri împotriva încheierii executorului judecătoresc Balţat Victor nr. DEX240205006L25-4812 din 15.04.2024 privind restituirea documentul executoriu.

Se anulează încheierea executorului judecătoresc Balţat Victor nr. DEX240205006L25-4812 din 15.04.2024 privind restituirea documentul executoriu - procesul-verbal cu privire la contravenție DCA 01122495 din 28.10.2023.

Se obligă executorul judecătoresc Balţat Victor de a relua procedura de executare pe documentul executoriu - procesul-verbal cu privire la contravenție DCA 01122495 din 28.10.2023.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Donduşeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tataiana Sobolschi**