Dosarul nr. 1-25119528-18-1-20082025-2 (1-42/2026)

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

10 noiembrie 2026 satul Varnița

Judecătoria Căușeni, sediul Bender (Varnița)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecător Plești Aurelia
Grefieri Ungureanu Anastasia, Ermurache Svetlana
Cu participarea:
Procurorului Illarion Andrei
Avocatului Sucitu Vladimir
Inculpatul Pascal Vitali

Examinând, în şedinţă de judecată publică, la rejudecare, cauza penală de învinuire a inculpatului,

Pascal Vitali ***,** născut la *****, IDNP *****, domiciliat r-nul *****, căsătorit, un copil minor la întreținere, neangajat în câmpul muncii, apt de muncă, cetăţean al R. Moldova, fără grade de calificare și distincții de stat, anterior condamnat prin:

- sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 6 decembrie 2024 în baza art. 264[1] alin. (1) Cod penal, la pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1.500 unități convenționale, echivalentul a 75.000 lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport,

în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (5) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 10 iulie 2026 – 10 noiembrie 2026.
Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Procurorul Illarion Andrei a susținut poziția sa referitor la vinovăția inculpatului Pascal Vitali, stabilită prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Bender din 9 octombrie 2025 în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (5) Cod penal și prin Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Centru din 9 aprilie 2026 a fost casată în partea individualizării pedepsei penale aplicate în privința inculpatului și remisă la rejudecare, în instanța de fond în alt complet de judecată.

Procurorul a pledat pentru recunoașterea inculpatului Pascal Vitali vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (5) Cod penal, cu aplicarea pedepsei, ținând cont de prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală și 80^1 Cod penal, sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. A încasa de la inculpat în beneficiul statului a sumei de 1.358,89 lei cu titlu de cheltuieli judiciare pentru efectuarea expertizei și recoltarea probelor biologice.

Avocatul Sucitu Vladimir și inculpatul Pascal Vitali au pledat pentru aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime minimă. Consideră că, pedeapsa solicitată sub formă de închisoare, este una prea aspră.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală şi prezentate spre examinare în şedinţa judiciară, instanţa de judecată,-

A C O N S T A T A T :

1. Prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Bender din 9 octombrie 2025, nr. 1-40/2025, Pascal Vitali a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (5) Cod penal și i s-a stabilit, cu aplicarea art. 80^1 Cod penal, pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 90 Cod penal, pedeapsa cu închisoarea stabilită lui Pascal Vitali, s-a suspendat condiționat pe un termen de probațiune de 1 an. S-a încasat de la Pascal Vitali în beneficiul statului suma de 1.358,89 lei cu titlu de cheltuieli judiciare.
2. Pentru a pronunța sentința, prima instanță a constatat că Pascal Vitali, la data de 28 iunie 2025, aproximativ la ora 11:05 a fost stopat la postul de poliție nr. 717 a IP Bender, care este amplasat în r-nul Anenii Noi, sat. Varnița, în timpul ce se afla la volanul automobilului de model „BMW”, cu numere de înmatriculare a regiunii transnistrene a Republicii Moldova „*****”. După verificarea bazei de date s-a stabilit că dreptul lui de a conduce mijloace de transport a fost anulat. Totodată în timpul controlului au apărut suspiciuni precum că el se află în stare de ebrietate alcoolică. Fiind supus testării alcooscopice cu alcotesterul de tip „Drager” în aerul expirat s-a stabilit o concentrație de vapori de alcool în cantitate de 0,88 mg/l. Ulterior după prelevarea probelor de sânge la spitalul raional Anenii Noi, conform procesului-verbal nr. 54 din data de 28.06.2025 de constatare a faptelor de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, la Pascal Vitali a fost stabilită o concentrație de alcool în sânge de 1,32 g/l.
3. În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Pascal Vitali, fiind asistat de avocatul Snegur Anatoli, a declarat personal, prin înscris autentic că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul și asupra lor nu are obiecții. Astfel, a cerut ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nesolicitându-se administrarea de noi probe.
4. Instanța de fond, analizând cererea inculpatului, susținută de apărător, ascultând opinia procurorului care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor administrate în

faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea protocolară, a dispus admiterea cererii inculpatului, cu judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

5. În ședința de judecată, inculpatul Pascal Vitali, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârșirea faptei incriminate și a declarat că în anul 2025, posibil la data de 28 iunie, dimineața, s-a deplasat din satul Varnița în direcția mun. Bender cu automobilul. Se ducea să-și viziteze mama, care era internată în spital. O zi înainte a consumat alcool și a urcat în stare de ebrietate la volan, deoarece nu lucra taxiul. Se deplasa cu automobilul de model „BMW". Înainte, cu jumătate de an a fost privat de dreptul de a conduce mijloace de transport. Amenda precedentă a achitat-o și are posibilitate să achite iarăși amendă. A fost testat alcooscopic cu aparatul Drager, rezultatul fiind 0,86 mg/l. Recunoaște fapta aşa cum este indicată în rechizitoriu și anume săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (5) Cod penal.

6. Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpat, faptele acestuia au fost confirmate inclusiv și prin probe administrate la faza de urmărire penală.

- Declaraţiile martorului Vlasiuc Andrei, care a comunicat că a intrat în serviciu la data de 28.06.2025 de la ora 8:00, în cadrul EPRO al IP Bender, împreună cu colegul Plotnic Victor. Se deplasau cu automobilul de serviciu de model Dacia Duster cu n/î MAI 8147. În jurul orei 10:45, subofițerul superior al SP din cadrul SSP al IP Bender, agentul Ciutileu Alexei, a informat telefonic că la ora 10:40, la postul staționar nr. 717, situat la ieșirea din satul Varnița, r-nul Anenii Noi, a fost stopat un automobil BMW, număr de înmatriculare „*****". La volan se afla cetățeanul Pascal Vitali, asupra căruia existau suspiciuni de conducere sub influența alcoolului, pe baza mirosului puternic detectat în cavitatea bucală. Ajungând la fața locului, a constatat că informația primită corespunde realității. În timpul documentării cazului și identificării cet. Pascal Vitali prin sistemul de date „E-Data" s-a stabilit că acesta a fost privat de dreptul de a conduce mijloace de transport, începând cu data de 6.12.2024. Ulterior, în urma testării alcooscopice cu aparatul de tip „Drager 6810", s-a stabilit o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat de 0,88 mg/l. Totodată, cet. Pascal Vitali a fost îndrumat către IMSP Anenii Noi pentru prelevarea probelor biologice de sânge. (f. d. 43)
- Declaraţiile martorului Plotnic Victor, care a dat declarații similare cu declarațiile lui Vlasiuc Andrei. (f. d. 49)
- Rezultatul testării alcooscopice cu aparatul „Drager" din data de 28.06.2025, ora 11:15 min., cu nr. 1955, prin care a fost stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a cet. Pascal Vitali a fost de 0,88 mg/l. (f. d. 17)
- Procesul-verbal nr. 54 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din data de 28.06.2025 și buletinul de analiză nr. 9/39/28/06/2025, efectuat de către IMSP Dispensarul Republican de Narcologie, în privința

cet. Pascal Vitali, în conformitate cu care reiese că în sângele bănuitului s-a depistat alcool etilic în cantitate de 1,32 g/l. (f. d. 23,24)

7. Fiind în dezacord cu sentința instanței de fond, procurorul în Procuratura Căușeni, oficiul Bender, Illarion Andrei a declarat recurs în care a solicitat admiterea cererii de recurs și casarea parțială a sentinței în partea ce ţine de stabilirea pedepsei din motivul blândeţii acesteia, în parte stabilirii pedepsei inculpatului Pascal Vitali sub formă închisoare pe un termen de 2 ani cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei pe un termen de probaţiune de 1 an, cu pronunţarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit, pentru prima instanţă, şi să fie stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani cu executarea pedepsei în penitenciarul de tip semiînchis. În rest sentinţa să fie lăsată fără modificări.

8. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Centru din 9 aprilie 2026 recursul declarat de către procurorul în Procuratura Căușeni, Oficiul Bender, Illarion Andrei, s-a admis, casând parțial sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Bender din 9 octombrie 2025, doar în partea individualizării pedepsei penale aplicate în privința inculpatului Pascal Vitali, cu trimiterea cauzei la rejudecare în această parte către instanța de fond, în alt complet de judecată. În rest, dispozițiile sentinței Judecătoriei Căușeni, sediul Bender din 9 octombrie 2025, s-au menținut.

<u>Aprecierea instanței cu privire la individualizarea pedepsei.</u>

9. Reieșind de cele menționate mai sus, instanța se va expune doar în partea individualizării pedepsei, fără a atrage atenție la celelalte dispoziții din sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Bender din 9 octombrie 2025.

10. Conform prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

11. Potrivit art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane.

12. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

13. La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 7, 75 Cod penal și anume, gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, că infracțiuniea comisă de inculpat face parte din categoria celor mai puțin grave, de fapta comisă, că aceasta atentează la relațiile sociale privind securitatea circulației rutiere și siguranța exploatării mijloacelor de

transport, de persoana celui vinovat, că inculpatul Pascal Vitali a recunoscut vina și a cerut examinarea cauzei în procedura simplificată de judecare a cauzei în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, inculpatul nu este la prima abatere a legii penale, concluzii de rigoare nu a făcut și a comis altă infracțiune, similară, cu intenție, de influența pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului, și anume că acesta poate fi reeducat doar cu izolarea reală de societate.

14. Circumstanțe atenuante potrivit art. 76 Cod penal instanța nu au fost stabilite, or instanța de judecată nu poate reține în calitate de atenuantă circumstanța recunoașterii vinei indicată de procuror în rechizitoriu, pe motiv că recunoașterea vinovăției, în cazul dat, nu este considerată ca circumstanță atenuantă, deoarece circumstanței respective i s-ar acorda o dublă conotație juridică.

15. Recunoașterea vinovăției a fost ca condiție la aplicarea prevederilor art. 364^1 Codul de procedură penală şi art. 80^1 Codul penal, respectiv fiindu-i redus termenul de pedeapsă stabilit inculpatului.

16. Circumstanță agravantă potrivit art. 77 alin. (1) lit. a) Cod penal instanța de judecată reține săvârşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară, având în vedere că Pascal Vitali a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 6 decembrie 2024, în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal, la pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1.500 unități convenționale, echivalentul a 75.000 lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

17. La aplicarea pedepsei inculpatului instanța de judecată aplică prevederile art. 80^1 alin. (2) Cod penal, care prevede că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art. 181^1-182, 239-240, 242^1, 2422, 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), *art. 264^1*, 324-335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

18. Instanța de judecată menționează că, la stabilirea pedepsei inculpatului Pascal Vitali, va ține cont de faptul că, ultimul nu este la prima abatere a legii penale. Astfel, fiind condamnat prin sentința Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender din 06 decembrie 2024 în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal, la pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1.500 unități convenționale, echivalentul a 75.000 lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, nu a făcut concluziile necesare și a comis o nouă infracțiune similară, cu intenție.

19. Respectiv, la stabilirea pedepsei instanța va ține cont de faptul că, pedeapsa urmează să răspundă atît principiului proporționalității cît și scopului pedepsei penale prevăzute la art. 61 alin.(2) Cod Penal și restabilirii echității sociale, corectarea condamnatului cît și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni.

20. Reieșind din circumstanțele cazului că infracțiunea comisă de Pascal Vitali face parte din categoria celor mai puțin grave, a recunoscut vina și a cerut examinarea cauzei în procedura simplificată de judecare a cauzei în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, anterior judecat, este încadrat în câmpul muncii, este predispus spre comiterea infracțiunilor și, ținând cont de scopul pedepsei penale în restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, precum și având în vedere opinia acuzatorului de stat, inculpatului şi apărătorului acestuia, instanța consideră necesar de a stabili pedeapsa sub formă de închisoare, ținând cont de limitele de pedeapsă stabilită de art. 264^1 alin. (5) Cod penal, reduse cu 1/4.

21. Instanța de judecată reţine că art. 264^1 alin. (5) Cod penal, se pedepseşte cu amendă de la 2500 la 3000 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.

22. Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei stabilite mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, reieșind din conduita inculpatului Pascal Vitali, din noile limite ale pedepsei cu închisoare determinate prin punerea în valoare a prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală şi art. 80^1 alin. (1) Cod penal, coroborat cu art. 264^1 alin. (5) Cod penal şi anume: 3 ani și 9 luni închisoare (1/4 din 5 ani), instanţa de judecată consideră că în privinţa inculpatului Pascal Vitali, pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (5) Cod penal, este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani.

23. Potrivit art. 72 alin. (3) Cod penal în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puţin grave şi grave, săvârşite cu intenţie.

24. Astfel, ținând cont de faptul că inculpatul Pascal Vitali a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (5) Cod penal, care face parte din categoria celor mai puțin grave, acesta urmează să execute pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

25. Instanța de judecată consideră necesar de a dispune ca termenul executării pedepsei stabilit lui Pascal Vitali de calculat din data rămânerii definitive a sentinței de condamnare.

23. În conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod penal; art. art. 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Pascal Vitali recunoscut vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (5) Cod penal al Republicii Moldova, prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Bender din 9 octombrie 2025, casată parțial prin decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Centru din 9 aprilie 2026, în partea individualizării pedepsei penale, i se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3(trei) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei stabilit lui Pascal Vitali se va calcula din data rămânerii definitive a sentinței de condamnare.

Se aplică în privința inculpatului Pascal Vitali măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi ţara, care se menține până la devenirea definitivă a sentinței.

La data devenirii definitive a sentinței, Pascal Vitali urmează a fi instalat în Instituția Penitenciară nr. 13 Chișinău, pentru executarea pedepsei.

Executarea pedepsei stabilite inculpatului Pascal Vitali se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Bender și penitenciarului stabilit de Administrația Națională a Penitenciarelor, pentru executarea sentinței.

În rest, dispozițiile sentinței Judecătoriei Căușeni, sediul Bender din 9 octombrie 2025, inclusiv privitor la încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea expertizei și recoltarea probelor biologice, se mențin.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Bender (Varnița).

Preşedintele şedinţei,
Judecător Plești Aurelia