Dosarul nr. 5r-389/2024
Nr. PIGD 4-24121484-09-5r-25102024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

26 mai 2025 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălți (sediul central),
În componență:
Preşedintele ședinței, judecător Igor Mozgovoi
Grefieri Daniela Lesnic
Cu participarea:
Contravenientului Vladimir Vîsoțchi
În absența:
Reprezentantului agentului constatator Alexandr Frecăuțan

examinînd în şedinţă de judecată deschisă cauza contravențională la contestația depusă de către **Vîsoțchi Vladimir** asupra procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. M*****și deciziei de sancționare din 08.10.2024 întocmite de agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare „Nord" a INSP, Frecăuțan Alexandr în privința lui Vîsoțchi Vladimir pentru săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 228 alin. (1) Cod contravențional.

Termenul de examinare a cauzei: 26.10.2024– 26.05.2025.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată.

C O N S T A T Ă:

1. La 08.10.2024 agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare „Nord" a INSP, Frecăuțan Alexandr a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. M*****în baza art. 228 alin. (1) Cod contravențional pentru faptul că, Vîsoțchi Vladimir, la 08.10.2024, ora 20:44, conducînd mijlocul de transport „*****" nr.î *****, în mun. Bălți, str. Decebal, nr. 166, a comis fapta: *starea tehnică şi utilajul autovehiculelor şi remorcilor (în continuare − vehicule) trebuie să corespundă standardelor, altor acte normative ce ţin de siguranţa traficului rutier, protecţia mediului, normelor tehnice de exploatare, instrucţiunilor întreprinderilor producătoare*, prin ce a ignorat prevederile pct. 119 din Regulamentul Circulației Rutiere.

Prin decizia agentului constatator din cadrul Direcției Patrulare „Nord" a INSP, Frecăuțan Alexandr, adoptată la 08.10.2024, Vîsoțchi Vladimir a fost sancționat pentru săvîrșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 228 alin. (1) Cod contravențional la o amendă în mărime de 9 u.c., echivalent cu 450 lei, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

2. La 22.10.2024 contravenientul Vîsoțchi Vladimir a contestat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. M*****și decizia de sancționare din 08.10.2024 întocmite de agentul constatator Direcția Patrulare „Nord" a INSP, Frecăuțan Alexandr, în privința lui Frecăuțan Alexandr pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 228 alin. (1) Cod contravențional.

Înaintând contestația, petentul argumentează că, nu a comis faptele înserate în procesul-verbal cu privire la contravenție, conducea automobilul regulamentar cu toate actele în regulă și fără încălcarea a cărorva reguli ale Regulamentului Circulației Rutiere.

Precizează că, la 08.10.2024 fiind stopat de către agentul constator pentru verificarea actelor, ultimul i-a indicat că microbuzul la volanul căruia se afla și anume de model „*****", nr.î ***** este reutilat și este necesar să prezinte careva acte de reutilare. I-a comunicat că mijlocul dat de transport nu a fost reutilat așa este din uzina producătoare. Agentul nu a putut singur explica prin ce se dovedește faptul reutilării.

În opinia petentului, constatările agentului constatator poartă un caracter contradictoriu și dubios, iar careva probe pertinente și concludente ce ar demonstra că a încălcat ceva nu au fost prezentate, concluziile pripite despre vinovăția sa fiind făcute numai din aprecierile proprii ale acestuia.

În consecință solicită autorul contestației admiterea contestației, declararea nulității procesului-verbal cu privire la contravenție din 08.10.2024 cu încetarea procesului contravențional, considerând că în acțiunile sale nu există faptul contravenției.

3. În şedinţa de judecată, contestatarul Vîsoțchi Vladimir a susținut contestația în sensul declarat, solicitînd admiterea acesteia, anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare în privința sa. Relatează că, la mașina sa nu este prevăzut să fie despărțit salonul automobilului prin instalație specială. Mașina sa este autoturism nu este pentru transport de mărfuri.

În ședința de judecată reprezentantul agentului constatator din cadrul Direcției Patrulare „Nord" a INSP, Frecăuțan Alexandr, fiind citat prin intermediul poștei electronice, nu s-a prezentant și nu a solicitat amînarea ședinței de judecată, astfel ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerând că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa reprezentantului agentului constatator.

4. În cadrul şedinţei de judecată a fost cercetat în original procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. M*****și deciziei de sancționare din 08.10.2024.

5. ***Examinînd contestaţia înaintată, în coraport cu dispoziţiile legale relevante, audiind explicaţiile participantului la proces, instanța de judecată relevă următoarele considerente:***

6. În sensul art. 395 alin. (1) pct. 2) și (1^1) Cod contravenţional, instanţa judecă contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului. Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art. 394 alin. (1^1).

Conform materialelor dosarului, la 08.10.2024 agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare „Nord” a INSP, Frecăuțan Alexandr a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. M*****în baza art. 228 alin. (1) Cod contravențional pentru faptul că, Vîsoțchi Vladimir, la 08.10.2024, ora 20:44, conducînd mijlocul de transport „*****” nr.î *****, în mun. Bălți, str. Decebal, nr. 166, a comis fapta: *starea tehnică şi utilajul autovehiculelor şi remorcilor (în continuare − vehicule) trebuie să corespundă standardelor, altor acte normative ce ţin de siguranţa traficului rutier, protecţia mediului, normelor tehnice de exploatare, instrucţiunilor întreprinderilor producătoare*, prin ce a ignorat prevederile pct. 119 din Regulamentul Circulației Rutiere.

Prin decizia agentului constatator din cadrul Direcției Patrulare „Nord” a INSP, Frecăuțan Alexandr, adoptată la 08.10.2024, Vîsoțchi Vladimir a fost sancționat pentru săvîrșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 228 alin. (1) Cod contravențional la o amendă în mărime de 9 u.c., echivalent cu 450 lei, cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

Potrivit art. 448 alin. (1) Cod contravenţional, c*ontravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale.* ***Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia*** *sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447[1] alin. (8).*

La 22.10.2024 contravenientul Vîsoțchi Vladimir a contestat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. M*****și decizia de sancționare din 08.10.2024 întocmite de agentul constatator din cadrul Direcției Patrulare „Nord” a INSP, Frecăuțan Alexandr în privința lui Vîsoțchi Vladimir pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 228 alin. (1) Cod contravențional.

În acest sens, studiind procesul-verbal recurat instanța reține că, acesta a fost întocmit la 08.10.2024, în prezența persoanei.

Astfel, instanţa de judecată consideră că contestaţia este depusă în termenul prevăzut de art. 448 alin. (1) Cod contravenţional.

7. În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul contravenţional, *constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.*

În legislaţia Republicii Moldova, din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale intră în sfera cauzelor penale. Deci, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţie

(*Ziliberberg v. Moldova*, 1 februarie 2005, § 33; *Fomin v. Moldova*, 11 octombrie 2011, § 18).

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată trebuie să verifice legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. M*****din 08.10.2024.

Sub aspectul legalităţii procesului-verbal, instanţa de judecată constată că temeiurile de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât și de către instanţă, din oficiu, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii și al dreptăţii, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravenţional.

Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art. 445 alin. (1), (2) din Codul contravenţional.

Sub aspectul legalităţii procesului-verbal, instanţa reţine că, potrivit dispoziţiilor art. 443 alin. (1) lit. d) și e) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, *circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice*, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie, precum și încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției.

În aceste ordine de idei, instanța de judecată conchide faptul că legiuitorul RM a legiferat în mod exhaustiv obligația stabilirii certe a faptei contravenţionale *circumstanţelor ei*, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției, și care anume condiții urmează a întruni procesul verbal cu privire la contravenție sub aspectul mecanizmului nulității absolute, ceia ce în speță dincolo de orice dubiu sa și regăsit.

Respectiv, instanța de judecată conchide că, procesul-verbal din 08.10.2024 la pct. 6 „fapta contravențională” nu conține obligatoriu circumstanțele comiterii faptei de care este învinuit Vîsoțchi Vladimir, astfel la moment învinuirea formulată de către acuzare creează dubii rezonabile privind temeinicia ei și în special sancționarea unui subiect de drept în lipsa înscrierii în actul emis de agentul constatator a circumstanțelor săvîrșirii contravenției de care este învinuit contravenientul.

7.1. Actul de constatare a unei contravenții, pentru a putea produce efecte juridice valabile, trebuie să respecte în mod cumulativ și riguros toate cerințele de formă și fond prevăzute de lege.

Procesul-verbal nu reprezintă un simplu instrument de constatare formală, ci un act procesual esențial care dă expresie exercitării autorității statului de a trage la răspundere contravențională o persoană.

În această calitate, procesul-verbal trebuie să îndeplinească un dublu rol: probatoriu și garant al legalității.

În speță, instanța constată că procesul-verbal întocmit la 08.10.2024 omite consemnarea circumstanțelor faptice ale presupusei contravenții, limitându-se la indicarea formală a normei contravenționale pretins încălcate.

Or, o asemenea redactare lacunară este incompatibilă cu exigențele legale instituite de art. 445 alin. (1) și (2) Cod contravențional, potrivit cărora lipsa mențiunilor referitoare la circumstanțele concrete ale comiterii faptei, însoțite de încadrarea juridică și celelalte elemente obligatorii, determină nulitatea absolută a procesului-verbal.

Dincolo de normativitatea strictă a textului legal, instanța reține că neindicarea circumstanțelor nemijlocite ale pretinsei fapte contravenționale anulează posibilitatea unui control jurisdicțional efectiv și obiectiv.

În lipsa unei descrieri factuale a conduitei imputate, instanța este pusă în imposibilitatea de a verifica în mod pertinent dacă susținerile contestatarului — care oferă o configurație proprie și detaliată a evenimentului — sunt concordante cu realitatea sau dimpotrivă, lipsite de fundament.

Această lacună formală devine astfel o deficiență structurală care afectează esența mecanismului de tragere la răspundere și aduce atingere dreptului la apărare al subiectului pasiv.

Actul sancționator, lipsit de fundamentul său factual, nu poate dobândi forța juridică necesară pentru a susține aplicarea unei sancțiuni într-un stat de drept.

Prin urmare, în absența circumstanțelor faptice, procesul-verbal emis nu doar că devine un act procedural imperfect, ci și un obstacol în calea exercitării unui control jurisdicțional eficient, ceea ce impune constatarea nulității sale absolute.

Tot în acest sens instanța reține că, conform art. 445 alin. (1) Cod contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, ***a circumstanţelor comiterii*** şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

12. Conform art. 461 Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445 alin. (1), instanţa încetează procesul contravenţional.

Astfel, luînd în considerație că instanța a sesizat temeiuri de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție, nulitate care nu poate fi înlăturată în niciun mod, fapt care prin prisma art. 445 alin. (1) Cod contravențional duce la incidența temeiurilor de nulitate a procesului-verbal de constatare a contravenției și încetare a procesului contravențional, din care considerente instanța de judecată consideră necesar de a admite contestația depusă de petiționarul Vîsoțchi Vladimir și a anula procesul-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator din cadrul

Direcției Patrulare „Nord” a INSP, Frecăuțan Alexandr din 08.10.2024, întocmite în privința lui Vîsoțchi Vladimir, în baza art. 228 alin. (1) Cod contravențional din motivul neconsemnării în procesul-verbal a datelor și faptelor indicate la art. 443 Cod contravențional, cu încetarea procesul contravențional în cauză.

13. În baza art.art. 443, 445 alin. (1), (2), 461 Cod contravențional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Contestația depusă de **Vîsoțchi Vladimir**, se admite.

Se anulează procesul-verbal și decizia agentului constatator din cadrul Direcției Patrulare „Nord” a INSP, Frecăuțan Alexandr din 08.10.2024 întocmite în privința lui Vîsoțchi Vladimir în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 228 alin. (1) Cod contravențional din motivul neconsemnării în procesul-verbal a datelor și faptelor indicate la art. 443 Cod contravenţional, cu încetarea procesului contravenţional.

Hotărârea este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: **Igor Mozgovoi**