Dosarul nr. 2-9370/26
2-26065893-12-2-26052026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

12 octombrie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Balan
Grefier Valeria Calmîc

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Olga Sîrbu împotriva lui Andrei Sîrbu cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori,

constată:

La data de 20 mai 2026, Olga Sîrbu a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Andrei Sîrbu cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la data de 17 iunie 2025, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost desfăcută căsătoria între ea și Andrei Sîrbu și a fost încasată de la acesta în beneficiul său pensia de întreținere a copiilor minori, ***** în mărime de 1/3 din toate veniturile lunare, începând cu data de 19 noiembrie 2024 până la atingerea de către copii a majoratului.

A menționat că, în baza hotărârii judecătorești enunțate a fost eliberat titlul executoriu și dispusă intentarea procedurii de executare.

A susținut că, în prezent sunt încasate mijloace bănești minore în raport cu rata de inflație, prin ce creează un obstacol financiar în întreținerea copiilor minori.

A afirmat că, pârâtul în prezent nu este angajat în cîmpul muncii și este plecat peste hotarele țării, având venituri majore celor obținute în Republica Moldova.

A notat că, pârâtul nu execută hotărârea judecătorească privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori, având restanță la plata acesteia.

Consideră că, este în drept să solicite modificarea și majorarea pensiei de întreținere a copiilor minori, deoarece cheltuielile lunare legate de școală și alte activități, ce corespund vîrstei copilului, impun cheltuieli financiare majore.

Solicită admiterea acțiunii, majorarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, *****, stabilit prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 17 iunie 2025 și încasarea de la pârât în beneficiul său a pensiei de întreținere a copiilor minori, ***** în mărime de 7 000 de lei lunar pentru fiecare copil, până la atingerea majoratului de către copii.

În ședința de judecată reclamanta Olga Sîrbu a susținut acțiunea și a solicitat admiterea acesteia.

În ședința de judecată pârâtul Andrei Sîrbu nu s-a prezentat, fiind citat legal.

Audiind reclamanta, studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră acțiunea întemeiată și care urmează a fi admisă parțial din următoarele motive.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale.

În conformitate cu art. 130 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

În ședința de judecată s-a stabilit că, reclamanta Olga Sîrbu și pârâtul Andrei Sîrbu s-au aflat în căsătorie, iar din căsătorie au doi copii minori, *****.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 17 iunie 2025 a fost desfăcută căsătoria încheiată între Olga Sîrbu și Andrei Sîrbu, a fost determinat domiciliul copiilor minori, *****, cu mama Olga Sîrbu și a fost încasată de la Andrei Sîrbu în beneficiul Olgăi Sîrbu pensia de întreținere a copiilor minori, *****, în mărime de 1/3 din salariu și alte venituri lunar, de la data intentării acțiunii din 19 noiembrie 2024 până la atingerea majoratului de către copii.

Prin cererea de chemare în judecată Olga Sîrbu solicită modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, *****, stabilit prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 17 iunie 2025 și încasarea de la pârât în beneficiul său a pensiei de întreținere a copiilor minori, ***** în mărime de 7 000 de lei lunar pentru fiecare copil, până la atingerea majoratului de către copii.

Conform art. 18 alin. (1) din Legea privind drepturile copilului nr. 338 din 15 decembrie 1994 prevede că, ambii părinți, în egală măsură, sau persoanele subrogatorii legale poartă răspunderea principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copilului, ținând cont în primul rînd de interesele acestuia.

Conform art. 3 alin. (1) din Convenția internațională cu privire la drepturile copilului din 20 noiembrie 1989, în toate deciziile care îi privesc pe copii, fie că sunt luate de instituții publice sau private de ocrotire socială, de către tribunale, autorități administrative sau de organe legislative, interesele superioare ale copilului trebuie să fie luate în considerare cu prioritate.

Conform art. 5 din Convenție, statele părți vor respecta responsabilitatea, dreptul și obligația pe care le au părinții sau, după caz, membrii familiei lărgite sau a comunității, conform cutumei locale, tutorii sau alte persoane prin lege responsabile pentru copil, de a-i da acestuia, într-un mod care să corespundă dezvoltării capacităților acestuia, orientarea și sfaturile corespunzătoare exercitării drepturilor pe care i recunoaște prezenta Convenție.

Articolul 18 alin. (1) din Convenție prevede că, statele părți vor depune eforturi pentru asigurarea recunoașterii principiului potrivit căruia ambii părinți au o răspundere comună pentru creșterea și dezvoltarea copilului. Răspunderea pentru creșterea copilului și asigurarea dezvoltării sale le revine în primul rând părinților săi, după caz, reprezentanților săi legali. Aceștia trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului.

Conform art. 58 alin. (1) din Codul familiei, părinții au drepturi și obligații egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sunt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat.

Conform art. 74 alin. (1) din Codul familiei, părinții sunt obligați să-și întrețină copiii minori și copiii majori inapți de muncă care necesită sprijin material.

Se reține că, părintele care locuiește separat de copil are aceleași drepturi ca părintele care locuiește împreună cu copilul. El poate comunica cu copilul, poate participa la educația și instruirea lui, poate primi informațiile necesare de la toate instituțiile educative, curative, de asistență socială. Totodată, el are obligațiile prevăzute de lege, inclusiv obligația de a întreține copilul și de a participa la cheltuielile suplimentare cauzate de circumstanțe excepționale.

Conform art. 76 din Codul familiei, în cazurile cînd părintele care datorează întreținere copilului său are un salariu și/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primește salariu și/sau alte venituri, total sau parțial, în natură, ori nu are un salariu și/sau alte venituri, precum și în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreținere, sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanțial interesele uneia dintre părți, instanța judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă și sub forma unei cote din salariu și/sau alte venituri conform art.75. (2) Cuantumul sumei bănești fixe încasate în conformitate cu alin.(1) se determină de instanța judecătorească, ținându-se cont de starea materială și familială a părților, de alte circumstanțe importante și păstrându-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

Conform art. 110 din Codul familiei, în cazul în care starea materială sau familială a uneia dintre părți s-a schimbat, instanța judecătorească, luând în considerare și alte circumstanțe importante ale părților, este în drept, la cererea oricăreia dintre ele, să modifice cuantumul pensiei de întreținere sau să-l scutească pe debitorul întreținerii de plata acesteia.

Potrivit informației Biroului Național de Statistică, site-ul oficial www.statistica.md, pentru semestrul II anul 2025, în orașe mari, minimul existenței pentru întreținerea unui copil minor în vîrstă de 1-6 ani constituie 2 600 lei, iar pentru întreținerea unui copil minor în vîrstă de 7-17 constituie 3 400 lei.

La caz, se reține că, cuantumul stabilit de Biroul Național de Statistică este unul orientativ și nu obligatoriu. Or, această sumă reflectă minimul de existență, cheltuielile reale de întreținere a doi copii de vîrstă de 4 ani și 7 ani fiind mult mai mari.

La examinarea cauzei ce vizează copiii minori, instanța este ținută de respectarea principiului care consacră interesul superior al copilului, însă, în același timp, instanța judecătorească este ținută de respectarea principiului

egalității în drepturi a părților, în special în raporturile de familie, și principiul legalității actelor de dispoziție emise pe marginea cauzelor deferite judecății.

Normele de drept naționale şi internaționale stabilesc că, răspunderea pentru creșterea copilului şi asigurarea dezvoltării sale le revine ambilor părinți, care indiferent de situațiile de conflict apărute între ei trebuie să se conducă înainte de orice după interesul superior al copilului. Oricărui copil îi este recunoscut dreptul la un nivel de viață suficient pentru dezvoltarea sa fizică, mintală, spirituală, morală şi socială, iar părinților care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităților şi a mijloacelor lor financiare, condițiile de viață necesare dezvoltării copilului.

În această ordine de idei, instanța de judecată ține să menționeze că, părinții sunt obligați să creeze copilului condiții adecvate pentru creșterea și dezvoltarea acestuia, atât fizică, cât și psihologică, astfel încât întreținerea nu urmează a fi acordată doar la nivelul minimului de existență.

Totodată, cuantumul pensiei de întreținere stabilit trebuie să reflecte pe deplin necesitățile reale ale copilului minor, raportate la vârsta acestuia, costurile de întreținere curente și standardele rezonabile de trai.

În speță, pârâtul Andrei Sîrbu dispune de capacitate de muncă, iar copiii minori *****, care la data înaintării acțiunii aveau 7 ani și, respectiv, aproape 4 ani, sunt la o etapă de creștere şi educație, cheltuielile aferente (alimente, îmbrăcăminte, rechizite, servicii medicale și extra curriculare) sunt iminente, urmând a fi puse pe seama ambilor părinți.

În același timp, instanța de judecată remarcă că, ambii părinți poartă răspundere principală pentru dezvoltarea fizică, intelectuală, spirituală și socială a copiilor, ținând cont în primul rând de interesele acestora, iar obligația de întreținere privește exclusiv tot ceea ce însumează traiul lunar normal al copiilor. Obligația de întreținere se referă la traiul de zi cu zi al copiilor, incluzând cheltuielile și grija față de hrană, îmbrăcăminte, medicamente, analize, grădiniță/școală, sporturi, hobbyuri, etc. Părinții sunt obligați să participe la această întreținere și să poarte în comun această grijă de copii. Întreținerea copilului minor presupune și multă muncă fizică necuantificabilă în bani.

Cu referire la cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori în mărime de 7000 lei lunar pentru fiecare, instanța de judecată reține că, reclamanta nu a probat situația materială a pârâtului în măsura în care aceasta ar permite achitarea unei pensii de întreținere în cuantum de 14 000 lei lunar. Or, la materialele cauzei nu se regăsesc probe concludente privind existența unor venituri constante, bunuri mobile sau imobile ori alte surse de câștig ale pârâtului, care să justifice stabilirea pensiei de întreținere în cuantumul solicitat, instanța fiind ținută să se pronunțe exclusiv în baza probelor administrate.

Prin urmare, ținând cont de cele menționate și în vederea respectării interesului superior al copiilor, cât și asigurării unei întreținери corespunzătoare și adecvate, individualizate copiilor, reieșind din necesitățile specifice ale acestora, instanța de judecată consideră proporțională și echitabilă admiterea parțială a acțiunii și modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori, *****, stabilit prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 17 iunie 2025, cu încasarea de la Andrei Sîrbu în beneficiul Olgăi Sîrbu a pensiei de întreținere a copiilor minori, *****, în mărime de 4 000 de lei lunar pentru fiecare, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată – 20 mai 2026 pînă la atingerea de către copii a majoratului.

În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) din Codul de procedură civilă, scutirile de taxa de stat și/sau de taxa de timbru sunt prevăzute de pct. 1 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023 și se aplică în modul prevăzut de alin. (4) din prezentul articol.

Conform pct. 1.1.2. din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, se scutesc de taxa de stat în instanțele de judecată reclamanții în acțiunile privind încasarea pensiei de întreținere.

Art. 87 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă prevede că, valoarea acțiunii se determină din suma totală a obligațiilor de plată pe un an – în acțiunile pentru plata pensiei de întreținere.

Conform pct. 1.1.3. din anexa nr. 1 la Legea taxei de stat, pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, pentru cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, dacă valoarea acțiunii este de 50001–1500000 lei, taxa de stat constituie 2050 lei + 3% din valoarea acțiunii care depășește 50001 lei.

În așa împrejurări, reținând prevederile legale menționate, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Andrei Sîrbu în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 3 429,97 de lei, pentru pretenția cu privire la încasarea pensiei de întreținere de la care reclamanta este scutită prin lege (8 000 lei×12 = 96 000 - 50001= 45 999×3% = 1 379,97 + 2 050).

În conformitate cu art. 236, 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

hotărăște:

Se admite parțial acțiunea depusă de către Olga Sîrbu împotriva lui Andrei Sîrbu cu privire la modificarea cuantumului pensiei de întreținere a copiilor minori.

Se modifică cuantumul pensiei de întreținere a copiilor minori, *****, stabilită prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 17 iunie 2025.

Se încasează de la Andrei Sîrbu (IDNP *****) în beneficiul Olgăi Sîrbu (IDNP *****) pensia de întreținere a copiilor minori, *****, în mărime de 4 000 (patru mii) de lei lunar pentru fiecare copil, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată – 20 mai 2026 pînă la atingerea de către copii a majoratului.

Se încasează de la Andrei Sîrbu (IDNP *****) în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 3 429,97 (trei mii patru sute douăzeci și nouă lei 97 bani) de lei, de a cărei plată reclamanta a fost scutită la depunerea cererii de chemare în judecată.

În rest acțiunea se respinge.

În conformitate cu art. 256 alin. (1^1) din Codul de procedură civilă, prezenta hotărâre, în partea încasării pensiei de întreținere a copiilor minori, urmează a fi executată imediat, la expirarea termenului de executare benevolă de către pârât a obligației sale, de 15 zile din data pronunțării.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Președintele ședinței, Tatiana Balan
judecătorul