Dosarul nr. 5r-25/2026
(4-26027741-18-5r-05032026)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 aprilie 2026 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni, sediul Central
Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele ședinței, judecător Vitvițchi Marcela
Grefier Garaba Ana, Bodean Maria
În lipsa:
Agentului constatator reprezentantului Primăriei or. Căușeni
Persoanelor interesate reprezentantul Comisiei administrative pe lângă Primăria or. Căușeni
reprezentantul ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni”

examinând în şedinţă de judecată publică contestația depusă de către agentul constatator din cadrul Primăriei or. Căușeni împotriva hotărârii Comisiei administrative pe lângă Primăria or. Căușeni nr.1/9 din 23 ianuarie 2026,

a c o n s t a t a t:

La 05 martie 2026, agentul constatator din cadrul Primăriei or. Căușeni a depus contestație împotriva hotărârii Comisiei administrative pe lângă Primăria or. Căușeni nr.1/9 din 23 ianuarie 2026.

În motivarea contestației a indicat că la 31 octombrie 2025 de către agentul constatator, Focșa Anatolie, din cadrul Primăriei or. Căușeni, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr.7 și emisă decizia de remitere a cauzei contravenționale spre examinare Comisiei administrative pe lângă Primăria or. Căușeni în privința contravenientului ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” pe faptul că nu s-a asigurat evacuarea deșeurilor municipale și de altă natură de pe teritoriului platformelor de colectare a deșeurilor din curțile blocurilor locative din or. Căușeni, str. Poleanicikin nr.31.

Conform procesului-verbal sus indicat s-a reținut în acțiunile contravenientului ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1) din Codul contravențional. Conform cadrului legal, decizia agentului constatator asupra cauzei contravenționale emise în urma examinării cauzei sunt acte juridice, care au trăsăturile actului administrativ individual și produc efecte juridice concrete. La caz, contravenientul ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” nu a asigurat evacuarea deșeurilor.

Făcând abstracție de cadrul legal relevant și faptul obligativității evacuării deșeurilor, contravenientul nu a asigurat evacuarea deșeurilor, comițând contravenția prevăzută de art. 154 alin.(1) Cod Contravențional.

Conform pct.5 b) din statutul ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” aprobat prin decizia Consiliului orășenesc Căușeni nr.1/23 din 24 ianuarie 2020, unul din principalele genuri de activitate a ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni” constă în colectarea, transportarea, sortarea, depozitarea și eliminarea deșeurilor solide.

Astfel, concluziile agentului constatator aferent vinovăției lui în comitere încălcării

prevederilor art. 154 alin. (1) Cod contravențional, sunt fondate și acuzarea formulată de agentul constatator se întemeiază pe probe certe concludente, la materialele procesului contravențional fiind anexate probe materiale care confirmă fapta incriminată de agentul constatator contravenientului, ceea ce echivalează cu îndeplinirea obligației pozitive a agentului constatator de demonstrare a vinovăției acestuia.

În această ordine de idei, s-a subliniat că, concluziile agentului constatator sunt fondate, aferent vinovăției ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" în comiterea contravenției prevăzute la art.154 alin.(1) Cod contravențional, or agentul constatator a acumulat probe suficiente și verosimile întru susținerea actului de constatare propunerii de tragere a persoanei la răspundere contravențională.

Totodată, s-a specificat că deși, procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în privința ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni", Comisia administrativă pe lângă Primăria or. Căușeni a hotărât anularea procesului-verbal cu privire la contravenție.

În concluzie a solicitat anularea hotărârii nr.1/9 din 23 ianuarie 2026 a Comisiei administrative pe lângă Primăria or. Căușeni; recunoașterea ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1) din Codul contravențional, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă.

În ședința de judecată agentul constatator din cadrul Primăriei or. Căușeni, nu s-a prezentat, deși, a fost citat legal (f.d.32).

Reprezentantul persoanei interesate, Comisia administrativă de pe lângă Primăria or. Căușeni, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat (f.d.32).

Persoana interesată reprezentantul ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni", în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, deși, a fost citat prin citație cu aviz de recepție (f.d.33).

Aprecierea instanței:

Instanţa de judecată examinând materialele cauzei contravenționale, consideră contestația ca fiind inadmisibilă, care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Instanţa de judecată examinând materialele cauzei contravenționale, consideră contestația ca fiind inadmisibilă, care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederile art. 440 alin.(1) din Cod contravențional, Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Consecvent, art. 448 alin. (1) Cod Contravențional statuează, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

Instanța reține că potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.7 din 31 octombrie 2025, ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni" îi este incriminată comiterea contravenției prevăzută de art.154 alin.(1) din Codul contravențional (f.d.12).

La 23 ianuarie 2026 a fost adoptată hotărârea nr.1/9 a Comisiei administrative pe lângă Primăria or. Căușeni (f.d.3-5).

La acest capitol instanța conturează prevederile art.398 alin.(1) din Codul contravențional, potrivit căruia, Comisia administrativă examinează contravenţiile prevăzute la art. 75, 76, 92, 126^{1}, 134^{1}, 154, art. 157 alin. (7) și (8), art. 165, 170–175, 180, 181, 227, art. 273 pct. 9), 9^{1}), 11), 15) și 16), art. 364 alin. (1) și (9).

Subsidiar, art.405 alin.(1) din Codul contravențional, statuează, contravenţiile prevăzute la art. 95, 109 –112, art.113 alin.(1)–(6), art.114 alin.(1), (2), (4) şi (5), art.115, 117–119, 120–126, 126^{2}, 126^{3}, 127–130, 132–154, 154^{1}, art. 155 alin. (1), art. 155^{2} alin. (3), art.156, 182 și art. 349 alin.(6) se constată şi se examinează de către Inspectoratul pentru Protecţia Mediului. Contravenția prevăzută la art. 349 alin. (6) se constată de către Inspectorat doar în domeniile de activitate din competența sa.

Potrivit art.423^{10} alin.(1) și (3) din Codul contravențional, Contravenţiile prevăzute la art.104^{1}, 116, 126^{1}, 134^{1}, 154, art. 157 alin. (4), (6), (7)–(12), art. 158, art.178, 179, 180^{1}, 181, art.273 pct.9), 9^{1}), 11), 15) şi 16), art.326 alin.(1) - (1^{2}), art. 364 alin. (1) și (9) și art. 370 alin. (2) se constată de către organele specializate ale administraţiei publice locale; Procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.126^{1}, 134^{1} alin.(2), 154, art. 157 alin. (7) și (8), art. 273 pct. 9), 9^{1}), 11), 15) și 16) și art. 364 alin. (1) și (9) se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art. 116, 178 și 179 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

În corespundere cu prevederile art.385 alin.(1) – (2) din Codul contravențional, agentul constatator este reprezentantul autorităţii publice care soluţionează, în limitele competenţei sale, cauza contravenţională în modul prevăzut de prezentul cod; sste desemnat ca agent constatator funcţionarul din autorităţile indicate la art. 400–423^{12}, împuternicit cu atribuţii de constatare a contravenţiei şi/sau de sancţionare.

Instanța constată că agentul constatator din cadrul Primăriei or. Căușeni a constatat pretinsa contravenție prevăzută de art.154 Cod contravențional în acțiunile ÎM „Salubrizare și Amenajare Căușeni”, iar însăși cauza contravențională în privința acesteia a fost examinată în ședință publică de către Comisia administrativă de pe lângă Primăria or. Căușeni.

Potrivit cadrul normativ legal, hotărârea comisiei administrative de pe lângă Primăria or. Căușeni, care s-a expus asupra contravenției prevăzute de art.154 din Codul contravențional, poate fi contestată de persoanele care au un interes legitim și nu sunt de acord cu decizia luată – făptuitorul, victima.

Cu referire la agentul constatator și contestația formulată, acestea nu întrunesc cerințele legale, întrucât provine de la o persoană/reprezentant care nu are calitatea procesuală necesară pentru a solicita anularea hotărârii Comisiei administrative de pe lângă Primăria or. Căușeni.

Generalizând, instanța menționează că cerințele expuse în contestație depășesc limitele admisibile, de aceea instanța de judecată consideră necesar de a le respinge ca inadmisibile.

Conducându-se de art. 448, 462 Cod Contravențional, instanța

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge ca inadmisibilă contestația depusă de către agentul constatator din cadrul Primăriei or. Căușeni împotriva hotărârii Comisiei administrative pe lângă Primăria or. Căușeni nr.1/9 din 23 ianuarie 2026.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător Vitvițchi Marcela