Dosarul nr. 4-75/2025
PIGD 4-26093938-28-4-23072026

HOTĂRÂRE
ÎN NUMELE LEGII

19 august 2026 or. Ocnița

Judecătorul judecătoriei Edineţ sediul Ocnița Dolghieri Dan, examinînd, în procedură scrisă, cauza contravenţională intentată în privinţa lui Grabovschii *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în ***** prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al Republicii Moldova,

a constatat:

La 16 iulie 2026 agentul constatator al IP Ocnița, Tcaci Alexei a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenții seria MAI07 nr. 573238, precum că Grabovschii ***** la data de 16.02.2025, în jurul orelor 02.00 în ***** la domiciliul său a depistat mai multe bunuri deteriorate, care ulterior s-a stabilit că le-a deteriorate personal.

În urma verificării şi aprecierii probelor prezentate, și anume raportul privind înregistrarea contravenției din 28.02.2025 (f.d.4); informația telefonică înregistrată la IP Ocnița cu nr.283 la 16.02.2025 (f.d.6), raportul SS al SP al SSP a IP Ocnița, agent superior, Munteanu *****u din 16.02.2025 (f.d.7), cazierul contravențional pe numele lui Grabovschii ***** (f.d.8-9), procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din 28.02.2025 (f.d.10), proces-verbal cu privire la contravenție din 16.07.2025 în privinţa lui Grabovschii *****, în baza art. 342 Cod contravenţional al Republicii Moldova (f.d.11) judecătorul ajunge la concluzia, că vinovăţia lui şi-a găsit confirmarea deplină în şedinţa de judecată şi fapta sa urmează a fi încadrată în baza art. 342 Cod contravenţional al RM după indicii - *chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate.*

În conformitate cu art. 441 alin. (1) lit. b) Cod Contravențional, *procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20–31.*

Conform prevederilor art. 30 alin.(1) Cod Contravențional, *prescripția înlătură răspunderea contravenţională, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an.*

În conformitate cu art. 30 alin.(5) Cod Contravențional, *termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenţiei şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravenţională.*

Astfel, reieșind din normele legale citate, instanța stabilește contravenția săvîrșită de către făptuitorul Grabovschii ***** a avut loc *la data de 16 februarie 2025*, deci, cu certitudine s-a constatat că, termenul de prescripție pentru atragerea la răspundere

contravențională a lui Grabovschii ***** a expirat şi acesta urmează a fi absolvit de răspunderea contravenţională.

Luând în consideraţie cele expuse supra, circumstanţale cauzei în coroborare cu normele legale enunţate, judecătorul ajunge la concluzia de a recunoaște vinovat pe Grabovschii ***** în comiterea contravenției prevăzute la art. 342 Cod Contravențional, însă, în legătură cu survenirea termenului general de prescripție pentru atragerea la răspundere contravențională este necesar de a înceta procesul contravențional pornit în privinţa acestuia privind învinuirea în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod Contravenţional.

În baza celor expuse, conform art. art. 30 alin. (1) și (2), 336, art. 441 alin. (1) lit. b), 462 Cod Contravenţional, judecătorul,

dispune:

Grabovschii ***** se recunoaște vinovat în săvîrşirea contravenţiei, prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Grabovschii ***** privind învinuirea în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional, în legătură cu survenirea termenului general de prescripție pentru atragerea la răspundere contravențională.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Judecătorul Dolghieri Dan