Dosarul penal nr. 1-121/2024
1-24017243-09-1-13022024

**S E N T I N Ţ Ă**
în numele Legii

29 mai 2024 mun. Bălţi

**Judecătoria Bălţi** (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Roşca
Grefier Cristina Pînzari-Melnic
***Cu participarea:***
Procurorului Aliona Modelina, Rodica Buza
Inculpaților Constantin Cozearschi, Dmitri Zubate
Apărătorilor Mihaela Rotari, Nelea Grimailo
Reprezentanților legali Aliona Zubate, Alexandru Voloșenco
Pedagogului Victoria Șcerbulean
Părții vătămate Vladislav Rotari
Interpretului Natalia Manole

examinând în ședință de judecată închisă, în limba română, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

**Cozearschi Constantin Serghei**, născut la *****, cod numeric personal: *****, domiciliat în mun.***** str.***** nr.20A ap.15, cu studii medii incomplete, cetățen al R.Moldova, anterior condamnat

în săvârșirea infracţiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit.b), d) Cod penal
și a lui :

**Zubate Dmitri Iurie**, născut la ***** în mun.*****, cod numeric personal: *****, domiciliat în mun.*****, str.***** *****, cetățen al R.Moldova, cu studii medii incomplete, anterior condamnat

în săvârșirea infracţiunii prevăzute la art. 186 alin. (2) lit.b), d) Cod penal

Termenul de examinare a cauzei: 13.02.2024-24.05.2024,
Procedura de citare legal executată,

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședinţa de judecată, instanţa de judecată,

**c o n s t a t ă:**

**1.** Cozearschi Constantin Serghei, în perioada de timp de la 11.11.2023 orele 22:00 pînă la 12.11.2023 orele 01:45, aflându-se împreună cu minorul Zubate Dmitri în curtea blocului locativ nr.47 situat pe str.A.Pușkin mun.*****, acționând în comun acord cu ultimul cu intenția unică îndreptată spre sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, folosindu-se de neatenția cet.Rotari Vladislav, care a lăsat scurta sa de culoare albastră pe o bancă fără supraveghere, convingîndu-se că nu sunt observați de nimeni, minorul Cozearschi Constantin împreuna cu minorul Zubate Dmitri au sustras pe ascuns scurta menționată supra, în valoare de 600 lei, în buzunarele căreia s-au aflat: telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 12 4G Sky Blue" cu IMEI : 864122066774800 și 864122066774818, în valoare de 3500 lei, căști de culoare neagră, în valoare de 100 lei, dispozitiv electronic de fumat de model „Aspire", în valoare de 350 lei, o cheie în valoare de 50 lei și buletinul de identitate pe numele cet.Rotari Vladislav, după care cu cele sustrase s-au eschivat de la fața locului, cauzându-i, astfel, părții vătămate cet.Rotari Vladislav o daună în proporții considerabile în sumă totală de 4600 lei.

**2.** Astfel, prin acțiunile sale Cozearschi Constantin Serghei a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit.b), d) Cod penal, și anume furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit de două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

**3.** Zubate Dmitri Iurie, în perioada de timp de la 11.11.2023 orele 22:00 pînă la 12.11.2023 orele 01:45, aflându-se împreună cu minorul Cozearschi Constantin Serghei în curtea blocului locativ nr.47 situat pe str.A.Pușkin mun.*****, acționând în comun acord cu ultimul cu intenția unică îndreptată spre sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, folosindu-se de neatenția cet.Rotari Vladislav, care a lăsat scurta sa de culoare albastră pe o bancă fără supraveghere, convingîndu-se că nu sunt observați de nimeni, minorul Cozearschi Constantin împreuna cu minorul Zubate Dmitri au sustras pe ascuns scurta menționată supra, în valoare de 600 lei, în buzunarele căreia s-au aflat: telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 12 4G Sky Blue" cu IMEI : 864122066774800 și 864122066774818, în valoare de 3500 lei, căști de culoare neagră, în valoare de 100 lei, dispozitiv electronic de fumat de model „Aspire", în valoare de 350 lei, o cheie în valoare de 50 lei și buletinul de identitate pe numele cet.Rotari Vladislav, după care cu cele sustrase s-au eschivat de la fața locului, cauzându-i, astfel, părții vătămate cet.Rotari Vladislav o daună în proporții considerabile în sumă totală de 4600 lei.

**4.** Astfel, prin acțiunile sale Zubate Dmitri Iurie a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, și anume furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit de două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

**5.** Fiind audiați asupra esenței bănuielii înaintate în calitate de bănuit, Cozearschi Constantin Serghei și Zubate Dmitri Iurie au recunoscut vinovăția în infracțiunea incriminată și au declarat că se căiesc de cele comise.

**6.** Fiind audiați asupra învinuirii înaintate în calitate de învinuit Cozearschi Constantin Serghei și Zubate Dmitri Iurie au recunoscut vinovăția în infracțiunea incriminată și au declarat că se căiesc de cele comise.

**7.** În cadrul ședinței de judecată, inculpații Cozearschi Constantin Serghei și Zubate Dmitri Iurie, vina în comiterea infracţiunii incriminate au recunoscut-o integral, solicitînd prin cerere semnată personal cu conţinutul expres şi neechivoc şi cu renunţarea de a fi prezentate probe suplimentare, examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală.

**8.** Procurorul Rodica Buza nu a invocat obiecţii cu privire la examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală.

**9.** Apărătorul Nelea Grimailo și Rotari Mihaela au susţinut poziţia inculpaților.

**10.** Partea vătămată, reprezentanții legali și pedagogul au susținut cererea cu privire la examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală.

**11.** Instanţa de judecată, studiind cererile inculpatului și audiind poziția acestora, susţinută de apărător, ascultând opinia procurorului și a celorlalți participanți la proces, ținând cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul în speță este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod procedură penală, or, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conţin careva indicii că în faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalităţii în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile şi libertăţile fundamentale garantate de Convenţia Europeană, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispoziţiile prevăzute în Codul penal, iar participanţii la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanţe, instanţa de judecată a admis prin încheiere protocolară cererile inculpaților şi au procedat la audierea acestora potrivit regulilor de audiere a martorului.

**12.** Inculpatul Cozearschi Constantin Serghei, fiind audiat în cadrul examinării cauzei, chestionat sub jurământ în conformitate cu art. art. 108, 364[1] Cod de procedură penală, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția și a declarat aceleași fapte care au fost stabilite în cadrul urmăririi penale, menționînd totodată faptul că regretă cele comise, suplimentar a menționat faptul că la 11.11.2023 se afla pe str.Pușkin 47 din mun.***** împreună cu Zubate Dmitri Iurie, ulterior s-a apropiat Vlad cu prietena sa, fiind în stare de ebrietate. Mai tîrziu Vlad a plecat, dar și-a lăsat scurta, intenția sa a fost de a-i lua scurta și a o transmite părții vătămate, iar telefonul de model „Redmi” din buzunarul scurtei a fost vândut, iar banii au fost cheltuiți.

**13.** Inculpatul Zubate Dmitri Iurie, fiind audiat în cadrul examinării cauzei, chestionat sub jurământ în conformitate cu art. art. 108, 364[1] Cod de procedură penală, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția și a declarat aceleași fapte care au fost stabilite în cadrul urmăririi penale, menționînd totodată faptul că regretă cele comise, suplimentar a menționat faptul că la 11.11.2023 se afla pe str.Pușkin 47 din mun.***** împreună cu Cozearschi Constantin Serghei, ulterior s-a apropiat Vlad cu prietena sa, fiind în stare de ebrietate. Mai tîrziu Vlad a plecat, dar și-a lăsat scurta, a fost intenția sa de a vinde telefonul părții vătămate, în schim au primit aproximativ 1000 lei.

**14.** În acest sens, vina inculpaților a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declaraţiile sale de recunoaştere a vinovăţiei, ci şi prin probele acumulate de către organul de urmărire penală.

**15.** Inculpatul Cozearschi Constantin Serghei și inculpatul Zubate Dmitri Iurie au recunoscut şi nu au contestat probele prezentate.

**16.** Astfel, vinovăția inculpaților Cozearschi Constantin Serghei și Zubate Dmitri Iurie este demonstrată prin următoarele probe:

- Plângerile cet.Rotari Vladislav din 12.11.2023 și din 24.11.2023, prin care a sesizat asupra faptului sustragerii bunurilor lui în valoare de 4600 lei la data de 11.11.2023, cînd el s-a aflat în curtea blocului locativ nr.47 situat pe str.A.Pușkin mun.*****. (f.d.3; 6);
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 12.11.2023, cu tabel fotografic, în cadrul căreia a fost examinat locul comiterii furtului și anume: curtea blocului locativ nr.47 de pe str.A.Pușkin mun.*****. (f.d.12-14);
- Declarațiile părții vătămate Rotari Vladislav (f.d.26);
- Declarațiile martorului Turcanu Olga (f.d.34);
- Procesul-verbal de ridicare din 28.11.2023, în baza cărora de la cet.Rotari Vladislav au fost ridicate fotocopiile documentelor, prin care se confirmă proveniența telefonului mobil de model „Xiaomi Redmi 12 4G Sky Blue" cu IMEI : 864122066774800 și 864122066774818 și valoarea lui, totodată a fost ridicată și poza scurtei, care a fost sustrasă (f.d.27-33);
- Procesul-verbal de ridicare din 28.11.2023, prin care de la administratorul SRL „Antoles-Com" Antoci Denis a fost ridicat suportul electronic de tip DVD-R cu înregistrările video efectuate în incinta magazinului „Victoria" din str.Ștefan cel Mare *****1B mun.***** în perioada 11.11.2023-12.11.2023 (f.d.36-37);
- Procesul-verbal privind vizionarea înregistrării video din 20.12.2023, prin care a fost vizionată înregistrarea video ridicată de la administratorul SRL „Antoles-Com", care cuprinde imaginea efectuată în interiorul magazinului „Victoria" situat pe str.Ștefan cel Mare *****1B mun.***** și se începe în momentul, în care Zubate Dmitri împreună cu Cozearschi Constantin se află lîngă casa magazinului, iar în urma lor sunt și alte persoane de gen masculin. Zubate Dmitri ține în mîna cardurile bancare, dupa care prezintă cardul și la casă. Pe masă la casă sunt două sticle din plastic. Zubate Dmitri și Cozearschi Constantin discută între ei, după care fără marfă au ieșit din încăperea magazinului, la casă apropiindu-se un alt tânăr, care s-a aflat în urma lor. Astfel, prin vizionarea înregistrării video au fost confirmate declarațiile bănuiților/învinuiților Cozearschi Constantin, Zubate Dmitri și martorului Frasiniuc Alexandr. (f.d.38);
- Procesul-verbal de ridicare din 23.01.2024, prin care de la ofițerul din cadrul SII a IP ***** a fost ridicată informația, parvenită de la IM „Moldcell" SA, cu privire la descifrarea convorbirilor telefonice, a apelurilor de intrare-ieșire, efectuate de pe telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 12 4G Sky Blue" cu IMEI : 864122066774800 și 864122066774818 în urma analizei informației date s-a constatat, că telefonul mobil în cauză s-a aflat în folosința cet.Frasiniuc Alexandr (sim-cartela nr.078781415). (f.d.98-102);
- Declarative martorului Frasiniuc Alexandr, care a declarat, ca a procurat telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 12 4G Sky Blue" cu IMEI : 864122066774800 si 864122066774818 intr-o zi a lunii noiembrie anului 2023 de la doi tineri necunoscuți anterior, nu tine minte la moment numele lor, contra sumei 2000 de lei. Unul din acesti baieti a spus ca este ziua lui de nastere. Totodata, unul din baieti a propus spre vanzare telefonul mentionat, explicand ca apartine lui, dar vinde, deoarece are probleme financiare. (f.d. 103-104);
- Procesul-verbal de ridicare din 23.01.2024, prin care de la cet.Frasiniuc Alexandr a fost ridicat telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 12 4G Sky Blue" cu IMEI : 864122066774800 si 864122066774818. (f.d.106);
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 23.01.2024, cu tabel fotografic, prin care a fost examinat telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi 12 4G Sky Blue", ridicat de la

cet.Frasiniuc Alexandr (f.d.107-108).

**17.** Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, recunoscute de către inculpați, instanța consideră că vinovăția lui Cozearschi Constantin Serghei și Zubate Dmitri Iurie de comitere a infracţiunii incriminate a fost dovedită integral.

**18.** Audiind inculpații, participanții la proces, cercetând probele administrate la faza de urmărire penală şi acceptate de inculpați, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată reţine că în şedinţa de judecată s-a stabilit cu certitudine faptele specificate în învinuirea înaintată.

**19.** La adoptarea sentinţei în latura stabilirii vinovăției inculpaților instanţa a reţinut că inculpatul Cozearschi Constantin Serghei și Zubate Dmitri Iurie în ședința de judecată au recunoscut pe deplin comiterea infracțiunii, comunicînd totodată că regretă cele comise.

**20.** Analizând în şedinţa de judecată ansamblul probator cercetat în mod coroborat şi în interconexiunea lor, instanţa de judecată consideră dovedită integral vina inculpatului Cozearschi Constantin Serghei și Zubate Dmitri Iurie, iar acțiunile acestora urmează a fi încadrate în baza art.186 alin.(2) lit.b), d) Cod penal – furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit de două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

**21.** În consecinţă, acţiunile inculpaților Cozearschi Constantin Serghei și Zubate Dmitri Iurie, corect au fost încadrate conform prevederilor art.186 alin.(2) lit.b), d) Cod penal – furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrșit de două sau mai multe persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

**22.** În rezultatul examinării prezentei cauzei penale instanța consideră că pe caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar crea premise pentru liberarea de răspundere penală a lui Cozearschi Constantin Serghei și Zubate Dmitri Iurie, potrivit prevederilor art. 53 Codul penal. De asemenea instanța consideră că pe caz nu există circumstanțele prevăzute de art. 89 Codul penal, care ar face posibilă liberarea inculpaților de pedeapsa penală. În temeiul celor expuse instanța ajunge la concluzia că în privința lui Cozearschi Constantin Serghei și Zubate Dmitri Iurie, urmează de emis sentință de condamnare, cu stabilirea pedepsei penale.

**23.** La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atît sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cît şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art. art. 7, 75 – 88 Cod penal, şi anume: gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.

**24.** La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, inculpații Cozearschi Constantin Serghei și Zubate Dmitri Iurie, au fost găsiți vinovați în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit.b), d) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

**25.** Potrivit alin.(3) art.16 Cod penal, infracțiunea comisă de către inculpați este calificată ca și infracțiune mai puțin gravă.

**26.** Prin art. 2 Cod penal este stabilit, că (1) Legea penală apără, împotriva infracţiunilor, persoana, drepturile şi libertăţile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orânduirea constituţională, suveranitatea, independenţa şi integritatea teritorială a Republicii Moldova,

pacea şi securitatea omenirii, precum şi întreaga ordine de drept. (2) Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

**27.** În conformitate cu art.61 alin. (1) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.(2) pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

**28.** La fel, art.7 alin.(1) Cod penal stabileşte, că la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

**29.** Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

**30.** Conform Regulii nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri): ”Natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunilor pentru care un delincvent a fost condamnat sau o altă persoană este inculpată, decât să se țină seama de situația personală”.

**31.** În contextul prevederilor legale menționate, instanța ține să indice, că pedeapsa este echitabilă când ea impune persoanei vinovate lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiunea comisă.

**32.** Pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât de către persoana vinovată, precum şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit. De asemenea, o pedeapsă prea blândă stabilită generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

**33.** La stabilirea pedepsei inculpatului Cozearschi Constantin Serghei instanța ține cont şi de opinia acuzatorului de stat care în dezbaterile judiciare a solicitat aplicarea în privința inculpatului a pedepsei în baza art.186 alin.(2) lit.b), d) Cod penal sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, iar potrivit prevederilor art.84 alin.(4) Cod penal, acuzatorul de stat a solicitat stabilirea unei pedepse definitive inculpatului sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 an, ispășirea pedepsei cu închisoarea în centrele de detenție pentru minori și tineri.

**34.** La stabilirea pedepsei inculpatului Zubate Dmitri Iurie instanța ține cont şi de opinia acuzatorului de stat care în dezbaterile judiciare a solicitat aplicarea în privința inculpatului a

pedepsei în baza art.186 alin.(2) lit.b), d) Cod penal sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, iar potrivit prevederilor art.84 alin.(4) Cod penal, acuzatorul de stat a solicitat stabilirea unei pedepse definitive inculpatului sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani și 6 luni, ispășirea pedepsei cu închisoarea în centrele de detenție pentru minori și tineri. Referitor la corpurile delicte anexate la cauza penală, suportul electronic de tip DVD-R cu înregistrările video, acuzatorul de stat a solicitat a se pătra la materialele cauzei penale.

**35.** Apărătorul Grimailo Nelea în şedinţa de judecată a solicitat aplicarea unei pedepse față de inculpatul Cozearschi Constantin Serghei sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării acesteia, dat fiind faptul că este minor, se căiește de ecle comise.

**36.** Apărătorul Rotari Mihaela în şedinţa de judecată a solicitat aplicarea unei pedepse față de inculpatul Zubate Dmitri Iurie sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării acesteia, dat fiind faptul că este minor, se căiește de ecle comise.

**37.** Inculpații au fost de acord cu poziţia părţii apărării, au recunoscut vina în cele comise și au solicitat o pedeapsă mai blîndă.

**38.** Totodată, instanţa de judecată reţine că, inculpatul vina în comiterea infracțiunii a recunoscut-o, a declarat prin înscris autentic, anexat la materialele cauzei că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu, a solicitat judecarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală nu a solicitat administrarea unor noi probe, pedeapsa urmează a fi stabilită cu aplicarea prevederilor art.$364^1$ Cod de procedură penală, coroborat cu prevederile art. $80^1$ Cod penal.

**39.** Conform prevederilor art. $80^1$ alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.$181^1$–182, 239–240, $242^1$, $242^2$, 256, 324–$335^1$, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

**40.** Potrivit art. 76 Cod penal circumstanţe ce atenuează răspunderea penală în privinţa lui Cozearschi Constantin Serghei instanța de judecată a constatat săvîrşirea infracţiunii de către un minor, circumstanțe agravante în privința acestuia nu s-a stabilit.

**41.** Totodată, instanţa de judecată reţine că inculpatul Cozearschi Constantin Serghei, anterior a fost judecat, fiind învinuit în comiterea mai multor infracțiuni, fapt confirmat prin revindecarea F246 (f.d.60) și notei informative nr.06/03-1673 din 24.04.2024 prezentată de către Inspectoratul Regional de Probațiune Nord, Biroul de Probațiune *****.

**42.** De asemenea, instanța de judecată subliniază faptul că inculpatul Cozearschi Constantin Serghei a comis infracțiunea dată fiind minor, astfel se va lua în calcul prevederile art. 70 alin.(3) Cod penal *La stabilirea pedepsei închisorii pentru persoana care, la data săvîrşirii infracţiunii, nu a atins vîrsta de 18 ani, termenul închisorii se stabileşte din maximul pedepsei, prevăzute de legea penală pentru infracţiunea săvîrşită, reduse la jumătate.*

**43.** Potrivit prevederilor art. 70 alin.(2) Cod penal, Închisoarea se stabileşte pe un termen de la 3 luni la 20 de ani.

**44.** Ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare şi coroborarea probelor, aplicându-se în dosar efectele art. $364^1$ alin. (1) Cod de procedură penală coroborat cu

art. 80[1] alin. (1) Cod penal și prevederile art.70 Cod penal, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, luînd în calcul faptul că inculpatul a comis infracțiunea dată în perioadă de probă, fiind condamnat în baza sentinței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 06 martie 2024, la o pedeapsă definitivă cu închisoarea pe un termen de 4 (patru) ani 6 (șase) luni, fără amendă cu executarea acesteia în centrele de detenție pentru minori și tineri, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită ativitate pe un termen de 1 (unu) an, fiind suspendată condiționat executarea pedepsei cu închisoarea pe un termen de probă de 5 (cinci) ani, nu a mers pe calea corijării, a comis infracțiunea dată fiind minor, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d.57-58), careva contravenții nu a comis (f.d.59), potrivit referatului presentințial de evaluare psihosocială a personalității minorului Cozearschi Constantin Serghei (f.d.94-96), riscul ca minorul să fie repetat implicat în acțiuni ilicite este unul foarte sporit, instanţa consideră că pedeapsă lui Cozearschi Constantin Serghei urmează să-i fie stabilită sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an.

**45.** Potrivit art. 84 alin. (4) Cod penal, conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.

**46.** Reieșind din prevederile art. 84 alin. (4) din Codul penal, instanța de judecată stabilește inculpatului Cozearschi Constantin Serghei pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de 1 an.

**47.** În temeiul art.72 alin.(5) Cod penal, *Persoanele care nu au atins vîrsta de 18 ani execută pedeapsa cu închisoare în centrele de detenţie pentru minori şi tineri, ţinîndu-se cont de personalitatea condamnatului, antecedentele penale şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite*. Astfel, pedeapsa sub formă de închisoare, aplicată inculpatului Cozearschi Constantin Serghei urmează a fi executată în centrele de detenţie pentru minori şi tineri.

**48.** Termenul executării pedepsei cu închisoare aplicată în privința lui Cozearschi Constantin Serghei urmează a fi calculat din momentul intrării în vigoare a prezentei sentințe.

**49.** Instanța consideră necesar a aplica în privința inculpatului Cozearschi Constantin Serghei pedeapsa închisorii cu executare reală aceasta fiind unica soluție echitabilă în cauza dată or, ultimul anterior a fost condamant de mai multe ori la pedepse non-privative de libertate, fiindu-i oferită șansa de a se corecta, însă ultimul nu a mers pe calea corijării, nu a tras concluziile necesare.

**50.** Se aplică în privința inculpatului Cozearschi Constantin Serghei, măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

**51.** Potrivit art. 76 Cod penal circumstanţe ce atenuează răspunderea penală în privinţa lui Zubate Dmitri Iurie, instanța de judecată a constatat săvîrşirea infracţiunii de către un minor, circumstanțe agravante în privința acestuia nu s-a stabilit, astfel se va lua în calcul prevederile art. 70 alin.(3) Cod penal citate supra.

**52.** Totodată, instanţa de judecată reţine că inculpatul Zubate Dmitri Iurie, anterior a fost judecat, fiind învinuit în comiterea mai multor infracțiuni, fapt confirmat prin revindecarea F246 (f.d.78) și notei informative nr.06/03-686 din 19.02.2024 prezentată de către Inspectoratul Regional de Probațiune Nord, Biroul de Probațiune ***** (f.d.160).

**53.** Ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare şi coroborarea probelor, aplicându-se în dosar efectele art. 364[1] alin. (1) Cod de procedură penală coroborat cu art. 80[1] alin. (1) Cod penal și prevederile art.70 Cod penal, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, luînd în calcul faptul că inculpatul a comis infracțiunea dată în perioadă de probă, fiind condamnat în baza sentinței Judecătoriei ***** sediul central din 21 decembrie 2023, la o pedeapsă cu închisoarea pe un termen de 3 (trei) ani, fiind suspendată condiționat executarea pedepsei cu închisoarea pe un termen de probă de 2 (doi) ani, nu a mers pe calea corijării, a comis infracțiunea dată fiind minor, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d.75-77), potrivit referatului presentințial de evaluare psihosocială a personalității minorului Zubate Dmitri Iurie (f.d.156-158), riscul ca minorul să fie repetat implicat în acțiuni ilicite este unul mediu, instanţa consideră că pedeapsă lui Zubate Dmitri Iurie urmează să-i fie stabilită sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an.

**54.** Potrivit art. 84 alin. (4) Cod penal, conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvîrşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentinţe.

**55.** Reieșind din prevederile art. 84 alin. (4) din Codul penal, instanța de judecată stabilește inculpatului Zubate Dmitri Iurie pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni.

**56.** În temeiul art.72 alin.(5) Cod penal, *Persoanele care nu au atins vîrsta de 18 ani execută pedeapsa cu închisoare în centrele de detenţie pentru minori şi tineri, ţinîndu-se cont de personalitatea condamnatului, antecedentele penale şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite*. Astfel, pedeapsa sub formă de închisoare, aplicată inculpatului Zubate Dmitri Iurie urmează a fi executată în centrele de detenţie pentru minori şi tineri.

**57.** Termenul executării pedepsei cu închisoare aplicată în privința lui Zubate Dmitri Iurie urmează a fi calculat din momentul intrării în vigoare a prezentei sentințe.

**58.** Instanța consideră necesar a aplica în privința inculpatului Zubate Dmitri Iurie pedeapsa închisorii cu executare reală aceasta fiind unica soluție echitabilă în cauza dată or, ultimul anterior a fost condamant la o pedepsă non-privativă de libertate, fiindu-i oferită șansa de a se corecta, însă ultimul nu a mers pe calea corijării, nu a tras concluziile necesare și din nou a comis o infracțiune.

**59.** Se aplică în privința inculpatului Zubate Dmitri Iurie, măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

**60.** Referitor la solicitările apărătorilor privind aplicarea față de inculpați a unei pedepse non privative de liberate instanța de judecată le va respinge, or inculpații anterior au fost condamnați, nu au mers pe calea corijării, nu au tras concluziile necesare și au comis o altă infracțiune, astfel, scopul pedepsei penale va fi atins doar prin executarea reală de către inculpați a pedepsei sub formă de închisoare.

**61.** În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) Cod procedură penală, corpuri delicte sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

**62.** Totodată, potrivit art. 162 Cod procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sînt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

**63.** Ținînd cont de cele menționate, instanța de judecată dispune: corpul delict, suportul electronic de tip DVD-R cu înregistrările video anexate la materialele cauzei a se păstra la materialele cauzei pe toată durata păstrării acesteia.

**64.** În baza art. art.70 alin.(3), $80^1$ alin. (1) Cod penal, art. art. $364^1$, 384-385, 395, 397 Cod procedură penală, instanţa de judecată,

**c o n d a m n ă:**

Se recunoaşte vinovat Cozearschi Constantin Serghei, de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit.b), d) Cod penal şi în baza acestei Legi se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an.

Potrivit art.84 alin.(4) Cod penal, prin cumul de sentinţe, se adaugă parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nr. 1-2961/2022 din 06.03.2024 (4 ani și 6 luni) și se stabilește lui Cozearschi Constantin Andrei definitiv pedeapsă cu închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu privarea de dreptul de a exercita o anumită ativitate pe un termen de 1 (unu) an.

În baza art. 72 Cod penal se dispune executarea pedepsei inculpatului Cozearschi Constantin Serghei în centrele de detenţie pentru minori şi tineri.

Termenul executării pedepsei cu închisoare aplicată în privința lui Cozearschi Constantin Serghei urmează a fi calculat din momentul intrării în vigoare a prezentei sentințe.

Se aplică în privința inculpatului Cozearschi Constantin Serghei, măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

Se recunoaşte vinovat Zubate Dmitri Iurie, de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit.b), d) Cod penal şi în baza acestei Legi se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe termen de 1 (unu) an.

Potrivit art.84 alin.(4) Cod penal, prin cumul de sentinţe, se adaugă parţial, la pedeapsa aplicată prin noua sentinţă, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei ***** sediul central nr. 1-643/2023 din 21.12.2023 (3 ani) și se stabilește lui Zubate Dmitri Iurie definitiv pedeapsă cu închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni.

În baza art. 72 Cod penal se dispune executarea pedepsei inculpatului Zubate Dmitri

Iurie în centrele de detenţie pentru minori şi tineri.

Termenul executării pedepsei cu închisoare aplicată în privința lui Zubate Dmitri Iurie urmează a fi calculat din momentul intrării în vigoare a prezentei sentințe.

Se aplică în privința inculpatului Zubate Dmitri Iurie, măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

Corpurile delicte, 2 DVD-uri anexate la materialele cauzei, a se păstra la dosarul penal pe toată durata păstrării acestuia.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul central).

**Preşedintele şedinţei,**
**judecătorul:** **Alexandru Roșca**

Copia corespunde originalului _____ Judecător Alexandru Roşca