Dosar nr. PIGD 1-25059748-28-1-02052025
Dosar nr. manual 1-79/2025

SENTINȚĂ
În numele Legii

19 noiembrie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
Cu participarea
Procurorului Dumbrava Valentin
Avocatului Lavric Andrei, Galușca Vladimir

A examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

Ciobanu Constantin Constantin, născut la *****, IDNP *****, originar satul *****, raionul Lăpușna, domiciliat în satul *****, raionul Hîncești, studii medii incomplete, celebatar, ne supus militar, ne încadrat în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat,

Mereuța Ion Andrei, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în satul *****, raionul Căușeni, studii medii incomplete, celebatar, ne supus militar, ne încadrat în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, anterior condamnat,

În săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.362 alin.(1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei:02.05.2025–19.11.2026.

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A constatat:

Ciobanu Constantin Constantin într-o perioadă de timp, neidentificată de organul de urmărire penală, cetățeanul Republicii Moldova, Ciobanu Constantin Constantin, aflând-se pe teritoriul Republicii Moldova, urmărind scopul de a trece ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina, contrar prevederilor art. 13

alin (1) al Legii nr. 215 din 04 noiembrie 2011, cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, care prevede că: "Persoanele și mijloacele de transport care intră sau ies în/din Republica Moldova pot trece frontiera de stat, iar mărfurile și alte bunuri care urmează a fi introduse sau scoase din Republica Moldova potfi transportate peste frontiera de stat doarprin punctele de trecere în timpul programului de lucru", dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile și admițând în mod conștient survenirea acestora, intenționat, a ocolit punctele de trecere a frontierei Republicii Moldova, în loc neidentificat de organul de urmărire penală, și eludând controlul efectuat la trecere acesteia, a trecut ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina, pe direcția localităților Criva (RM)-Mamaliga (UA).

Ulterior, la data de 14.09.2022 aproximativ ora 14:40, în Punctul de Trecere a Frontierei de Stat "Criva-Mamaliga", direcția intrare în R. Moldova, s-a prezentat cetățeanul R. Moldova Ciobanu Constantin Constantin, care a prezentat la controlul de frontieră titlu de călătorie. In timpul controlului de frontieră s-a constatat că persoana în cauză nu are ieșire legală din Republica Moldova, astfel a trecut ilegal frontiera de stat.

Conform răspunsului parvenit de la Punctul Comun de Contact Palanca cet. Ciobanu Constantin Constantin, în ultimii cinci ani nu are intrare legală pe teritoriul Ucrainei.

Mereuța Ion Andrei într-o perioadă de timp, neidentificată de organul de urmărire penală, cetățeanul Republicii Moldova, Mereuța Ion Andrei, aflând-se pe teritoriul Republicii Moldova, urmărind scopul de a trece ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina, contrar prevederilor art. 13 alin (1) al Legii nr. 215 din 04 noiembrie 2011, cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova, care prevede că: "Persoanele și mijloacele de transport care intră sau ies în/din Republica Moldova pot trece frontiera de stat, iar mărfurile și alte bunuri care urmează a fi introduse sau scoase din Republica Moldova pot fi transportate peste frontiera de stat doar prin punctele de trecere în timpul programului de lucru", dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile și admițând în mod conștient survenirea acestora, intenționat, a ocolit punctele de trecere a frontierei Republicii Moldova, în loc neidentificat de organul de urmărire penală, și eludând controlul efectuat la trecere acesteia, a trecut ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina, pe direcția localităților Criva (RM)-Mamaliga (UA).

Ulterior, la data de 14.09.2022 aproximativ ora 14:40, în Punctul de Trecere a Frontierei de Stat "Criva-Mamaliga", direcția intrare în R. Moldova, s-a prezentat cetățeanul R. Moldova Mereuța Ion a.n. ***** domiciliat s. ***** r. Căușeni, care a prezentat la controlul de frontieră titlu de călătorie. în timpul controlului de frontieră

s-a constatat că persoana în cauză nu are ieșire legală din Republica Moldova, astfel a trecut ilegal frontiera de stat.

Conform răspunsului parvenit de la Punctul Comun de Contact Palanca cet. Mereuța Ion, în ultimii cinci ani nu are intrare legală pe teritoriul Ucrainei.

În ședința de judecată, inculpații Ciobanu Constantin Constantin și Mereuța Ion Andrei, care până la începerea cercetării judecătorești, au recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, au solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunosc și asupra cărora nu au obiecții.

Avocații Lavric Andrei și Galușca Vladimir, și procurorul Dumbrava Valentin au susținut cererile înaintate de inculpați.

În ședința de judecată, inculpatul Ciobanu Constantin Constantin fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii imputate și a declarat, că nu ține minte la ce dată, în anul 2022 a trecut ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina, pe deal prin Briceni. Îi pare rău de cele întâmplate.

În ședința de judecată, inculpatul Mereuța Ion Andrei fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii imputate și a declarat, că nu ține minte la ce dată, în anul 2022 a trecut ilegal frontiera de stat din Republica Moldova în Ucraina, pe deal prin Briceni. A stat aproximativ 8 zile în Ucraina. Îi pare rău de cele întâmplate.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpații Ciobanu Constantin Constantin și Mereuța Ion Andrei vinovăţia acestora se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- proces-verbal de audiere a martorului Ceban Valerii, care a relatat că activează în calitate de șef de schimb al Sectorului Poliției de Frontieră Criva a Direcției regionale Nord. La 14.09.2022 de la ora 08:00 până la ora 20:00, a fost planificat în serviciu în Punctul de Trecere a Frontierei de Stat Criva, în calitate de superior. Aproximativ la ora 14:40, în Punctul de Trecere a Frontierei de Stat Criva, pe direcția intrare în Republica Moldova, s-au prezentat Mereuța Ion a.n.***** și Ciobanu Constantin a.n.*****, care au prezentat la controlul de frontieră titlu de călătorie. Astfel, în timpul controlului de frontieră a stabilit că ei nu au ieșire legală din R. Moldova și ilegal au traversat frontiera de stat. Fiind întrebați cum au traversat frontiera de stat din R. Moldova în Ucraina, ei a spus că au traversat frontiera de stat, la data de 06.09.2022 prin Punctul de Trecere a Frontierei de Stat Criva, cu autobuzul cu ruta Chișinău-Cernăuți. Conform răspunsului parvenit de la Centrul Comun de

Contact Palanca, Mereuța Ion a.n.***** și Ciobanu Constantin a.n.*****, la data de 06.09.2022 nu au intrare legală în Ucraina, astfel a constatat că ei au trecut ilegal frontiera de stat, eludând controlul de frontieră (f.d.51-52);

- procesul-verbal de sesizare despre săvârșirea infracțiunii din 19.10.2022 (f.d.4);

- procesul-verbal privind actele de constatare din 14.09.2022 (f.d.6);

- răspunsul parvenit din partea Centrului Comun de Contact Palanca nr. 3889 din 22.09.2022, prin care s-a constatat că Mereuța Ion și Ciobanu Constantin la data de 06.09.2022 nu au intrare legală în Ucraina (f.d.23);

- informația din baza de date ”Acces” privind trecerea frontierei de stat (f.d.19-20).

Astfel, instanța de judecată consideră că vina inculpaților Ciobanu Constantin Constantin și Mereuța Ion Andrei a fost dovedită pe deplin şi acţiunile lor se încadrează în baza art.362 alin.(1) Cod penal, trecerea frontierei de stat a Republicii Moldova prin eludarea şi sustragerea de la controlul efectuat la trecerea acesteia.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7, 61, 75, 78 Cod penal, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art. 76 Cod penal nu sunt.

Circumstanțe agravante conform prevederile art. 77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvârșită de către inculpații Ciobanu Constantin Constantin și Mereuța Ion Andrei art. 16 Cod penal, este una ușoară, care se pedepseşte cu amendă în mărime de pînă la 750 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani.

Articolul 332 alin. (1) Cod procedură penală prevede, că în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) – 9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă

Potrivit art. 53 lit. g) Cod penal persoana care a săvârşit o faptă ce conţine semnele componenţei de infracţiune poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul urmăriri penale şi de către instanţa de judecată la judecarea cauzei în cazurile prescripţiei de tragere la răspundere penală.

Prin Legea nr. 136 din 06.06.2024 (în vigoare 07.09.2024) „pentru modificarea unor acte normative” (modificarea Codului penal şi a Codului contravenţional) au fost operate modificări la dispozițiile art. 60 Cod Penal, astfel întru respectarea principiilor generale ale dreptului penal, prevăzute de art. 8 și art. 10 Cod penal, instanța de judecată va aplica legea penală care a fost în vigoare la data comiterii de către inculpat a infracțiunii.

Potrivit prevederilor art. 60 alin. (1) lit. a), (4)-(5) Cod penal persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat 2 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni ușoare. Prescripţia se va întrerupe dacă, pînă la expirarea termenelor prevăzute la alin.(1), persoana va săvîrşi o infracţiune pentru care, conform prezentului cod, poate fi aplicată pedeapsa cu închisoare pe un termen mai mare de 2 ani. Calcularea prescripţiei în acest caz începe din momentul săvîrşirii unei infracţiuni noi. Curgerea prescripţiei se suspendă dacă persoana care a săvîrşit infracţiunea se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată. În aceste cazuri, curgerea prescripţiei se reia din momentul reţinerii persoanei sau din momentul autodenunţării. Însă persoana nu poate fi trasă la răspundere penală dacă de la data săvîrşirii infracţiunii au trecut 25 de ani şi prescripţia nu a fost întreruptă prin săvîrşirea unei noi infracţiuni.

Astfel, instanța a stabilit că infracţiunea care i se incriminează inculpaților Ciobanu Constantin Constantin și Mereuța Ion Andrei în baza de art. 362 alin. (1) Cod penal potrivit prevederilor art. 16 alin. (2) Cod penal este o infracțiune ușoară și a fost comisă de către inculpați într-o perioadă de timp neidentificată de organul de urmărire penală, stabilită la data de 14 septembrie 2022, iar din ziua constatării infracţiunii a expirat termenul de 2 ani pentru a fi trași la răspundere penală.

Luând în considerație cele menționate, precum și în coroborare cu normele legale citate supra, instanța de judecată consideră oportun de a-i libera pe inculpații Ciobanu Constantin Constantin și Mereuța Ion Andrei de la răspundere penală pentru comiterea

infracțiunii prevăzute la art. 362 alin. (1) Cod penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

În conformitate cu prevederile art. art. 16, 53, 60 Cod penal, art. art. 275 alin. (4), 285 alin. (2), 332, 384-385, 391-392, 394, 396, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Ciobanu Constantin Constantin se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 362 alin. (1) Cod penal RM și se liberează de pedeapsa penală în legătură cu expirarea termenului prescripției de atragere la răspundere penală în conformitate cu art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal.

Mereuța Ion Andrei se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 362 alin. (1) Cod penal RM și se liberează de pedeapsa penală în legătură cu expirarea termenului prescripției de atragere la răspundere penală în conformitate cu art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței
Judecător **Procopișina Aurelia**