Dosar nr.3-97/2025
PIGD 2-24071888-09-3-02072024

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

20 octombrie 2025 *****
Judecătoria Bălţi, sediul Central
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Eduard PUIU
grefier Stanislav ALBOT
Interpret Irina VASILCOV, Pîslaruc MARCEL

în sediul instanței, în ședință publică a judecat cauza, în procedura contenciosului administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Zubkov Valeriy către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți, persoană interesată Zubcov Ludmila privind obligarea emiterii actului administrativ individuale favorabil de înregistrare ca asistent personal,

**C O N S T A T Ă:**

**Argumentele participanților la proces:**

1. La data de 02.07.2024 Zubkov Valeriy a înaintat în instanța de judecată, acțiune în ordinea contenciosului administrativ, către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți, persoană interesată Zubcov Ludmila privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil de înregistrare ca asistent personal.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată a menționat că, în luna decembrie 2020 a suferit o operație de amputare a membrului inferior deasupra genunchiului, în august 2021 i s-a atribuit grupa 2 de dizabilități și la 1 august 2022 i s-a atribuit 1 gr. (nefuncțional, nelimitat), conform căruia ar trebui să i se asigure serviciul social „asistent personal”.
3. Indică că, întreaga perioadă din decembrie 2020 până în prezent, vreo 4 ani este îngrijit de soția sa Zubcov L, care nu poate lucra în altă parte pentru că acesta are nevoie de ajutorul ei în acasă și afară.

4. Susține că, la 23 noiembrie 2022 în conformitate cu cerințele Reglementărilor standard privind organizarea și funcționarea serviciului „Personal asistent”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314 din data de pe 23 mai 2012, la Serviciul Social al municipiului Bălți a fost depus un pachet complet de acte pentru desemnarea Liudmilei în calitate de asistentul său personal, fără ca aceasta să fie soluționată.
5. Comunică că, are nevoie de ajutorul ei pentru că este limitat în mișcare, se mișcă prin casă cu ajutorul unui premergător (un scaun cu rotile ce nu se potrivește cu dimensiunile apartamentului), nu poate transporta nici măcar lucruri ușoare, mâncare din magazin, alimente lichide, un pahar cu apă, având nevoie de ajutor pentru efectuarea procedurilor de igienă, nu poate merge independent la clinică, la diverse autorități pentru a completa acte, sau să meargă la Chișinău pentru a repara o proteză etc. Nu poate să invite un asistent plătit din cauza pensiilor mici. Soția sa Zubcov Liudmila deține o pensie de 3200 lei, iar pensia reclamantului fiind de 3600 lei.
6. Argumentează că, urmare a inacțiunii autorităților familia sa a suferit vătămări morale - suferință fizică și morală, care se exprimă prin furie, rușine, depresie, disperare, iritare. Din cauza neînregistrării a lui Zubcov Liudmila ca asistent personal al beneficiarului, Zubkov Valeriy familia sa a suferit prejudicii: neprimirea salariilor de către Lyudmila Zubkov pentru munca continuă pentru o perioadă lungă de timp, ceea ce nu permite acoperirea costului medicamentelor necesare, pentru achiziționarea și instalarea de echipamente speciale, accesorii pentru persoane cu dizabilități, balustrade, accesorii pentru baie, toaletă, pentru achiziționarea pieselor necesare pentru o proteză de picior, pentru deplasare la Chișinău la Centrul de recuperare în scopul ajustării și reparării protezei, pentru serviciile stomatologice minime necesare, îmbunătățirea alimentației slabe, încasarea de fonduri mici pentru îngrijiri medicale de urgență; a fost în imposibilitatea de a prezenta dovezi pentru recalcularea vechimii în muncă pentru creșterea pensiei Zubkov Valeriy; neprimirea sprijinului financiar, care a fost acordat „familiilor cu persoane cu dizabilități acoperite de serviciul de sprijin personal” (conform cererii Ministerului Muncii și Protecției Sociale în valoare de 5.000 lei).
7. Solicită, admiterea cererii de chemare în judecată, obligarea Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți la emiterii actului administrativ individual favorabil de înregistrare ca

asistent personal pe persoană interesată Zubcov Ludmila și încasarea prejudiciului moral.

**8.** La data de 10.02.2025 avocatul Grosu Dragoș în interesele reclamantului Zubkov Valeriy a înaintat cerere de concretizare a cuantumului pretenției în latura încasării prejudiciului moral pe care reclamantul îl apreciază în mărime de 75 000 lei, sumă care îi va aduce satisfacție.

**9.** Prin ***referința*** la cererea de chemare în judecată, autoritatea publică pârâtă a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

**10.** Manifestăm dezacordul cu poziția reclamantului, deoarece acțiunile întreprinse de Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, în persoana Serviciului social „Asistența personală" din cadrul Direcției protecția persoanelor în vârstă și a persoanelor cu dizabilități a STAS Bălți, le consideră conforme cu legislația, iar pretențiile reclamantului nefondate.

**11.** Menționează că, în conformitate cu prevederile Capitolului IV „Funcționarea serviciului" din Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social „Asistență personală" și a Standardelor minime de calitate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012, „pentru a solicita admiterea în Serviciu, persoana cu dizabilități sau, după caz, reprezentantul său legal depune o cerere scrisă la unitatea de asistență socială sau direct la prestatorul de serviciu din raza teritorială a domiciliului sau a reședinței sale, iar acesta la rândul său, înregistrează cererea de solicitare a serviciului în Registrul de evidență".

**12.** Menționează că, cererea lui Zubkov Valeriy privind admiterea în serviciu, depusă la data de 23.11.2022, a fost examinată, admisă și înregistrată în Registrul de evidență și înregistrare a cererilor de admitere a potențialilor beneficiari din cadrul Serviciului social „Asistență personală" (listă de așteptare).

**13.** Relevă că, prezintă importanță pentru clarificarea cauzei, faptul că Registrul de evidență menționat supra, reprezintă o listă a potențialilor beneficiari de serviciu de asistență personală și constituie temei pentru stabilirea ordinii admiterii în serviciu a beneficiarilor, care întrunesc condițiile de eligibilitate, în cazul în care funcțiile de asistent personal devin vacante, sau în cazul în care Statul de personal al Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest este suplinit cu posturi de „asistent personal/asistentă personală".

**14.** Menționează că, Serviciul social „Asistența personală”, în calitate de prestator de servicii, își exercită atribuțiile stipulate în lege în limita unităților de personal aprobate prin Statul de personal. Acest fapt rezultă și din prevederile Capitolului IV „Resurse umane” din Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012, care prevede expres la pct.51 că „Serviciul dispune de o structură și de state de personal în concordanță cu misiunea și obiectivele sale”.

**15.** Reiterează faptul că, la momentul depunerii cererii privind admiterea în serviciu a lui Zubkov Valeriy, toate unitățile de asistent personal erau ocupate. Din data de 23.11.2022 și până la depunerea cererii de chemare în judecată de către Zubkov Valeriy, în componența serviciului au avut loc schimbări de personal, ca urmare a survenirii unora din circumstanțele prevăzute la Secțiunea a 7-a a Capitolului IV din Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social „Asistență personală” și a Standardelor minime de calitate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012, circumstanțe care constituie temei pentru suspendarea, sau încetarea prestării serviciilor de asistență personală. Cu toate acestea, persoanele noi, acceptate în serviciu au fost admise în strictă conformitate cu ordinea de înregistrare în Registrul de evidență.

**16.** Suplimentar, aduce la cunoștința instanței de judecată că, la data depunerii informației nr.01-04/771 din 28 februarie 2025 la nr.01-04/771 din 11 februarie 2025 referitoare la Cererea privind concretizarea cuantumului pretenției din cererea de chemare în judecată, Zubkov Valeriy era al 6-lea în lista de așteptare.

**17.** Ulterior, la data de 11.03.2025, în conformitate cu pct.54 subpct.6) din Secțiunea a 7-a a Capitolului IV din Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului social „Asistență personală” și a Standardelor minime de calitate, au fost încetate serviciile de asistență personală în privința unui beneficiar conform ordinii de înregistrare. La momentul depunerii prezentei referințe Zubkov Valeriy era al 6-lea în lista de așteptare.

**18.** Consideră că, este neîntemeiată pretenția dlui Zubkov Valeriy privind presupusa încălcare a dreptului la asistență personală, deoarece Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest în persona Serviciul Social „Asistența personală” din cadrul Direcției protecția persoanelor în vârstă și a persoanelor cu dizabilități a STAS Bălți, deoarece au fost întreprinse toate măsurile necesare pentru a facilita accesul dlui Zubkov Valeriy la serviciile de

asistență personală, însă, iar legislația specială instituie anumite restricții în acest sens, și anume limitează numărul asistenților personali în cadrul unui serviciu la un stat de personal.

**19.** În privința pretenției în latura încasării prejudiciului moral, autoritatea pârâtă, face trimitere la prevederile art.2036 alin.(1), art.2037 alin.(1) din Codul civil, potrivit căruia rezultă că pentru a fi în drept de a solicita repararea prejudiciului moral, este nevoie de a fi întrunite cumulativ anumite condiții: persoana care solicită repararea prejudiciului moral trebuie să fie titularul dreptului personal nepatrimonial; prejudiciul cauzat trebuie să fie de natură morală; persoana, care se pretinde că a cauzat un prejudiciu moral, trebuie să fi săvârșit anumite fapte, sau acțiuni care încalcă legislația și, ca rezultat, atentează la un drept personal nepatrimonial; faptele comise de către autor trebuie să fie săvârșite cu vinovăție.

**20.** Mai indică că, luând în calcul aceste condiții și reieșind din cele consemnate, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, prin acțiunile sale și actele emise în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu a atentat și nici nu a lezat drepturile lui Zubkov Valeriy la asistență personală. Din contra, au fost întreprinse toate măsurile necesare, pentru a facilita accesul reclamantului la serviciile de asistență personală, acțiunile Serviciului Social „Asistența personală" din cadrul Direcției protecția persoanelor în vârstă și a persoanelor cu dizabilități a STAS Bălți, fiind conforme cu legislația. Reclamantul nu poate fi considerat titularul unui drept vătămat și prin urmare nu poate nici pretinde repararea prejudiciului moral. În plus, partea reclamantă nicicum nu a probat existența prejudiciului moral și nici nu a motivat suma de 75 000 lei, pretențiile formulate nefiind fondate, sau întemeiate din punct de vedere legal.

**21.** În consecință, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, susține că, nu a încălcat dreptul dlui Zubkov Valeriy la asistență personală, a acționat, în activitatea sa, în limitele legale, a respectat în persoana Serviciului Social „Asistența personală" din cadrul Direcției protecția persoanelor în vârstă și a persoanelor cu dizabilități a STAS Bălți, procedura de admitere în serviciu stipulată în Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului Social „Asistență personală" și a Standardelor minime de calitate.

**22.** Prin urmare, Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, solicită respingea pretențiilor reclamantului, inclusiv în latura încasării prejudiciului moral, deoarece odată ce nu pârâtul ne este în prezența încălcării unui drept, nu este nici obligat să repare prejudiciul, nefiind o legătură de cauzalitate în acest sens.

**23.** Prin încheierea din 11.09.2025 judecătorul a dispus: *Cererea de inadmisibilitate formulată de reprezentantul pârâtului Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, se respinge. Se declară din oficiu, parțial inadmisibilă spre examinare în ordinea contenciosului administrativ cererea de chemare în judecată formulată de Zubkov Valeriy către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți persoană interesată Zubcov Ludmila privind obligarea emiterii actului administrativ individuale favorabil de înregistrare ca asistent personal și încasarea prejudiciului moral, în partea pretenției privind încasarea prejudiciului moral.*

**În cadrul ședinței de judecată pentru dezbateri judiciare.**

**24.** Avocatul Grosu Dragoș în interesele reclamantului Zubkov Valeriy în ședința de judecată, a susținut cererea de chemare în judecată pe motivele de fapt și de drept invocate în aceasta.

**25.** Avocatul Janu Anatolie în interesele persoanei terțe Zubcov Ludmila în cadrul ședinței de judecată a susținut cererea de chemare în judecată înaintată de Zubkov Valeriy, pe motivele de fapt și de drept invocate în aceasta

**26.** Persoana interesată Zubcov Ludmila a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată.

**27.** Reprezentantul pârâtului Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți - Moscaliuc Ana și Lilia Nevoie a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

**28.** Reclamantul Zubkov Valeriy la ședința de judecată nu s-a prezentat interesele fiind reprezentate de avocatul Grosu Dragoș.

**Admisibilitatea acțiunii:**

**29.** Potrivit prevederilor art.207 alin.(1)-(2) Cod administrativ, *Instanţa verifică din oficiu dacă sînt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de*

*recurs. (2) Acţiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când: a) există o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunţat la acţiune sau şi-a retras acţiunea într-un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept sau că între parţi s-a încheiat o tranzacţie de împăcare; c) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează o acţiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept; d) acţiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art.17; f) nu sînt întrunite condiţiile prevăzute la art.208; g) acţiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens; h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerinţelor prevăzute la art.211 alin.(1) şi (2) şi art.212 alin.(1) şi reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.*

**30.** Verificând aspectele legate de admisibilitatea/inadmisibilitatea acțiunii în ordinea contenciosului administrativ, la etapa procesuală corespunzătoare, instanța de judecată, a stabilit faptul că, prezența acțiune constituie obiect de examinare în ordinea contenciosului administrativ, la fel verificând portalul național al instanțelor de judecată a constatat că la caz nu există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept, nu există pe rol o acţiune între aceleaşi părţi, cu acelaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri de drept. Instanța de judecată a constatat că, reclamantul a respectat procedura prealabilă stabilită de lege, fapt expus în încheierea din 11.09.2025 de examinare a aspectelor privind admisibilitatea/inadmisibilitatea acțiunii. Din analiza circumstanțelor de fapt și a temeiurilor de drept indicate în acțiune, instanța a constatat că reclamantul invocă un interes la înaintarea acțiunii.

**Aprecierea instanței:**

**31.** Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanța de judecată admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Zubkov Valeriy către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți, persoană interesată Zubcov Ludmila privind

obligarea emiterii actului administrativ individuale favorabil de înregistrare ca asistent personal, din următoarele considerente.

**32.** Instanța de judecată relevă că, acțiunea a fost admisă în partea obligării Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest la emiterea actui administrativ – decizie de acceptare în serviciu social ”Asistenţă personală” în raport cu reclamantul Zubkov Valeriy, **********, IDN***** Totodată acțiunea a fost respinsă în partea desemnării ca asistent personal a lui Zubcov Ludmila.

**33.** Conform prevederilor art.218 Codul administrativ, *Examinarea şi soluţionarea în fond a acţiunii în contencios administrativ are loc conform prevederilor Codului de procedură civilă, cu următoarele excepţii: a) examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în şedinţă publică, iar în cazuri de excepţie stabilite de lege – în şedinţă închisă. Participanţii la proces se citează; în citaţie se comunică locul, data şi ora şedinţei. Dacă participanţii la proces convin de comun acord, examinarea şi soluţionarea acţiunii în contencios administrativ are loc în procedură scrisă; b) instanţa de judecată acceptă probele prezentate după termenul stabilit în faza de pregătire pentru examinarea în fond a acţiunii în contencios administrativ, numai dacă participanţii la proces justifică şi probează imposibilitatea prezentării probelor în termenul stabilit de instanţă; c) participanţii la proces care s-au prezentat cel puţin o dată în şedinţa de judecată pe parcursul examinării acţiunii în contencios administrativ sau au efectuat acte de procedură în contextul examinării acţiunii în contencios administrativ nu pot invoca lipsa citaţiei pentru efectuarea actelor de procedură la o dată ulterioară; d) neprezentarea la şedinţa de judecată, fără motive temeinic justificate, a participanţilor şi/sau a reprezentanţilor lor nu împiedică soluţionarea acţiunii în contenciosul administrativ.*

**34.** Conform prevederilor art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, *Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege*; alin.(2) *Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor*; alin.(3) *Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate*

*probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei*.

**35.** Potrivit art.189 alin.(1) Codul administrativ, *Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.*

**36.** Prin prisma Codului administrativ, instanța de judecată, nu verifică numai legalitatea unui act administrativ, ci realizează verificarea exercitării de către autoritatea publică a întregii activități administrative aferente emiterii unui act administrativ, operațiuni administrative, realizarea dreptului discreționar. Prin drept discreționar al autorității publice înțelegem pe de o parte puterea pe care o are, autoritatea publică, în baza legii, să hotărască fie necesitatea actului însuși, fie cuprinsul lui, fie momentul alcătuirii lui, în funcție de interesul general pe care trebuie să-l satisfacă continuu și permanent serviciul public și pe de altă parte posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare. Astfel, instanța de judecată analizează dacă, în procesul activității sale decizionale, materializată prin totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative, autoritatea publică a realizat dreptul discreționar: 1) cu respectarea limitelor de competență și regulilor de procedură instituite de lege; 2) cu luarea în considerare a tuturor faptelor relevante; 3) conform scopului acordat prin lege.

**37.** Prin prisma art.225 Cod administrativ, verificarea de către instanţa de judecată exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar – se constată faptul acțiunii/inacțiunii autorității publice; b) a luat în considerare toate faptele relevante – circumstanță care se referă la verificarea legalității în fond al activității autorității administrative; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar, și d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege – circumstanțe care se referă la respectarea condițiilor de ordin procedural și a regulilor în materia competenței stabilite de lege.

**38.** Suplimentar, la capitolul verificării legalității exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar, urmează a fi verificat faptul respectării prevederilor art.137 Cod administrativ, care consacră nemijlocit dreptul

discreționar al autorității publice și modul de operare a acestuia *(1) În exercitarea dreptului discreţionar atribuit, autorităţile publice trebuie să acţioneze cu bună-credinţă în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. (2) Dacă autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale.*

**39.** Potrivit prevederilor art.206 alin.(1) lit.b) Cod administrativ, *O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).*

**40.** Instanța de judecată constată cu certitudine că, la caz, reclamanta înaintează pretenții materializatoare a acțiunii în obligare.

**41.** În temeiul prevederilor art.206 alin.(1), lit.b) Cod administrativ, reclamantul Zubkov Valeriy solicită: obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil de înregistrare ca asistent personal pe persoană interesată Zubcov Ludmila.

**42.** În raport cu obiectul prezentei acțiuni în contencios administrativ, instanța de judecată constată cu certitudine următoarele circumstanțe de fapt și temeiuri drept.

**43.** Primordial, instanța de judecată menționează că, instanța aplică cadrul legal în vigoare la momentul efectuării activității administrative contestate sau la momentul emiterii soluției de obligare la emiterea actului administrativ.

**44.** La data de 06.12.2021 de către asistent social comunitar a fost efectuată evaluarea complexă pe numele lui Zubkov Valeriy unde au fost expuse concluzii și recomandări: *Ținînd cont de situația în care se află domnul Valerii, ce necesită să fie sub supraveghere din cauza amputației a coapsei stîngi care la moment necesită tratament, se recomandă acordarea serviciilor specializate la nivel local prin intermediul Serviciului Asistenţă Personală, mun. Bălți.*

**45.** Potrivit certificatului de încadrare în grad de dizabilitate nr.CI2222638 din 09.09.2022 emis de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă se atestă că Zubkov Valeriy este încadrat în grad de dizabilitate - grad sever, gradul de dizabilitate a fost stabilit pentru perioada de la 01.08.2022 fără termen. Totodată a fost stabilită concluzia privind necesitatea deservirii cu transport pentru Zubkov Valeriy.

**46.** Totodată la data de 06.11.2022 la solicitarea reclamantului a fost efectuată ancheta socială, evaluarea inițială privind evaluarea situației familiare.

**47.** La data de 23.11.2022 reclamantul Zubkov Valeriy prin cererea înaintată către Primăria mun.Bălți, Direcția Generală Asistență Socială, Sănătate și Protecția Familiei solicită să fie luată la evidență și să fie examinată solicitarea privind acordarea Serviciului social de „Asistență personală".

**48.** La data de 06.12.2022 a fost întocmit formularul de referire a cazului spre serviciile sociale specializate în privința beneficiarului Zubkov Valeriy unde se indică că: *Domnul Valerii are probleme grave de sănătate, necesită în permanență îngrijirea unei persoane terțe. Doamna Liudmila soția domnului Valerii, este pensionară, ultima solicită să i se acorde posibilitatea de a beneficia de serviciul de asistență personală. Serviciul specializat recomandat: Ținînd cont de situația în care se află domnul Valerii, ce necesită să fie sub supraveghere din cauza amputației a coapsei stîngi care la moment necesită tratament, se recomandă acordarea serviciilor specializate la nivel local prin intermediul Serviciului Asistență Personală, mun. Bălți.*

**49.** La data de 18.01.2023 reclamantul a înaintat către Direcția Generală Sănătate și Protecție Socială a Familiei a ***** o solicitare înregistrată cu nr.01-15/24 potrivit căreia se indică că la data de 01 august 2022 i-a fost stabilit gradul I de dizabilitate (nerecuperabil, pe termen nelimitat), în conformitate cu care urmează să i se acorde serviciul social „Asistent Personal".

**50.** La data de 23 noiembrie 2022 a depus, cererea conform formularului, cu anexe, privind acordarea serviciului social „Asistent Personal".

**51.** Prin răspunsul din data de 27.01.2023 la solicitarea nr.01-15/24, privind acordarea serviciului social „Asistent Personal", Direcția Generală Sănătate și Protecție Socială a Familiei a mun.Bălți comunică reclamantului că este luat la evidență începând cu data de 23.11.2022 pentru obținerea serviciului social „Asistent Personal". Totodată, a fost informat că, la apariția unui post vacant de asistent personal sau la crearea unor unități de personal suplimentare, chestiunea privind acordarea serviciului social va fi examinată conform procedurii de angajare, în corespundere cu cerințele Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea serviciului social „Asistent Personal", aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012.

**52.** La data de 18.05.2023 reclamantul a înaintat către Direcția Generală Sănătate și Protecție Socială a Familiei a ***** o solicitare înregistrată cu nr.01-15/480

potrivit căreia se indică că la data de 01 august 2021 i-a fost stabilit gradul II de dizabilitate. La data de 01 august 2022 i-a fost stabilit gradul I de dizabilitate (nerecuperabil, pe termen nelimitat), în conformitate cu care ar trebui să beneficieze de un șir de servicii sociale, inclusiv de serviciul „Asistent Personal". Cu toate acestea, în prezent beneficiază doar de compensarea cheltuielilor de transport, care nu îmbunătățește semnificativ situația. Nu primește niciun alt tip de ajutor, deși este persoană cu dizabilitate de gradul I. La data de 23 noiembrie 2022 (acum 6 luni), a depus cererea conform formularului, cu toate documentele necesare, privind acordarea acestui serviciu. La solicitarea sa scrisă din 20 ianuarie 2023, prin care a cerut să i se comunice când și cum va fi examinată cererea, a primit răspunsul nr.01-15/24, care conținea doar trimiteri la legislația în domeniu, fără un răspuns clar la întrebarea adresată. Au mai trecut încă 4 luni și nu deține nicio informație privind o eventuală soluționare a cererii sale. Având în vedere că este o persoană cu dizabilitate deja de al treilea an, nu poate să-și aducă produse alimentare din magazin, deoarece pentru deplasare are nevoie de două cârje, iar în locuință se deplasez cu ajutorul cadrului de mers, ceea ce nu îi permite transportarea alimentelor lichide; are nevoie de ajutor pentru realizarea procedurilor de igienă, iar pensia stabilită nu îi permite angajarea unei persoane care să îl ajute în gospodărie. Solicită să satisfacerea cererii sale privind soluționarea problemei acordării serviciului de Asistent Personal, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012.

**53.** Prin răspunsul la solicitarea nr.01-15/480 din data de 12.06.2023, reclamantul a fost informat că se află în evidența Serviciului Social „Asistent Personal" mun. Bălți începând cu 23.11.2022, fiind astfel inclus în registrul de așteptare ca potențial beneficiar al serviciului menționat. Totodată, a fost informat că, la apariția unui post vacant pentru asistent personal sau la alocarea de fonduri pentru crearea unor posturi suplimentare, chestiunea acordării serviciului social va fi examinată conform procedurii de angajare, în conformitate cu cerințele Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea serviciului social „Asistent Personal", aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012.

**54.** Totodată prin răspunsul din 07.03.2024 la solicitarea nr.Z-34/20 din data de 18.01.2024, reclamantul a fost informat că, fiind în calitate de persoană cu dizabilități severe, pe baza cererii depuse la data de 23.11.2022 privind înscrierea în Serviciul Social „Asistent Personal", a fost înregistrat în evidența

persoanelor aflate în așteptare pentru acordarea serviciului. Cazul este monitorizat de Serviciul Social „Asistent Personal”, în cadrul Structurii Teritoriale de Asistență Socială Bălți a Agenției Teritoriale de Asistență Socială Nord-Nord-Vest. Astfel, în cazul creșterii numărului de angajați al Serviciului Social „Asistent Personal” sau apariției unor posturi vacante, această chestiune poate fi examinată conform cerințelor Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea Serviciului Social „Asistent Personal”, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.314 din 23.05.2012.

**55.** Potrivit Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală” şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 în redacția valabilă la momentul realizării procedurii administrative pe caz și la momentul soluționării cauzei în instanță, art.1 *Regulamentul-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social "Asistenţă personală" (în continuare – Regulament) stabileşte modul de organizare şi funcţionare a Serviciului social "Asistenţă personală" pentru persoanele cu dizabilităţi severe;* art.2. *Serviciul social "Asistenţă personală" (în continuare – Serviciu) este un serviciu social: specializat – instituit de către agenţiile teritoriale de asistenţă socială, de către structurile responsabile de asistenţa socială şi protecţia drepturilor copilului din municipiul Chişinău şi din unitatea teritorială autonomă Găgăuzia, precum şi de către asociaţiile obşteşti, fundaţiile, instituţiile private fără scop lucrativ, înregistrate în conformitate cu legislaţia, având domeniul de activitate în sfera socială; cu specializare înaltă – instituit de către Agenţia pentru Gestionarea Serviciilor Sociale cu Specializare Înaltă.*

**56.** Potrivit art.4 Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală” şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 (în vigoare 01.01.2013), *beneficiari ai Serviciului – persoane cu dizabilităţi severe, inclusiv copii cu dizabilităţi severe, care îndeplinesc condiţiile de eligibilitate stabilite în Instrucţiunea anexată la prezentul Regulament.*

**57.** Potrivit Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală” şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 (în vigoare 01.01.2013), art.5 *Scopul Serviciului este de a oferi asistenţă şi îngrijire copiilor şi adulţilor cu dizabilităţi severe, în vederea favorizării independenţei*

*şi integrării lor în societate (în domeniile: protecţie socială, muncă, asistenţă medicală, instructiv-educativ, informaţional, acces la infrastructură etc.).*

**58.** Instanța de judecată atestă că, Serviciul social „Asistent Personal” este destinat persoanelor cu dizabilități severe, având rolul de a le asigura suport la domiciliu, astfel încât să-și mențină autonomia personală și să fie sprijinite în activitățile cotidiene. Regulamentul stabilește clar că beneficiarii sunt cei care îndeplinesc condițiile de eligibilitate prevăzute în legislație și instrucțiuni, ceea ce include persoane ca Zubkov Valeriy, cu dizabilitate de grad I, nerecuperabilă. Scopul serviciului nu se limitează la îngrijire fizică, ci urmărește includerea socială și prevenirea instituționalizării, prin sprijin în domenii diverse: protecție socială, sănătate, instruire, acces la informații și infrastructură. Astfel, serviciul are un caracter complex, fiind menit să ofere beneficiarul posibilitatea de a trăi independent cât mai mult timp, în condiții de demnitate și siguranță.

**59.** În această odine de idei, se justifică dreptul reclamantului de a fi inclus în serviciul de Asistent Personal, subliniind obligația autorității de a organiza și asigura acest serviciu pentru persoanele care se încadrează în criteriile stabilite, precum este cazul lui Zubkov Valeriy.

**60.** Potrivit art.18 Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală” şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 (în vigoare 01.01.2013), *Pentru a solicita admiterea în Serviciu, persoana cu dizabilităţi sau, după caz, reprezentantul său legal depune o cerere scrisă la unitatea de asistenţă socială sau direct la prestatorul de Serviciu din raza teritorială a domiciliului sau a reşedinţei sale.*

**61.** Potrivit art.19 al Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală” şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 (în vigoare 01.01.2013), La cerere se anexează următoarele acte: 1) copia de pe documentul de identitate al solicitantului şi, după caz, al reprezentantului său legal; 2) copia de pe certificatul de dizabilitate; 3) copia de pe hotărîrea judecătorească şi de pe decizia administraţiei publice locale de instituire a tutelei, în cazul în care beneficiarul a fost declarat incapabil.

**62.** Potrivit art.20 al Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală” şi a

Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 (în vigoare 01.01.2013), Prestatorul de Serviciu înregistrează cererea de solicitare a Serviciului în registrul de evidenţă.

**63.** Instanța de judecată relevă că, reclamantul, Zubkov Valeriy, având dizabilitate severă de gradul I, nerecuperabilă, a urmat procedura legală pentru a solicita serviciul de asistent personal. El s-a adresat autorităților competente de mai multe ori, începând cu data de 23 noiembrie 2022, când a depus personal o cerere scrisă la Direcția Generală Asistență Socială, Sănătate și Protecția Familiei din mun.Bălți, instituția responsabilă în raza domiciliului său, solicitând includerea în serviciul social „Asistent Personal”. La depunerea cererii, au fost anexate documentele necesare pentru evaluarea eligibilității: copia actului de identitate și copia certificatului de dizabilitate emis de autoritățile competente, care atestă dizabilitatea severă și necesitatea sprijinului permanent. Prin depunerea completă a cererii și anexarea documentelor, reclamantul a respectat toate condițiile prevăzute pentru admiterea în serviciu.

**64.** Din materialele cauzei se atestă că cererea a fost înregistrată de către autoritatea competentă, iar în raport cu reclamantul a fost constatat faptul întrunirii condițiilor legale de beneficiere de serviciul social „Asistent Personal”.

**65.** Nemijlocit în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată, reprezentantul autorității publice pârâte a recunoscut că, reclamantul Zubkov Valeriy întrunește criteriile necesare pentru a beneficia de serviciul social „Asistent Personal”.

**66.** Conform prevederilor art.123 alin.(6) Cod procedură civilă, *Faptele invocate de una din parţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat*.

**67.** Deși a constata faptul că, reclamantul Zubkov Valeriy întrunește criteriile necesare pentru a beneficia de serviciul social „Asistent Personal”, autoritatea publică pârâtă a întreprins următoarea conduită – reclamantul Zubkov Valeriy a fost inclus în registru de evidență, ca persoană aflată în așteptare pentru acordarea serviciului de asistent personal, fără a menționa expres cadrul normativ care reglementează procedura enunțată, și anume – de ținere a persoanei înscrise în registru de evidență, în așteptare pentru acordarea serviciului de asistent personal.

**68.** Reclamantul pe caz, s-a adresat ulterior în mod repetat autorității pentru a clarifica stadiul soluționării cererii, însă până la momentul examinării cauzei în instanță, acestuia nu i s-a emis actul administrativ individual care să-i garanteze efectiv accesul la serviciu, deși situația sa de sănătate necesită sprijin continuu.

**69.** Astfel, din punct de vedere procedural, reclamantul a respectat toate etapele impuse pentru a solicita serviciul social și a furnizat toate documentele pentru confirmarea eligibilității, iar autoritatea a recunoscut cererea acestuia, creând baza legală pentru emiterea deciziei de acceptare în serviciu.

**70.** Potrivit art.21 al Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală" şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 (în vigoare 01.01.2013), *Prestatorul de Serviciu oferă solicitantului informaţii explicite privind modul de funcţionare a Serviciului şi, în caz de necesitate, îi acordă asistenţă pentru obţinerea şi pregătirea actelor necesare.*

**71.** Potrivit art.28 al Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală" şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 (în vigoare 01.01.2013), *În cadrul evaluării necesităţilor de asistenţă a solicitantului, prestatorul de Serviciu verifică respectarea condiţiilor de eligibilitate a solicitantului şi emite o decizie privind acceptarea sau neacceptarea în Serviciu. În termen de 3 zile lucrătoare, prestatorul de Serviciu comunică decizia luată solicitantului sau, după caz, reprezentantului său legal.*

**72.** Instanța de judecată menționează că, în cadrul procedurii de acordare a serviciului social ,,Asistent Personal", autoritatea competentă, prin prestatorul de servicii, este obligată să evalueze necesitățile solicitantului și să verifice respectarea condițiilor de eligibilitate. În situația în care solicitantul îndeplinește toate criteriile legale, comisia responsabilă emite o decizie de acceptare în serviciu și o comunică solicitantului sau reprezentantului său legal în termen de trei zile lucrătoare, sau emite decizie de refuz în caz dacă solicitantul nu întrunește condițiile legale.

**73.** La caz, reclamantul Zubkov Valeriy a depus cererea pentru includerea în serviciul social ,,Asistent Personal" încă la data de 23 noiembrie 2022, completând toate formalitățile prevăzute de lege și anexând documentele

necesare, cererea sa a fost înregistrată în evidența prestatorului și a fost inclus în registrul de așteptare.

**74.** Instanța de judecată remarcă că la materialele cauzei nu există nici o decizie de acceptare în serviciu emisă de autoritate, deși reclamantul îndeplinește toate condițiile de eligibilitate și cererea sa a fost examinată și admisă formal. Mai mult ca atât, legea stabilește expres că persoanele care îndeplinesc criteriile trebuie să primească decizia de acceptare, iar neemiterea acesteia constituie o neîndeplinire a obligației legale a autorității publice.

**75.** Astfel, instanța constată că, în raport cu reclamantul, autoritatea publică are obligația de a emite decizia de acceptare în serviciu social „Asistent Personal", întrucât acesta respectă toate condițiile de eligibilitate prevăzute de lege, iar neemiterea deciziei nu poate fi justificată prin includerea sa în registrul de așteptare.

**76.** Conform art.137 alin.(2) Cod administrativ, *Dacă autoritatea publică poate decide discreţionar şi doar una din mai multe consecinţe juridice este legală, atunci dreptul discreţionar al autorităţii publice se reduce la alegerea consecinţei juridice/soluţiei legale*.

**77.** Astfel, instanța de judecată relevă că, prin prisma prevederilor art.28 al Hotărârii Guvernului nr.314 din 23.05.2012, autoritatea publică dispune de două prerogative legale după ce înregistrează cererea de solicitare a Serviciului în registrul de evidenţă, și anume - emite o decizie privind acceptarea sau neacceptarea în Serviciu. Astfel, trebuie să fie emisă decizie - act administrativ individual fie de admitere fie de respingere. Pe când la caz, autoritatea publică pârâtă, nu a realizat conduita expres prevăzută de cadrul normativ enunțat ci a aplicat un mecanism care nu este expres reglementat de Hotărârea Guvernului nr.314 din 23.05.2012 în redacția valabilă la momentul realizării procedurii administrative pe caz și la momentul soluționării cauzei în instanță, și anume, de a lăsa reclamantul în situație incertă, de așteptare, pentru acordarea serviciului de asistent personal, pe o perioadă de peste e ani de zile.

**78.** Registrul enunțat de către autoritatea publică este utilizat pentru înregistrarea cererii de solicitare a Serviciului social „Asistent Personal" și evidența cererilor depuse, însă acesta nu reprezintă un registru prin care persoanelor interesate să le fie acordat un statut provizoriu, nereglementat de lege, și anume de persoană aflată în așteptare.

**79.** Mai mult ca atât, cadrul normativ enunțat în redacția valabilă la momentul realizării procedurii administrative pe caz și la momentul soluționării cauzei în instanță, nici nu prevede un astfel de statut al solicitantului serviciului social „Asistent Personal” - *persoană aflată în așteptare pentru acordarea serviciului de asistent personal.*

**80.** Aceste considerente și au dus la necesitatea intervenției instanței de judecată prin soluția de admitere parțială a acțiunii, și anume de a înceta situația de incertitudine a drepturilor reclamantului și a statua definitiv, prin act judecătoresc asupra faptului că reclamantul întrunește condițiile pentru beneficierea de serviciul social „Asistent Personal” și de a obliga autoritatea publică pârâtă să emită actul administrativ prin care va oferi reclamantului posibilitatea de a beneficia de drepturile recunoscute de lege, excluzând intervenția unei protecții iluzorii sau de ineficiență a aplicării cadrului normativ pe caz.

**81.** Mai mult ca atât, în poziția expusă de autoritatea publică pârâtă în cadrul procedurii administrativ și judiciare pe caz, se utiliza, în definirea statutului reclamantului, a unei astfel de terminologii ca – beneficiar, potențial beneficiar de serviciul social „Asistent Personal”, ceea ce amplifica situația de incertitudine a reclamantului în realizarea drepturilor sale, fapt care a justificat intervenția instanței de judecată.

**82.** Astfel, în raport cu reclamantul Zubkov Valeriy nu a fost adoptată una din condițiile stabilite expres de cadrul normativ aplicabil la caz, și anume – de admitere sau de respingere a cererii de acordare a serviciului social „Asistent Personal”. Faptul recunoașterii prin răspunsurile oferite a faptului că reclamantul întrunește condițiile pentru beneficierea de serviciul enunțat, nu reprezintă o măsură suficientă și nu poate fi catalogată ca realizare efectivă a drepturilor reclamantului, or, acesta nu a beneficiat de protecția normei legale în care se încadrează situația sa. În cazul în care persoanei îi este recunoscut un drept, însă fără asigurarea modalităților de realizare a acestuia, intervine starea unor drepturi recunoscute iluzoriu, stare condamnată de jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului.

**83.** În situația în care autoritatea publică pârâtă, dispune de un număr de beneficiari de serviciu social „Asistent Personal”, care depășește statele de personal al acesteia, Hotărârii Guvernului nr.314 din 23.05.2012 prevede conduita

necesară care trebuie întreprinsă de autoritate, de revizuire periodică a numărului personalului existent, raportat la dinamica cerințelor beneficiarilor.

**84.** Potrivit Hotărârii Guvernului nr.314 din 23.05.2012, pct.51) *Serviciul dispune de o structură şi de state de personal în concordanţă cu misiunea şi obiectivele sale. pct.52) Resursele umane corespund cerinţelor pentru desfăşurarea eficientă a procesului de prestare a Serviciului.* ***pct.53) Numărul personalului se stabileşte şi se revizuieşte periodic de prestatorul de Serviciu pentru a corespunde dinamicii cerinţelor beneficiarilor****.*

**85.** În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul autorității publice pârâte a declarat că, la moment, aproximativ 81 de persoane se află în situație similară cu cea a reclamantului, în așteptare. Astfel, necesitatea revizuirii numărului de personal se impune ca soluție rezonabilă și necesară pe caz, or, după cum s-a stabilit, dinamica beneficiarilor este una mare, fără a fi constatate expres acțiuni de revizuire a numărului de personal de către autoritatea publică pârâtă.

**86.** **Instanța de judecată reiterează că**, la baza soluției de admitere parțială a acțiunii pe caz a fost pusă Hotărârea Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social „Asistenţă personală” şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 în redacția valabilă la momentul realizării procedurii administrative pe caz și la momentul soluționării cauzei în instanță.

**87.** Ulterior, până la momentul redactării prezentei hotărâri motivate, au fost operate modificări ample în raport cu Hotărârea Guvernului enunțată, prin Hotărârea Guvernului nr.792 din 23.12.2025, în vigoare 31.12.2025. În acest sens, în noua redacție a fost introduse așa noțiuni ca - persoanelor aflate pe lista de așteptare; cereri în așteptare ale persoanelor care nu au acces prompt la Serviciu; baza de date a beneficiarilor Serviciului şi a solicitanţilor din lista de aşteptare.

**88.** Astfel instanța de judecată a analizat legalitate și temeinicie acțiunii/ inacțiunii autorității publice pârâte pe caz, la situația cadrului normativ până la operarea modificărilor în vigoare din 31.12.2025, existent la momentul pronunțării soluției, care nu instituiau situația juridică de aflare a persoanelor cărora le este recunoscut dreptul la serviciul social „Asistent Personal”, în lista de așteptare, iar modificările operate, în vigoare din 31.12.2025, reconfirmă poziția instanței de judecată că, până la modificări, soluțiile pe care urma să le întreprindă autoritatea publică pârâtă pe caz erau de a emite o decizie privind acceptarea

sau neacceptarea în Serviciu, adică, să fie emisă decizie - act administrativ individual fie de admitere fie de respingere.

**89.** Instanța a apreciat ca imposibil de a fi tolerată în continuare situația în care autoritatea publică recunoaște dreptul persoanei de a beneficia de serviciul social „Asistent Personal", însă tergiversează pe parcursul a peste 2 ani acceptarea persoanei în serviciu.

**90.** În continuare, instanța de judecată se va expune asupra solicitării formulate de reclamant, respectiv asupra aspectului privind respingerea pretenției referitoare la persoana interesată, Zubcov Ludmila, în ceea ce privește numirea acesteia ca asistent personal pentru reclamant. Instanța urmează să examineze dacă această solicitare este întemeiată sau dacă, în baza cadrului legal aplicabil, autoritatea publică nu este obligată să numească direct persoana indicată de reclamant drept asistent personal, ci să respecte procedura prevăzută pentru angajarea și includerea în serviciu.

**91.** Potrivit Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală" şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 (în vigoare 01.01.2013), art.13, *Poate fi angajată în funcţia de asistent personal orice persoană, inclusiv unul din membrii familiei sau rudele beneficiarului, care îndeplineşte cumulativ următoarele condiţii: 1) are vîrsta minimă de 18 ani; 3) nu a fost condamnată pentru săvîrşirea unei infracţiuni care ar face-o incompatibilă cu exercitarea ocupaţiei de asistent personal; 4) are capacitate deplină de exerciţiu; 5) starea de sănătate corespunde cerinţelor funcţiei ocupate,* iar potrivit pct.14. *Pentru a fi angajată în calitate de asistent personal, persoana depune la prestatorul de Serviciu un dosar conţinînd următoarele documente: 1) cererea de angajare; 2) copia de pe actele de identitate; 3) copia de pe actele de studii; 4) adeverinţa medicală eliberată de medicul de familie, conform formularului aprobat de Ministerul Sănătăţii.*

**92.** Potrivit Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală" şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 (în vigoare 01.01.2013), art.37, *Prestatorul de Serviciu verifică condiţiile de eligibilitate a candidatului pentru funcţia de asistent personal, conform prevederilor pct.13 şi 14 ale prezentului Regulament.*

**93.** Potrivit art.38 Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală" şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 (în vigoare 01.01.2013), *În urma constatării eligibilităţii candidatului pentru funcţia de asistent personal, prestatorul de Serviciu organizează cursul de instruire iniţială a candidatului respectiv.*

**94.** Potrivit art.39 Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea şi funcţionarea Serviciului social ,,Asistenţă personală" şi a Standardelor minime de calitate nr.314 din 23.05.2012 (în vigoare 01.01.2013), *După terminarea cursului de instruire iniţială de către candidatul pentru funcţia de asistent personal, prestatorul de Serviciu încheie cu acesta contractul individual de muncă.*

**95.** În ordinea cadrului legal menționat supra instanța de judecată consideră necesar de menționat că, legislația aplicabilă prevede clar un set de etape și condiții obligatorii pentru angajarea în această funcție. Potrivit regulamentului enunțat, pentru a fi angajată ca asistent personal, o persoană trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe criterii: să aibă vârsta minimă de 18 ani, să nu fie condamnată pentru infracțiuni care o fac incompatibilă cu exercitarea funcției, să aibă capacitate deplină de exercițiu și starea de sănătate corespunzătoare cerințelor postului.

**96.** Totodată pentru a fi angajată, persoana interesată trebuie să depună un dosar complet la prestatorul de servicii, care să includă cererea de angajare, copia actului de identitate, copiile actelor de studii și adeverința medicală eliberată de medicul de familie. Ulterior, prestatorul verifică îndeplinirea condițiilor de eligibilitate, iar dacă acestea sunt confirmate, organizează pentru candidat un curs de instruire inițială, menit să pregătească persoana pentru responsabilitățile specifice funcției de asistent personal. Numai după finalizarea acestui curs, prestatorul poate încheia contractul individual de muncă cu persoana respectivă.

**97.** Prin urmare, deși soția reclamantului oferă sprijin continuu și indispensabil pentru Zubkov Valeriy, nu poate fi angajată automat sau direct ca asistent personal. Trebuie să parcurgă toate etapele prevăzute de lege, inclusiv verificarea eligibilității, instruirea inițială și încheierea contractului. Analiza și procesul enunțat, prin prisma rolului subsidiar de intervenție a instanței în procedura administrativă, urmează a fi realizat de către autoritatea publică ci nu

prin intervenția directă a instanței. Instanța de judecată va interveni doar în situația în care se va sesiza instanța cu acțiune prin care se va solicita controlul judecătoresc al procedurii administrative. Instanța nu realizează procedură administrativă ci verifică corectitudinea și legalitatea realizării acesteia de către autoritatea publică.

**98.** În consecință, instanța de judecată va respinge solicitarea reclamantului privind numirea directă a lui Zubcov Ludmila, ca asistent personal, confirmând respectarea cadrului legal și a procedurii obligatorii pentru ocuparea funcției de asistent personal.

**99.** Având în vedere cele expuse, instanța de judecată concluzionează că reclamantul Zubkov Valeriy a respectat toate procedurile legale pentru solicitarea serviciului social „Asistent Personal". Dat fiind că reclamantul îndeplinește condițiile de eligibilitate, autoritatea publică este obligată să emită decizia de acceptare în serviciu social „Asistent Personal" în raport cu reclamantul. Totodată, solicitarea privind numirea directă a soției sale, Zubcov Ludmila, ca asistent personal nu poate fi admisă, deoarece legea prevede parcurgerea unor etape obligatorii pentru angajarea în această funcție, inclusiv verificarea eligibilității și instruirea inițială care urmează a fi realizate de către autoritatea publică ci nu prin intervenția directă a instanței de judecată. Instanța nu a stabilit că cererea de numire ca asistent personal a lui Zubcov Ludmila este întemeiată sau neîntemeiată pe fond ci doar că, această procedură urmează a fi realizată de către autoritatea publică, ca o etapă ulterioară a faptului emiterii act administrativ – decizie de acceptare în serviciu social "Asistenţă personală" în raport cu reclamantul Zubkov Valeriy.

**100.** Potrivit prevederilor art.224 alin.(1) Codul administrativ, *examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; b) în baza unei acţiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă şi obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenţiei reclamantului de emitere a actului este întemeiată; c) în baza unei acţiuni în realizare, obligă la acţiune, tolerare sau inacţiune, dacă*

*o astfel de pretenţie a reclamantului este întemeiată; d) în baza unei acţiuni în constatare, constată existenţa sau inexistenţa unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ, dacă raportul juridic există sau, respectiv, nu există ori actul administrativ individual sau contractul administrativ este nul; e) în baza unei acţiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul; f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit.a)–e).*

**101.** În conformitate cu art.224 alin.(1) lit.b) Cod administrativ, art.238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată –

**H O T Ă R Ă Ş T E :**

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Zubkov Valeriy către Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, Structura teritorială de asistență socială Bălți, persoană interesată Zubcov Ludmila privind obligarea emiterii actului administrativ individuale favorabil de înregistrare ca asistent personal.

Se obligă Agenția Teritorială de Asistență Socială Nord-Nord-Vest, să emită act administrativ – decizie de acceptare în serviciu social ”Asistenţă personală” în raport cu reclamantul Zubkov Valeriy, a.***** IDNP *****

În rest acțiunea se respinge.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Motivarea apelului se prezintă la Curtea de Apel Nord în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Bălți, sediul Central.

**Președintele ședinței**
**Judecător** **Eduard PUIU**