HOTĂRÂRE
În numele Legii

16 iunie 2026 orașul Telenești
Judecătoria Orhei sediul Teleneşti
Instanţa compusă din:
Președintele şedinţei, judecător Gheorghe Popa
Grefier Ghenadie Poperecinîi
Cu participarea agentului constatator Angela Crivoi
În lipsa contravenientei Oxana Dicusară

având procedura de citare legal executată
examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui Dicusară Oxana născută la ***** *IDNP-***** locuitoare al satului *****, r-nul ***** sub aspectul comiterii contravenției prevăzute de art.63 alin.(2) din Codul contravențional, instanța de judecată,-

CONSTATĂ:

Dicusară Oxana fiind părintele minorului Dicusară Petru a.n.***** având anumite obligațiuni prevăzute de art.60 din Codul familiei, nu și-a îndeplinit obligațiile sale de întreținere și educare a fiului minor Dicusară Petru, care nu a fregventat orele la gimnaziul ”*****” din s.*****, r-nul Telenești în perioada de 05.10.2025 până la 22.10.2025, tot odată asistînd la comiterea unei infracțiuni de omor.

Agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Telenești Crivoi Angela în ședința de judecată a susținut procesul contravențional și a solicitat de a fi aplicată o pedeapsă în privința lui Disusară Oxana sub formă de amendă.

Contravenientul Dicusară Oxana, fiind ciattă în mod legal înședința de judecată nu s-a prezentat.

Ascultând participanții la proces, cercetând materialele dosarului contravențional din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității lor, iar în ansamblul din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată consideră că vinovăția lui Dicusară Oxana a fost pe deplin dovedită şi acțiunile ei corect au fost încadrate juridic în baza art.63 alin.(2) din Codul contravențional cu indicii de calificare: *neîndeplinirea de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, dacă au avut ca*

urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvârşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată a reținut că agentul constatator Crivoi Angela a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție cu respectarea dispozițiilor prevăzute de art.443 din Codul contravențional, cuprinzând toate mențiunile prevăzute de lege sub sancțiunea nulității.

Cu referire la competența examinării cauzei contravenționale în privința lui Dicusară Ludmila, instanța de judecată statuează prevederile art.395 alin.(1) pct.1) lit.b) din Codul contravențional, *instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale prevăzute la art.61, 63-66, 316-318[1], 320, 336.*

Pe cale de consecință, potrivit normei contravenționale enunțate, instanța de judecată este competentă de a examina cauza contravențională în privința lui Dicusară Oxana în baza art.63 alin (2) din Codul contravențional.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța a considerat că situația de fapt reținută de către agentul constatator corespunde realității, proba faptului că cet.Dicusară Oxana nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile sale părintești în privința minorului Dicusară Petru Vasile a.n.***** a fost depistată la data sesizării de către agentul constatator şi a consemnat ceea ce a constatat imediat.

Instanța de judecată în dovedirea vinovăției contravenientului a pornit de la prezumția de nevinovăție a persoanei sancționate contravențional, reținând în speța dată, cauza Anghel contra României, în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că instanțele pot folosi prezumțiile pentru stabilirea vinovăției în limitele rezonabile, luându-se în calcul gravitatea mizei și păstrându-se dreptul la apărare.

În sensul dat, instanța reține că prezumpția de nevinovăția a fost înlăturată de probele cercetate în ședință de judecată, respectiv de starea de fapt constatată de agentul constatator la 28.10.2025, fiind întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art.63 alin.(2) din Codul contravențional.

Față de actul de învinuire imputat contravenientului Dicusară Oxana instanța de judecată aplică prezumția de veridicitate a consemnărilor agentului constatator, făcute la momentul constatării faptei, care corespunde realității, aceasta făcând dovada contravenției săvârșite de contravenient.

Referitor la criteriile de individualizare a sancțiunii care urmează a fi aplicată lui Dicusară Oxana, instanța de judecată va lua în considerație caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante.

În ședință de judecată s-a stabilit că potrivit prevederilor art.42 din Codul contravențional, în privința lui Dicusară Oxana ca circumstanțe atenuante la aplicarea sancțiunii contravenționale este căința sinceră.

Potrivit prevederilor art.43 din Codul contravențional, circumstanțe agravante la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința Dicusară Oxana nu s-au stabilit.

De către instanța de judecată se reține, că norma art.63 alin.(2) din Codul contravențional, persoanelor fizice prevede sancțiunea „*amendă de la 9 la 18 de unităţi convenţionale aplicată părinţilor ori persoanelor care îi înlocuiesc sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 pînă la 60 de ore*.

Pornind de la faptul că sancțiunea contravențională este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârșit o contravenție, în lipsa circumstanțelor atenuante și agravante, instanța de judecată consideră oportun de a aplica contravenientului Dicusară Oxana sancțiunea contravențională sub formă de amendă, din considerentele că este o pedeapsă echitabilă în raport cu circumstanțele faptei contravenționale.

Conducându-se de prevederile art.art.63 alin.(2), 452, 458, 460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,-

HOTĂRĂŞTE:

Se declară vinovată Dicusară Oxana de săvârșirea contravenției prevăzute de art.63 alin.(2) din Codul contravențional și se aplică sancțiune contravențională sub formă de 10 unități convenționale, echivalentul a 500,00(cinci sute) lei.

Se explică contravenientului Dicusară Oxana prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravențional, și anume este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare, din momentul aducerii la cunoștință a deciziei de sancționare. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Telenești.

Preşedintele şedinţei
Judecător Gheorghe POPA