Dosarul nr. 1-194/22

SENTINŢĂ
în numele Legii

27 iulie 2023 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Brașoveanu Dinu
Grefier Streliciuc Alina
cu participarea:
Procurorului Bodiu Serghei
Apărătorului Musteață Nicolae, Olșanski Alexandr și Mînăscurtă Valentina
Reprezentanții legali Tamazlîcari Maria, Bencheci Ana
Reprezentant DASPF Soroca Napercovschi Irina, Sotnic Viorica

examinând în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

Sîrbu Valentin ***** născut la *****, cetățean al Republicii Moldova

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) și 179 alin. (2) Cod penal,

Belinschii Maxim Serghei, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) și 179 alin. (2) Cod penal,

Bencheci Cristian **********, cetățean al Republicii Moldova,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod penal,

Termenul de examinare a cauzei: 07 iulie 2022– 27 iulie 2023.

Cauza judecată conform art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

a constatat:

Sîrbu Valentin la data de 26.04.2022, în jurul orelor 00:30, Sîrbu Valentin ***** aflându-se împreună cu Belinschii Maxim *****în drum public din sat.

*****, unde erau prezente mai multe persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, încălcând ordinea publică și manifestând lipsă de respect față de societate, au inițiat un conflict cu Maramura Alexandru ***** născut la 26.04.2005, după care, fără un motiv întemeiat, l-au agresat fizic pe acesta, aplicându-i mai multe lovituri cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr.202229P0127 din 26.04.2022, echimoză posterior de urechea dreaptă și pe gât pe stânga, excoriații pe obrazul drept și pleoapa de jos a ochiului stâng, edem moderat la mandibula pe stânga, care s-au produs prin mecanism de lovire și fricțiune cu obiect contondent și se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Tot el, continuându-și acțiunile infracționale, după ce Maramura Alexandru Vasile a fugit din drumul public în gospodăria unde domiciliază din sat. *****, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, în lipsa consimțământului proprietarului, lezând dreptul constituțional al persoanei prevăzut de art. 29 din Constituția Republicii Moldova, conform căruia domiciliul și reședința sunt inviolabile și nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau reședința unei persoane fără consimțământul acesteia, împreună și de comun acord cu Belinschii Maxim *****și Bencheci Cristian ***** au pătruns ilegal și fără consimțământul stăpânului în gospodăria ce aparține Maramura Parascovia, născută la ***** situată în sat. *****, unde aceasta domiciliază împreună cu nepotul ei Maramura Alexandru ***** după care depistându-l pe Vrancean Damian ***** în domiciliul dat, i-a aplicat acestuia mai multe lovituri peste diferite părți ale corpului cu pumnii, picioarele, precum și cu o bâtă de lemn, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr.202229P0128 din 26.04.2022, echimoză în regiunea occipitală pe stânga, excoriații pe spate, care s-au produs prin mecanism de lovire și fricțiune cu obiect contondent și se califică ca vătămare corporală neînsemnată, iar în timpul aplicării loviturilor asupra lui Vrancean Damian ***** fiind somat de către Maramura Parascovia să înceteze acțiunile sale infracționale și să părăsească domiciliul, Sîrbu Valentin ***** nu a reacționat și i-a aplicat lui Maramura Parascovia o lovitură cu pumnul în regiunea capului, cauzându-i dureri fizice.

Belinschii Maxim la data de 26.04.2022, în jurul orelor 00:30, Belinschii Maxim Serghei, aflându-se împreună cu Sîrbu Valentin ***** născut la 23.05.2004, în drum public din sat. *****, unde erau prezente mai multe persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, încălcând ordinea publică și manifestând lipsă de respect față de societate, au inițiat un conflict cu Maramura Alexandru ***** născut la 26.04.2005, după care, fără un motiv întemeiat, l-au agresat fizic pe acesta, aplicându-i mai multe lovituri cu pumnii și picioarele peste

diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr.202229P0127 din 26.04.2022, echimoză posterior de urechea dreaptă și pe gât pe stânga, excoriații pe obrazul drept și pleoapa de jos a ochiului stâng, edem moderat la mandibula pe stânga, care s-au produs prin mecanism de lovire și fricțiune cu obiect contondent și se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Tot el, după ce Maramura Alexandru Vasile a fugit din drumul public în gospodăria unde domiciliază din sat. *****, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, în lipsa consimțământului proprietarului, lezând dreptul constituțional al persoanei prevăzut de art. 29 din Constituția Republicii Moldova, conform căruia domiciliul și reședința sunt inviolabile și nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau reședința unei persoane fără consimțământul acesteia, împreună și de comun acord cu Sîrbu Valentin ***** și Bencheci Cristian ***** au pătruns ilegal și fără consimțământul stăpânului în gospodăria ce aparține Maramura Parascovia, născută la ***** situată în sat. *****, unde aceasta domiciliază împreună cu nepotul ei Maramura Alexandru ***** unde în continuare i-a aplicat lui Maramura Alexandru Vasile mai multe lovituri cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr.202229P0127 din 26.04.2022, echimoză posterior de urechea dreaptă și pe gât pe stânga, excoriații pe obrazul drept și pleoapa de jos a ochiului stâng, edem moderat la mandibula pe stânga, care s-au produs prin mecanism de lovire și fricțiune cu obiect contondent și se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Bencheci Cristian la data de 26.04.2022, în jurul orelor 00:30, Bencheci Cristian Valentin, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestora, în lipsa consimțământului proprietarului, lezând dreptul constituțional al persoanei prevăzut de art. 29 din Constituția Republicii Moldova, conform căruia domiciliul și reședința sunt inviolabile și nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau reședința unei persoane fără consimțământul acesteia, împreună și de comun acord cu Belinschii Maxim *****și Sîrbu Valentin ***** născut la 23.05.2004, au pătruns ilegal și fără consimțământul stăpânului în gospodăria ce aparține Maramura Parascovia, născută la ***** situată în sat. *****, unde aceasta domiciliază împreună cu nepotul ei Maramura Alexandru ***** după care depistându-l pe Mihalcean Nicolae ***** în domiciliul dat, i-a aplicat acestuia mai multe lovituri cu pumnii și picioarele peste diferite părți ale corpului, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr.202229P0129 din 26.04.2022, excoriații pe nas, pe umărul drept și genunchiul stâng, care s-au produs prin mecanism de lovire și fricțiune cu obiect contondent și se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

În cadrul ședinței judiciare inculpații Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian au solicitat prin înscrisuri autentice ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunosc şi asupra cărora nu au obiecții, indicând că recunosc săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu.

În şedinţă de judecată fiind ascultată opinia părţilor vătămate Maramura Alexandru, Vrîncean Damian și Maramura Parascovia referitor la acţiunea civilă, ultimi au declarat că nu au careva pretenţii materiale sau morale faţă de inculpaţi.

Procurorul a susţinut cererile şi a solicitat admiterea acestora.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc faptele inculpaților, prin încheierea protocolară a instanţei de judecată s-au admis cererile inculpaților privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Fiind audiaţi în cadrul şedinţei de judecată, inculpaţii Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian sub jurământ şi-au recunoscut vina şi au declarat instanţei că se căiesc sincer de cele săvîrşite şi pe viitor nu vor mai comite asemenea fapte.

Partea vătămată Mihalcean Nicolae în cadrul ședinței judiciare nu s-a prezentat, fiind prezentată declarația tatălui acestuia care indică că ultimul este plecat peste hotarele țării din anul 2022 și încă nu s-a întors acasă, instanța dispunînd examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Pe lîngă faptul că inculpaţii Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian şi-au recunoscut vina, vinovăţia acestora este dovedită pe deplin şi prin cumulul de probe prezentate de către procuror şi anume:

- prin, **procesul- verbal de audiere a părţii vătămate Maramura Alexandru ******* care a declarat că, locuieşte împreună cu bunica sa Maramura Parascovia şi bunelul Maramura Vasile. De la naştere tată nu a avut iar mama de la vârsta de 8 luni l-a lăsat şi a plecat iar ultimul a rămas la întreţinerea buneilor. La data de 25.04.2022, seara, în jurul orelor 22:00, s-a pus în pat şi privea în telefonul mobil. Ştiind că la data de 26.04.2022 este ziua sa, la ultimul în ospeţie nu a chemat pe nimeni. A mai adăugat că doarme de unul singur în casă iar buneii dorm în sarai. Ulterior, în timp ce stătea în pat, deja era aproximativ orele 00:00, în uşa de la intrare în casă a auzit că a bătut cineva în uşă şi a ieşit să vadă cine a bătut. A ieşit pe pragul casei și i-a văzut pe prietenii Vrancean Damian, Mihalcean Nicolae, Tincu Cristin şi Vrancean ***** care venise să-l felicite cu un tort şi o şampanie. După ce l-au felicitat, pe prietenii i-a chemat în casă unde la masă au mâncat tort şi au servit ceva bere. Bere la domiciliu avea numai o sticlă cu volum de 2,5 litri. Când au terminat berea de servit, Vrancean Ion i-a propus să meargă cu el până la el acasă ca să ia o sticlă de vin şi ultimul a fost de acord. Ulterior, împreună cu Vrancean Ion s-au pornit spre domiciliul acestuia unde, cam la o distanţă de

aproximativ 30 metri se afla o fântână la care se aflau mai multe persoane la acel moment ce se contrau ceva. A hotărât să se apropie de persoanele date să vadă cine sunt şi de ce se contrazic şi când s-a apropiat de aceştia, i-a recunoscut pe Sîrbu Valentin, Bencheci Cristian, Belinschii Maxim, Cazacu Iulie, Vrancean Vladimir şi încă doi băieţi pe care nu i-a recunoscut. Apropiindu-se de aceştia l-a întrebat pe Belinschii Maxim ce s-a întâmplat şi din spate a auzit că cineva se apropie şi numai a întors capul că a fost lovit cu pumnul în faţă de către Sîrbu Valentin şi de la lovitură a căzut jos. Jos când a căzut cu mâinile şi-a acoperit faţa şi mai departe simţea numai loviturile cu care-l băteau peste tot corpul. Cunoaşte cu precizie că jos a fost lovit de către Sîrbu Valentin şi Belinschii Maxim, dacă l-a lovit şi Bencheci Cristian nu poate spune cu precizie. Încercând să se ridice de jos şi să fugă, cineva din cei care-l loveau i-a pus o piedică şi din nou a căzut jos şi din nou au început să-l lovească peste diferite părţi ale corpului. În timp ce era lovit de persoanele anterior indicate aceştia nu i-au spus nimic, nu au spus pentru ce-l bat şi din ce motiv, doar îl numeau cu cuvinte necenzurate şi atât. A mai declarat că Vrancean Ion când a văzut că pe ultimul îl bat, acesta a fugit de la faţa locului. La un moment dat a reuşit să se ridice de jos şi a fugit acasă, unde ajungând la domiciliu repede a intrat în casă din motiv că după ultimul alergau Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian. Numai a intrat în casă şi deodată lui Vrancean Damian i-a spus să încuie uşa de la intrare în casă deoarece se încuie din interior şi acesta numai a încercat să o încuie că cineva de afară a tras de uşă şi a deschis-o şi în casă au intrat primul Belinschii Maxim apoi Sîrbu Valentin şi Bencheci Cristian. Când persoanele indicate au intrat la el în casă i-a întrebat ce caută la el în casă şi le-a spus să iasă, însă aceştia i-au luat la bătut şi anume, Belinschii Maxim a început să-l bată pe ultimul, Sîrbu Valentin a început să-l bată pe Vrancean Damian cu un băţ. A mai adăugat că, când persoanele anterior indicate au intrat fără permisiune în domiciliu, a văzut că Sîrbu Valentin avea în mâini un băţ cu o lungime de aproximativ 1,5m. Bencheci Cristian a început să-l bată pe Mihalcean Nicolae. La un moment dat, cu Mihalcean Nicolae au reuşit să iasă din casă şi la acel moment din sarai a ieşit bunica care a mers în casă să vadă ce se petrece. După ce a intrat bunica în casă, ultimul a rămas afară şi ce a fost în casă nu a văzut, dar după ce a intrat bunica în casă, din casă a fugit Sîrbu Valentin şi Bencheci Cristian şi aceştia au fugit numai după ce au văzut că bunica sa a căzut jos. Tot atunci i-a spus lui Mihalcean Nicolae să apeleze la poliţie iar ultimul a mers la bunica în casă unde aceasta i-a spus că Sîrbu Valentin a lovit-o cu pumnul în cap. A mai adăugat că, cu Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian careva conflicte anterior nu a avut, în ospeţie nu i-a chemat, când s-a apropiat de ei nu i-a numit cu careva cuvinte necenzurate, nu cunoaşte din ce motiv l-au bătut(f. d. 51);

- prin, **procesul- verbal de audiere a părţii vătămate Maramura Parascovia**, care a declarat că, locuieşte împreună cu soţul Maramura Vasile şi nepotul Maramura Alexandru. De la naştere, nepotul, tată nu a avut iar fiica sa de la vârsta de 8 luni l-a lăsat şi a plecat iar nepotul a rămas la întreţinerea ei. La data de 25.04.2022, seara, aproximativ pe la orele 21:00, cu soţul s-au culcat. Nepotul Maramura Alexandru doarme în casă. În continuare, pe timp de noapte, în timp ce dormea, afară, în ogradă, a auzit gălăgie şi anume că cineva ţipa şi striga. Ieşind din sarai l-a văzut pe nepotul Maramura Alexandru cum alerga din grădină şi apoi a mers spre casă, deoarece în casă la fel se auzeau strigăte. Ajungând în coridorul casei a văzut cum Sîrbu Valentin îl bătea pe Vrancean Damian cu un băţ. Atunci a strigat la Sîrbu Valentin să-1 las în pace pe Vrancean Damian şi să iasă din casă, însă acesta s-a apropiat de ultima, i-a tras o lovitură cu pumnul în regiunea capului şi ultima a căzut jos, după care a fugit din casă. Când Sîrbu Valentin a lovit-o cu pumnul în cap nu i-a spus nimic. La medicul legist nu a fost, din motiv că nu a dorit să se prezinte şi decizia a luat-o singură, fără a fi impusă de cineva. A mai adăugat că mai apoi, nepotul i-a povestit că din start în drum a fost bătut de către Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian şi i-a spus că a fost bătut fără careva motive, apoi toţi cei trei indicaţi au intrat în domiciliu unde se afla nepotul cu prietenii săi şi i-au bătut deja şi în casă pe toţi trei. Din ce motiv i-au bătut nu cunoaşte(f. d. 56);

- prin, **procesul- verbal de audiere a părţii vătămate Vrancean Damian ******* care a declarat că locuieşte împreună cu părinţii. Cunoscând că la data de 26.04.2022, era ziua de naştere a prietenului Maramura Alexandru, cu alţi prieteni comuni şi anume Mihalcean Nicolae, Tincu Cristin şi Vrancean Ion s-au înţeles că la data de 26.04.2022, ora 00:00, să-i facă o surpriză la domiciliu lui Maramura Alexandru. Au luat un tort şi o şampanie şi la ora 00:00 cu Mihalcean Nicolae, Tincu Cristin şi Vrancean Ion au bătut în uşa casei unde dormea Maramura Alexandru şi l-au felicitat cu ocazie zilei de naştere. După ce l-au felicitat cu ziua de naştere, acesta pe toţi i-a invitat în casă şi au stat la masă unde la masă au servit tortă, şampanie şi o sticlă de bere cu volum de 2,5 litri pe care tot ei au adus-o. Din discuție cu Maramura Alexandru acesta mai mult pe nimeni nu aştepta iar de surpriza făcută cunoştea numai ultimul cu Mihalcean Nicolae, Tincu Cristin şi Vrancean Ion. Când s-a terminat berea, Vrancean Ion i-a spus lui Maramura Alexandru să meargă până la el acasă după o sticlă de vin şi Maramura Alexandru cu Vrancean Ion au mers iar ultimul cu Mihalcean Nicolae, Tincu Cristin au rămas în casă. Numai Maramura Alexandru cu Vrancean Ion au plecat că peste aproximativ 2-3 minute Maramura Alexandru l-a apelat la telefon pe Mihalcean Nicolae şi i-a comunicat că în drum sunt nişte băieţi şi să meargă să vadă cine sunt. Numai Mihalcean Nicolae a terminat de vorbit, Tincu Cristin din casă iar ultimul cu Mihalcean Nicolae se încălțau, că atunci în casă a intrat repede Maramura

Alexandru, care era speriat şi bătut şi a spus repede să încuie uşa casei. În acel timp ultimul căuta să-i dea apă lui Maramura Alexandru să se spele pe faţă, a văzut că Mihalcean Nicolae era cu un topor în mână pe care îl luase de lângă uşa de la intrare în casă şi Mihalcean Nicolae îl conduce pe Maramura Alexandru în odaie, a auzit cum cineva a bătut de câteva ori în uşă apoi a tras cu forţa şi uşa s-a deschis. În continuare când Mihalcean Nicolae a văzut că în casă au intrat Belinschii Maxim, Sîrbu Valentin şi Bencheci Cristian, care când au intrat în casă nu a văzut să fi avut careva obiecte în mâini. La acel moment când toţi cei trei indicaţi au intrat în casă, ei se aflau într-o odaie, numai ultimul era la o parte de sobă iar Maramura Alexandru cu Mihalcean Nicolae în altă parte de sobă. Tot când persoanele indicate au intrat în casă Mihalcean Nicolae a lăsat toporul jos. Tot când persoanele indicate au intrat în casă, Maramura Alexandru le-a spus să iasă din casă şi i-a întrebat ce caută în casă. În continuare Belinschii Maxim, Sîrbu Valentin şi Bencheci Cristian s-au îndreptat spre Maramura Alexandru şi când s-au apropiat l-au întrebat pe Maramura Alexandru unde este Vrancean Damian. Auzind că întreabă de ultimul, repede a ieşit de după sobă şi în acel moment Bencheci Cristian era deja cu faţa spre el însă l-a împins iar Mihalcean Nicolai l-a apucat pe Bencheci Cristian din spate şi-l trăgea afară. Tot atunci Sîrbu Valentin a venit din spate şi a început să-l lovească cu pumnii în spate, în regiunea coastelor iar ultimul mergea spre ieşire şi la un moment dat Sîrbu Valentin l-a împins la un colţ şi a început deja să-l lovească cu pumnii, cu coatele şi picioarele. În timp ce Sîrbu Valentin îl lovea, Bencheci Cristian l-a strigat şi Sîrbu Valentin a ieşit afară, după care la scurt timp în timp ce se ridica, Sîrbu Valentin s-a întors la el având în mână un băţ i-a aplicat o lovitură pe spate. După ce a fost lovit de Sîrbu Valentin, de acesta s-a apropiat Belinschii Maxim care i-a luat lui Sîrbu Valentin băţul din mână, după care Sîrbu Valentin i-a mai aplicat câteva lovituri cu pumnii şi picioarele la fel peste diferite părţi ale corpului. În timp ce era bătut de Sîrbu Valentin, în casă deja a intrat bunica lui Maramura Alexandru care a întrebat ce se întâmplă aici şi atunci a văzut cum Sîrbu Valentin lui bunica lui Maramura Alexandru i-a aplicat două lovituri cu pumnul în regiunea capului şi aceasta a căzut jos iar Sîrbu Valentin a ieşit din casă. Apoi bunica lui Maramura Alexandru s-a apropiat de ultimul şi l-a întrebat ce s-a întâmplat şi atunci i-a văzut pe Maramura Alexandru şi Mihalcean Nicolae că erau cam la mijlocul grădinii. Alergând spre ei a auzit cum Maramura Alexandru i-a spus lui Mihalcean Nicolae să apeleze la poliţie. Personal a fost bătut numai de Sîrbu Valentin. Cu Sîrbu Valentin anterior careva conflicte nu a avut. Când îl bătea Sîrbu Valentin, nu spunea nimic şi nu cunoaşte din ce motiv a fost bătut. În timpul bătăii careva bunuri nu i-au fost deteriorate(f.d.64);

- prin, **procesul - verbal de audiere a părţii vătămate Mihalcean Nicolae ******* care a declarat că locuieşte împreună cu tata. Cunoscând că pe data de

26.04.2022 era ziua de naştere a prietenului Maramura Alexandru, împreună cu alţi prieteni comuni şi anume Vrancean Damian, Tincu Cristin şi Vrancean Ion s-au înţeles că la data de 26.04.2022, ora 00:00, să-i facă o surpriză la domiciliu lui Maramura Alexandru. Până la data de 26.04.2022, ora 00:00, împreună cu Tincu Cristin şi Vrancean Ion au stat la domiciliul lui Vrancean Damian. Apoi când se apropiase de ora 00:00, având un tort şi o şampanie, la ora 00:00, au bătut în uşa casei unde dormea Maramura Alexandru şi l-au felicitat cu ocazia zilei de naştere. După ce l-au felicitat cu ziua de naştere, acesta pe toţi i-a invitat în casă şi au stat la masă unde la masă au servit tortă, şampanie şi o sticlă de bere cu volum de 2,5 litri pe care tot ei au adus-o. Din discuţie cu Maramura Alexandru acesta mai mult pe nimeni nu aştepta iar de surpriza făcută cunoştea numai ultimul cu Vrancean Damian, Tincu Cristin şi Vrancean Ion. Când s-a terminat berea, Vrancean Ion i-a spus lui Maramura Alexandru să meargă până la el acasă după o sticlă de vin şi Maramura Alexandru cu Vrancean Ion au mers iar ultimul cu Vrancean Damian şi Tincu Cristin au rămas în casă. Numai Maramura Alexandru cu Vrancean Ion au plecat că peste aproximativ 2-3 minute, Maramura Alexandru l-a apelat la telefon şi i-a comunicat să iasă în drum că pe el îl bate, însă nu a spus cine anume. În timp ce ultimul se afla în coridorul casei şi se încălţa, în casă repede a alergat Maramura Alexandru de unul singur şi i-a spus repede să încuie uşa de la intrare în casă şi ultimul a pus cuierul la uşa din interior. Până a alerga Maramura Alexandru în casă, din casă ieşise Tincu Cristin. A mai adăugat că, când Maramura Alexandru a intrat în casă a văzut că era speriat şi se observa că a fost bătut deoarece era murdar de nămol iar faţa era umflată. După ce a încuiat uşa de la casă, la scurt timp a auzit cum cineva a bătut de câteva ori în uşă, apoi a tras cu forţa şi uşa s-a deschis. Până a forţa uşa să intre în casă de lângă sobă a luat un topor însă când a văzut că în casă au intrat trei băieţi necunoscuţi pentru ultimul şi atunci a lăsat toporul jos. În continuare un băiat din cei trei care era mai înalt şi mai zdravăn a început să-l bată pe Maramura Alexandru. Până a-l bate pe Maramura Alexandru acesta le-a spus persoanelor necunoscute să iasă din casă însă aceştia nu reacţionau. Când a început să-l bată pe Maramura Alexandru ultimul a fugit afară şi din urmă l-a ajuns un băiat de care mai apoi a aflat că-l cheamă Sîrbu Valentin şi Sîrbu Valentin afară l-a bătut în regiunea umărului drept şi de la lovitură a căzut jos. Când Sîrbu Valentin l-a lovit nu i-a spus din ce motiv l-a lovit şi nici ultimul nu l-a întrebat din ce motiv l-a lovit. După ce a căzut jos, Sîrbu Valentin l-a lăsat iar ultimul s-a ridicat de jos şi a fugit în apropierea gradinei şi ce a fost mai departe în casă nu cunoaşte. Apoi din grădină a văzut cum din sarai a ieşit bunica lui Maramura Alexandru care a mers în casă şi a văzut cum Sîrbu Valentin a lovit-o pe bunica lui Maramura Alexandru în regiunea capului cu pumnul şi aceasta de la lovitură a căzut jos. A mai adăugat că după ce Sîrbu Valentin a lovit-o pe bunica lui Maramura Alexandru, a ieşit din casă şi atunci la Sîrbu Valentin în mâini a văzut că avea un băţ pe care l-a lăsat jos

în ogradă la Maramura Alexandru. Apoi în timp ce discuta cu Tincu Cristin, Maramura Alexandru şi Vrancean Damian, Vrancean Damian a comunicat că a fost lovit cu creanga de către Sîrbu Valentin. În urma bătăii careva prejudicii nu i-au fost cauzate, hainele nu i-au fost deteriorate. Anterior cu Sîrbu Valentin careva conflicte nu a avut şi nu cunoaşte din ce motiv l-a lovit(f.d.70);

- prin, **procesul - verbal de audiere a martorului Vrancean Ruslan ******* care a declarat că Vrancean Damian născut la 06.06.2004, este fiul lui. La data de 26.04.2022, dimineața când s-a trezit, fiul Vrancean Damian i-a comunicat că noaptea, cu nişte prieteni, la ora 00:00, când a mers la domiciliul lui Maramura Alexandru să-l felicite cu ziua de naştere, la domiciliul lui Maramura Alexandru a fost bătut de către Sîrbu Valentin. La fel a mai fost bătut şi Maramura Alexandru şi Mihalcean Nicolae. Tot fiul i-a spus că Sîrbu Valentin cu Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian au venit la domiciliul lui Maramura Alexandru unde i-au bătut fără careva motive. Personal cunoaşte că fiul cu Sîrbu Valentin nu a avut careva conflicte sau probleme(f. d. 72-73);

- prin, **procesul - verbal de audiere a martorului Vrancean Vladimir ******* care a declarat că locuieşte împreună cu părinţii. La data de 25.04.2022, seara, aproximativ pe la orele 20:00, de unul singur a mers la discoteca din sat, unde a stat până aproximativ până la orele 23:40, când s-a încuiat discoteca şi apoi împreună cu Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim, Bencheci Cristian, Bacalîm Denis şi Cazac Iulian s-au pornit spre domiciliul lui Maramura Alexandru, deoarece Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian i-au spus că au fost invitaţi la ziua de naştere a lui Maramura Alexandru. Ultimul cu Bacalîm Denis şi Cazac Iulian nu au fost invitaţi dar au mers spre domiciliul lui Maramura Alexandru ca să vadă şi ei cum o să-l felicite. Ultimul mergea spre domiciliul lui Maramura Alexandru împreună cu Cazac Iulian şi Bacalîm Denis dar în faţa lor, cam la o distanţă de aproximativ 20 metri, mergeau Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian, apoi până a ajunge la domiciliul lui Maramura Alexandru cu persoanele care mergeau în spate s-au oprit la o fântână şi discutau. Ulterior în timp ce cu Cazac Iulian şi Bacalîm Denis stau la fântână, peste aproximativ 5 minute a auzit cum cineva a strigat „*Sunaţi la poliţie"* după care la ei la fântână a alergat Tincu Cristin cu Vrancean Ion şi i-au comunicat că acolo este bătaie şi anume la Maramura Alexandru în ogradă însă cine şi cum se băteau nu a concretizat. Apoi când a auzit de bătaie cu toţii au plecat acasă, iar ultimul în timp ce mergea spre domiciliu cunoscând că Belinschii Maxim a mers la Maramura Alexandru şi că la acesta la domiciliu este bătaie a apelat-o pe mama lui Belinschii Maxim şi i-a comunicat că acesta este la Maramura Alexandru şi cineva se bate. Personal nu a văzut cine s-au bătut. Apoi și Belinschii Maxim i-a povestit că, când a mers la domiciliul lui Maramura Alexandru i-au bătut pe Maramura Alexandru,

un prieten de acestuia pe nume Mihalcean Nicolae şi atât, de alt ceva nu i-a spus. Cum a fost bătaia nu i-a spus Belinschii Maxim(f. d. 72-73);

- prin, **procesul - verbal de audiere a martorului Cazac Iulian Lilian**, care a declarat că locuieşte împreună cu părinţii. Pe data de 25.04.2022, seara aproximativ orele 19:00, împreună cu Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim, Bencheci Cristian şi Vrancean Vladimir au mers la discoteca din sat, unde au stat până aproximativ orele 23:40, când s-a încuiat discoteca. După ce s-a încuiat discoteca, se pregăteau să meargă acasă şi atunci Sîrbu Valentin le-a spus să meargă la ziua de naştere a lui Maramura Alexandru. Pe cine a invitat Maramura Alexandru la el acasă ultimul nu cunoaşte. În continuare împreună cu Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim, Bencheci Cristian, Bacalîm Denis şi Vrancean Vladimir s-au pornit spre casa lui Maramura Alexandru. În drum spre domiciliul lui Maramura Alexandru ultimul cu Bencheci Cristian, Bacalîm Denis şi Vrancean Vladimir mergeau mai în spate cam la o distanţă de aproximativ 200 metri iar Sîrbu Valentin şi Belinschii Maxim erau în faţa lor. Ajungând în apropiere de domiciliul lui Maramura Alexandru, ultimul împreună cu Bacalîm Denis şi Vrancean Vladimir s-au oprit la fântâna care se află la o distanţă de 30 metri de la casa lui Maramura Alexandru, iar la Maramura Alexandru în ogradă au intrat Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian. De la fântâna unde se afla cu persoanele indicate nu se vede bine la Maramura Alexandru în ogradă. Dacă până Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian până a merge în ogradă la Maramura Alexandru l-au bătut pe acesta în drum nu a văzut, însă mai apoi Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian i-au spus că pe Maramura Alexandru l-au bătut şi în drum, însă nu i-au spus motivul. În continuare în timp ce se afla la fântână a auzit cum cineva din direcţia domiciliului lui Maramura Alexandru a strigat *„Ai, mă doare”* şi atunci i-a părut ceva suspect şi a alergat repede spre domiciliul lui Maramura Alexandru să vadă ce se întâmplă. Spre domiciliul lui Maramura Alexandru a alergat de unul singur. Ajungând la domiciliul lui Maramura Alexandru a văzut cum lângă pragul casei, jos la sol se afla un băiat pe nume Mihalcean Nicolae şi Bencheci Cristian care se trânteau şi se rostogoleau. Ultimul intrând în ogradă la acel moment în drum a ieşit Belinschii Maxim iar pe pragul casei se afla Sîrbu Valentin, iar lângă pragul casei a văzut că se afla o bucată de creangă. La acel moment din sarai a ieşit şi bunica lui Maramura Alexandru care a strigat ce se întâmplă şi atunci repede l-a apucat pe Sîrbu Valentin de mână şi i-a spus să fugă şi a ieşit repede din ogradă împreună cu Sîrbu Valentin şi Bencheci Cristian. Pe bunica lui Maramura Alexandru nu a văzut să o lovit cineva. Deja în drum a auzit cum Maramura Alexandru i-a spus lui Vrancean Damian să apeleze la poliţie. Deja în drum, Sîrbu Valentin i-a spus că la el la bătaie a sărit Mihalcean Nicolae cu toporul însă nu l-a lovit deoarece Sîrbu Valentin l-a lovit în regiunea mâinii şi acesta a lăsat toporul. Din persoanele indicate anterior cunoaşte că conflict este

numai între Vrancean Damian şi Belinschii Maxim care sunt în conflict de la crăciun din cauza unei bătăi(f.d.74-75);

- prin, **procesul - verbal de audiere a martorului Bacalîm Denis Valeriu**, care a declarat că locuieşte împreună cu părinţii. Pe data de 25.04.2022, fiind la bunica în ospeţie, seara aproximativ orele 19:30, de imul singur a mers la discoteca din sat, unde a stat până aproximativ la orele 23:40, când s-a încuiat discoteca. După ce s-a încuiat discoteca, se pregătea să meargă acasă şi atunci Sîrbu Valentin i-a spus să meargă la ziua de naştere a lui Maramura Alexandru. Pe cine a invitat Maramura Alexandru la el acasă nu cunoaşte. În continuare împreună cu Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim, Bencheci Cristian, Cazac Iulian şi Vrancean Vladimir s-au pornit spre casa lui Maramura Alexandru. În drum spre domiciliul lui Maramura Alexandru ultimul cu Bencheci Cristian, Cazac Iulian şi Vrancean Vladimir mergeau mai în spate cam la o distanţă de aproximativ 200 metri iar Sîrbu Valentin şi Belinschii Maxim erau în faţa lor. Ajungând în apropiere de domiciliul lui Maramura Alexandru, ultimul împreună cu Cazac Iulian şi Vrancean Vladimir s-au oprit la fântâna care se află la o distanţă de 30 metri de la casa lui Maramura Alexandru, iar la Maramura Alexandru în ogradă au intrat Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian. De la fântâna unde se afla cu persoanele indicate nu se vede bine la Maramura Alexandru în ogradă. Dacă Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian până a merge în ogradă la Maramura Alexandru l-au bătut pe acesta în drum nu a văzut şi nici gălägie de bătaie nu a auzit, însă mai apoi Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian i-au spus că pe Maramura Alexandru l-au bătut însă nu i-au spus motivul şi unde l-au bătut. În continuare, în timp ce se afla la fântână a auzit cum cineva din direcţia domiciliului lui Maramura Alexandru a strigat „*Ai mă doare”* şi atunci Cazac Iulian a mers spre domiciliul lui Maramura Alexandru iar ultimul cu Vrancean Vladimir au mers spre domiciliu. Ce s-a întâmplat la Maramura Alexandru la domiciliu nu cunoaşte şi nici nu a văzut. Apoi Cazac Iulian i-a spus că la Maramura Alexandru la domiciliu a fost o bătaie însă cine şi din ce motiv nu i-a spus(f.d.76-77);

- prin, **procesul - verbal de audiere a martorului Tincu Cristin ******* care a declarat că locuieşte împreună cu părinţii. Pe data de 25.04.2022, seara, aproximativ pe la orele 20:00 de imul singur a mers la discoteca din sat, unde a stat până aproximativ orele 23:00. Până a merge la discotecă cu Mihalcean Nicolae, Vrancean Damian şi Vrancean Ion avuse o înţelegere ca la ora 00:00, să meargă la domiciliul lui Maramura Alexandru să-l felicite cu ziua lui de naştere. Astfel având cu ei o şampanie, un tort şi împreună cu Mihalcean Nicolae, Vrancean Damian şi Vrancean Ion s-au pornit încet spre domiciliul lui Maramura Alexandru să-l felicite cu ziua de naştere. Când mergea spre domiciliul lui Maramura Alexandru nu a observat pe nimeni din urmă. A ajuns la Maramura Alexandru la domiciliu şi la ora

fixă 00:00, l-au felicitat. După ce l-au felicitat pe Maramura Alexandru, cu toţii au intrat în casă unde au servit şampania şi apoi o sticlă de bere însă nu cunoaşte cui aparţinea şi cine a procurat-o. Când s-a terminat berea, Vrancean Ion i-a spus lui Maramura Alexandru să meargă la el acasă după o sticlă de vin. După ce Vrancean Ion cu Maramura Alexandru au plecat, ultimul cu Mihalcean Nicolae şi Vrancean Damian au rămas la domiciliul lui Maramura Alexandru să-i aştepte. În continuare, peste aproximativ 5-10 minute la telefon a fost apelat Mihalcean Nicolae de Maramura Alexandru care i-a comunicat să meargă la poartă deoarece sunt nişte băieți şi au probleme. În continuare ultimul primul a ieşit din casă și a mers în drum unde în drum se afla Sîrbu Valentin care discuta ceva cu Maramura Alexandru însă mai apoi a început să-l bată, tot în drum era Vrancean Ion. Când a văzut că Sîrbu Valentin a început deja să-l bată pe Maramura Alexandru, s-a implicat să-i despartă însă Sîrbu Valentin l-a împins la o parte şi i-a spus să nu se implice şi atunci ultimul cu Vrancean Ion au fugit spre domiciliu. Alergând spre domiciliu, la o distanţă de aproximativ 20-30 metri se află o fântână la care erau Vrancean Vladimir, Bacalîm Denis şi Cazac Iulian cărora le-a spus că Sîrbu Valentin îl bate pe Maramura Alexandru şi atunci Cazac Iulian a mers spre domiciliul lui Maramura Alexandru iar ultimul cu Vrancean Vladimir, Bacalîm Denis şi Vrancean Ion au mers mai departe acasă şi ce a fost mai departe la Maramura Alexandru la domiciliu nu cunoaşte. A mai adăugat că, când era în drum a văzut cum din casă ieşise şi Vrancean Damian care de afară din ogradă de la Maramura Alexandru luase un băţ însă mai apoi l-a lăsat jos(f.d. 78-79);

- prin, **procesul - verbal de audiere a martorului Vrancean Ion *******care a declarat că locuieşte împreună cu părinţii. La data de 25.04.2022, seara, aproximativ orele 20:30 de unul singur a mers în sat, unde având o înţelegere cu Tincu Cristin s-au întâlnit la parcul din sat, după care au mers la discoteca din sat. Apoi când aproape să se termine discoteca, se pregătea să meargă spre domiciliu şi atunci Tincu Cristin i-a propus să meargă să-l felicite cu ziua de naştere pe Maramura Alexandru şi ultimul a fost de acord. Pornindu-se spre domiciliul lui Maramura Alexandru l-a văzut deja că mai erau şi cunoscuţii Mihalcean Nicolae cu Vrancean Damian şi cu toţii s-au pornit spre domiciliul lui Maramura Alexandru. În drum spre domiciliul lui Maramura Alexandru nimeni din cei indicaţi nu a apelat să mai cheme cu ei pe cineva şi nici nu a observat ca cineva să vină din urma lor. Au ajuns la Maramura Alexandru la domiciliu şi la ora fixă 00:00, l-au felicitat. După ce l-au felicitat pe Maramura Alexandru, cu toţii au intrat în casă unde au servit şampania şi apoi o sticlă de bere. Apoi când s-a terminat şi berea, Maramura Alexandru i-a întrebat pe toţi că de unde poate să mai găsească ceva băuturi alcoolice şi ultimul atunci i-a spus că poate să meargă la el după o sticlă de vin. Până a merge după sticla de vin nu a observat ca Maramura Alexandru să sune pe cineva sau să fie sunat de cineva. În continuare, împreună cu

Maramura Alexandru au ieşit din casă şi apoi în drum şi s-au pornit spre domiciliul său. Ulterior pornindu-se cu Maramura Alexandru spre domiciliul său, cam au mers o distanţă de aproximativ la 20 metri de la poarta de la intrare în gospodărie, s-au întâlnit cu Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian şi atunci Sîrbu Valentin l-a cuprins pe Maramura Alexandru şi i-a spus să meargă la o parte să discute. Ultimul atunci a rămas pe loc şi a auzit cum Maramura Alexandru a apelat pe cineva. Ultimul a rămas pe loc deoarece nu a dorit să se implice. În continuare, din întuneric nu a văzut cam la ce distanţă de la ultimul a auzit nişte strigăte ale lui Maramura Alexandru şi striga să-i dea pace că-l doare şi tot în acel moment spre el a alergat Tincu Cristin şi a spus să fugă de aici că este bătaie. Ce a fost mai departe la domiciliul lui Maramura Alexandru nu cunoaşte deoarece a mers, acasă iar apoi a doua zi discutând cu Maramura Alexandru, acesta i-a spus că a fost bătut de Sîrbu Valentin. Dacă Sîrbu Valentin a mai bătut pe cineva încă nu i-a spus. A mai adăugat că, când Sîrbu Valentin l-a luat pe Maramura Alexandru la o parte din urma lor au mers şi Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian însă ce au făcut aceştia nu cunoaşte şi nici nu a văzut. Personal nu cunoaşte dacă între Maramura Alexandru şi Sîrbu Valentin sunt careva conflicte.

Fiind audiat suplimentar, **Vrancean Ion** a declarat că, în timp ce mergea spre domiciliul lui Maramura Alexandru împreună cu Mihalcean Nicolae cu Vrancean Damian şi Tincu Cristin, l-a apelat pe Sîrbu Valentin ca să-l întrebe ce face şi dacă s-a terminat discoteca şi atunci Sîrbu Valentin i-a spus că s-a terminat şi l-a întrebat deja ce face la ce i-a răspuns că merge să-l felicite cu ziua de naştere pe Maramura Alexandru. Tot atunci lui Sîrbu Valentin i-a spus că dacă doreşte poate să meargă şi el cu ei. Când a vorbit cu Sîrbu Valentin nu i-a spus cine mai este. Nu cunoştea că o să fie conflict(f.d. 80-82);

- prin, **procesul - verbal de audiere a martorului Tamazlîcari Maria ******* care a declarat că locuieşte împreună cu familia. Belinschii Maxim este fiul ei. La data de 25.04.2022, cunoaşte că, seara fiul ei a plecat la discoteca din sat, deoarece până a pleca l-a apelat la telefonul mobil. Cunoscând că la orele 23:00, se termină discoteca, l-a apelat şi i-a spus să vină acasă, la ce fiul i-a spus că acuși vine. Peste aproximativ 20 - 30 minute l-a apelat pe fiu însă acesta nu răspundea şi atunci a hotărât să meargă la casa de cultură însă când a ajuns acolo, nu era nimeni. Venind înapoi acasă fiica i-a arătat pe reţeaua de internet „Instagram” că este ziua de naştere a lui Maramura Alexandru. În continuare cu soţul, cu automobilul au mers spre domiciliul lui Maramura Alexandru cu gândul că poate este la zi de naştere. Ajungând la domiciliul lui Maramura Alexandru a văzut că acolo deja erau colaboratori de poliţie şi atunci a ascultat despre ce se vorbeşte, apoi de ei s-a apropiat un poliţist care i-a întrebat ce caută şi ei au spus că pe fiu. Tot în ogradă la Maramura Alexandru a văzut că se mai aflau Vrancean Damian, Mihalcean Nicolae, Maramura Alexandru şi buneii lui Maramura Alexandru, care toţi erau în

stare de ebrietate alcoolică deoarece discutând cu aceştia de la toţi se simţea miros de alcool şi după comportament se vedea că erau în stare de ebrietate. Văzând că nu are cu cine discuta deoarece toţi vorbeau diferit din cei prezenţi, împreună cu soţul s-au pornit spre domiciliu şi în timp ce se deplasau l-au văzut pe drum pe fiu şi l-au luat, după care s-au întors înapoi la Maramura Alexandru ca să se clarifice însă din nou toţi vorbeau diferit şi nu s-au clarificat după care au plecat la domiciliu. Apoi fiul i-a spus că a fost invitat în casă la Maramura Alexandru în casă la ziua lui de naştere şi în casă oaspeţii lui Maramura Alexandru şi el tot, au sărit la bătaie(f.d. 83);

- prin, **procesul - verbal de audiere a martorului Bencheci Ana ******* care a declarat că, Bencheci Cristian este fiul ei. La data de 25.04.2022, cunoaşte că seara fiul a plecat la discoteca din sat, iar a doua zi dimineaţa a văzut că avea încălţămintea murdară şi când l-a întrebat ce a făcut cu încălţămintea fiul i-a spus că a fost la zi de naştere la Maramura Alexandru. Apoi deja când la ei la domiciliu au venit colaboratorii de poliţie a aflat că la Maramura Alexandru s-au bătut însă cum şi cu cine fiul nu i-a spus(f.d.84);

- prin, **Plângerea lui Maramura Alexandru din 18.05.2022**, înregistrată în Registrul nr.1 al IP Soroca cu nr.335, conform căreia, Maramura Alexandru solicită să se ia măsuri cu Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim și Bencheci Cristian, care la data de 26.04.2022, l-au agresat și au intrat în domiciliul său(f. d. 8);

- prin, **Comunicarea telefonică înregistrată în Registrul nr.2 al IP Soroca cu nr.2858 din 26.04.2022 de la Mihalcean Nicolae**, care a comunicat că, la data de 26.04.2022, a fost agresat fizic de către persoane necunoscute (f. d. 10);

- prin, **Procesul-verbal de cercetare la fața locului** din 26.04.2022, cu foto-tabelul anexat, conform căruia a fost cercetat domiciliul lui Maramura Parascovia din sat. *****, în cadrul căruia a fost ridicată o bâtă din lemn, ce a fost predată la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca sub chitanțierul nr. 58 din 24.05.2022(f. d. 14-16);

- prin, **Procesul-verbal de confruntare** din 31.05.2022, dintre partea vătămată Mihalcean Nicolae și bănuitul Belinschii Maxim(f.d. 132-134);

- prin, **Procesul-verbal de confruntare** din 31.05.2022, dintre partea vătămată Vrancean Damian și bănuitul Belinschii Maxim(f.d.135-137);

- prin, **Procesul-verbal de confruntare** din 31.05.2022, dintre partea vătămată Maramura Alexandru și bănuitul Belinschii Maxim(f.d. 138-140);

- prin, **Procesul-verbal de confruntare** din 31.05.2022, dintre partea vătămată Maramura Alexandru și martorul Vrancean Ion(f.d. 141-142);

- prin, **Procesul-verbal de confruntare** din 31.05.2022, dintre partea vătămată Maramura Alexandru și martorul Tincu Cristin(f.d. 143-144);

- prin, **Procesul-verbal de confruntare** din 31.05.2022, dintre partea vătămată Maramura Alexandru și bănuitul Bencheci Cristian(f.d.145-147);

- prin, **Procesul-verbal de confruntare** din 31.05.2022, dintre partea vătămată Maramura Alexandru și martorul Cazac Iulian(f.d.148-149);

- prin, **Procesul-verbal de confruntare** din 13.06.2022, dintre partea vătămată Mihalcean Nicolae și bănuitul Sîrbu Valentin(f.d.150-152);

- prin, **Procesul-verbal de confruntare** din 13.06.2022, dintre partea vătămată Vrancean Damian și bănuitul Sîrbu Valentin(f.d. 153-155);

- prin, **Procesul-verbal de confruntare** din 13.06.2022, dintre partea vătămată Maramura Parascovia și bănuitul Sîrbu Valentin(f.d.156-157);

- prin, **Corpul delict:** bâta din lemn, ce a fost predată la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca sub chitanțierul nr. 58 din 24.05.2022(f.d. 17,19);

- prin, **Raportul de constatare nr. 202229P0127** din 26.04.2022**,** conform căruia, la examinarea medico-legală a lui Maramura Alexandru, anul nașterii 2005, se determină echimoză posterior de urechea dreaptă și pe gât pe stânga, excoriații pe obrazul drept și pleoapa de jos a ochiului stâng, edem moderat la mandibula pe stânga, care s-au produs prin mecanism de lovire și fricțiune cu obiect contondent și se califică ca vătămare corporală neînsemnată(f.d.29);

- prin, **Raportul de constatare nr. 202229P0128** din 26.04.2022**,** conform căruia, la examinarea medico-legală a lui Vrancean Damian, anul nașterii 2004, se determină echimoză în regiunea occipitală pe stânga, excoriații pe spate, care s-au produs prin mecanism de lovire și fricțiune cu obiect contondent și se califică ca vătămare corporală neînsemnată(f.d.39);

- prin, **Raportul de constatare nr. 202229P0129** din 26.04.2022**,** conform căruia, la examinarea medico-legală a lui Mihalcean Nicolae, anul nașterii 2004, se determină excoriații pe nas, pe umărul drept și genunchiul stâng, care s-au produs prin mecanism de lovire și fricțiune cu obiect contondent și se califică ca vătămare corporală neînsemnată(f.d. 34).

Analizând în cumul toate dovezile aduse, studiind materialele dosarului penal, audiind inculpații, instanţa conchide că vina acestora este dovedită pe deplin, iar acțiunile lui Sîrbu Valentin au fost încadrate corect conform art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal „*huliganismul, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei, precum și acțiunile care prin conținutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, acțiune săvârșită de două sau mai multe persoane*” și art. 179 alin. (2) Cod penal „*violarea de domiciliu, adică pătrunderea și rămânerea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia, acțiune săvârșită cu aplicarea violenței*” acțiunile lui Belinschii Maxim au fost încadrate corect conform art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal „*huliganismul, adică acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanei, precum și acțiunile care prin conținutul lor se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, acțiune săvârșită de*

două sau mai multe persoane” și art. 179 alin. (2) Cod penal „*violarea de domiciliu, adică pătrunderea și rămânerea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia*”, acțiune săvârșită cu aplicarea violenței şi Bencheci Cristian au fost încadrate corect conform art. 179 alin. (2) Cod penal, cu indicii de calificare: „*violarea de domiciliu, adică pătrunderea și rămânerea ilegală în domiciliul unei persoane*”.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti apărătorii Musteață Nicolae, Olșanski Alexandr și Mînăscurtă Valentina au prezentat cererile inculpaţilor şi a părţilor vătămate prin care ultimii au solicitat încetarea procesului penal în baza art. 179 alin. (2) Cod Penal, pe motiv că s-au împăcat cu părțile vătămate Maramura Alexandru și Maramura Parascovia susținându-le şi solicitând admiterea acestora.

Atît inculpaţii Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian cît şi părțile vătămate Maramura Alexandru și Maramura Parascovia în şedinţă de judecată şi-au susţinut cererile privind încetarea procesului penal în baza art. 179 alin. (2) Cod Penal, şi au solicitat admiterea lor.

Procurorul Bodiu *****în ședința de judecată nu a obiectat în privinţa încetării procesului penal intentat împotriva inculpaților Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian în baza art. 179 alin. (2) Cod Penal, pe temeiul împăcării părţilor.

Examinând materialele cauzei, ascultând argumentele şi considerentele participanților la proces, instanţa de judecată ajunge la concluzia despre necesitatea încetării procesului penal în privința lui Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod Penal pe motivul împăcării părților.

Concluzia instanței de judecată se bazează pe următoarele:

Art. 179 Cod penal este prevăzut la capitolul V Cod penal „Infracţiuni contra drepturilor politice, de muncă şi altor drepturi constituţionale ale cetăţenilor”.

Sancțiunea art. 179 alin. (2) Cod penal prevede pedeapsă maximă cu închisoare pe un termen de 3 ani.

Conform art. 16 alin. (3) Cod penal, „infracţiuni mai puţin grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă cu închisoare pe un termen de pînă la 5 ani inclusiv”.

Potrivit art. 109 alin. (1) Cod penal, „Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II–VI din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani”.

În conformitate cu art. 332 alin. (l) CPP, „cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct.5)-9), 285 alin. (1) pct. 1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă."

Încetarea urmăririi penale, conform art. 285 alin. (2) pct. 1) CPP, are loc şi dacă se constată că „plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea".

Iar, potrivit art. 391 alin. (1) punctul 1) „sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă lipseşte plîngerea părţii vătămate, plîngerea a fost retrasă sau părţile s-au împăcat".

Prin urmare, încetarea procesului penal în privinţa inculpaţilor Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian pe capătul de acuzare ce ţine de săvîrşirea infracțiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod Penal este legală şi întemeiată şi necesară de a fi admisă.

Referitor la capătul de învinuire privind comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Codul Penal instanţa consideră că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru încadrarea lor în baza articolului în cauză.

La stabilirea felului şi cuantumului pedepsei lui Sîrbu Valentin ***** instanța de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracțiunile săvârșite(face parte din categoria celor mai puţin grave), de persoana inculpatului Sîrbu Valentin (se caracterizează pozitiv), de circumstanțele atenuante (săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave și săvârșirea infracțiunii de către un minor), de circumstanțe agravante (comiterea infracțiunii prin participație și săvârșirea cu bună știință împotriva unei persoane profitând de starea de neputință cunoscută și evidentă a victimei, care se datorează vârstei înaintate).

Totodată la aplicarea pedepsei, în privința inculpatului Sîrbu Valentin, instanța va aplica prevederile alin.1) art. 79 Cod penal potrivit căruia „Ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvîrşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei infracţiuni săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, instanţa de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie. Minoratul persoanei care a săvîrşit infracţiunea se consideră circumstanţă excepţională. Săvîrşirea infracţiunii de către persoanele care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani poate fi apreciată

de către instanţa de judecată drept circumstanţă excepţională", astfel stabilind în privința acestuia drept circumstanță excepțională.

Ţinînd cont de personalitatea inculpatului Sîrbu Valentin ***** de atitudinea lui faţă de cele săvîrşite, de faptul că este student, de vîrsta fragedă a acestuia, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea ultimului e posibilă fără izolarea acestuia de societate, prin aplicarea în privinţa lui a unei pedepse sub formă de amendă potrivit art. 287 alin. (2) lit. b) Cod Penal coroborat cu art. 364^1 CPP și prin prisma art. 79 alin. (1) Cod Penal.

Stabilind felul şi cuantumul pedepsei lui Belinschii Maxim Serghei, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite (face parte din categoria celor mai puţin grave), de persoana inculpatului Belinschii Maxim (se caracterizează pozitiv la locul de trai), de circumstanțele atenuante(săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave și săvârșirea infracțiunii de către un minor), de circumstanţe agravante (comiterea infracțiunii prin participație).

Totodată la aplicarea pedepsei, în privința inculpatului Sîrbu Valentin, instanța va aplica prevederile alin.1) art. 79 Cod penal potrivit căruia „Ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul vinovatului în săvîrşirea infracţiunii, de comportarea lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei infracţiuni săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, instanţa de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracţiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie. Minoratul persoanei care a săvîrşit infracţiunea se consideră circumstanţă excepţională. Săvîrşirea infracţiunii de către persoanele care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani poate fi apreciată de către instanţa de judecată drept circumstanţă excepţională", astfel stabilind în privința acestuia drept circumstanță excepțională.

Ţinînd cont de personalitatea inculpatului Belinschii Maxim, de atitudinea lui faţă de cele săvîrşite, de faptul că este student, de vîrsta fragedă a acestuia, instanţa de judecată consideră, că corectarea şi reeducarea lui e posibilă fără izolarea acestuia de societate, cu aplicarea în privinţa lui a unei pedepse sub formă de amendă potrivit art. 287 alin. (2) lit. b) Cod Penal coroborat cu art. 364^1 CPP și prin prisma art. 79 alin. (1) Cod Penal.

Instanţa a analizat şi posibilitatea aplicării în privința inculpatului Belinschii Maxim a unei pedepsei prin prisma prevederilor art. 90 Cod penal, cu suspendarea condiționată, solicitate de către apărare şi inculpat, însă ținând cont de faptul că inculpatul este la prima abatere de la legislaţie iar pedeapsa solicitată este o pedeapsă mai aspră, instanţa consideră că anume sancţiunea amenzii va atinge

scopul pedepsei penale – de corijare și de a preveni pe viitor săvârșirea de infracţiuni similare.

Totodată, la stabilirea termenului pedepsei cu amenda, instanța de judecată reține că aplicând art. 364[1] alin. (8) Cod de procedură penală, sancțiunea minimă prevăzută de art. 287 alin. (2) penal va fi de 562,5 unități convenționale, iar sancțiunea maximă de 1 012,5 unități convenționale. Prin urmare instanța la stabilirea pedepsei va reieși din aceste limite.

Instanţa consideră oportun de a explica inculpaților că, potrivit art. 64 alin. (3[1]) sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătesc în cel mult 72 de ore din momentul în care sentinţa devine executorie.

Potrivit prevederilor art.229 Cod de procedură penală, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

Așadar, cu referire la solicitarea acuzatorul de stat de încasa de la inculpați în folosul statului a cheltuielilor de judecată: suma de 128 lei, cheltuieli pentru efectuarea examinării medico-legale conform raportului de constatare medico-legală nr. 202229P0127 din 26.04.2022, suma de 128 lei, cheltuieli pentru efectuarea examinării medico-legale conform raportului de constatare medico-legală nr. 202229P0128 din 26.04.2022, suma de 128 lei, cheltuieli pentru efectuarea examinării medico-legale conform raportului de constatare medico-legaleă nr. 202229P0129 din 26.04.2022, în total suma de 384,00(trei sute optzeci și patru,00)lei, instanța va admite integral.

Corpul delict: – bîta de lemn, ce a fost transmisă la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca sub chitanțierul nr. 58 din 24.15.2022, urmează a fi nimicită după intrarea sentinței în vigoare.

În baza celor expuse, conducîndu-se de art. 364[1], 382, 384-385, 389, 391, 392-394, 397 CPP, instanţa de judecată,-

hotărăşte:

Se încetează procesul penal în cauza penală de învinuire a lui Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 179 alin. (2) Cod penal, pe motivul împăcării părţilor.

Sîrbu Valentin ***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, în conformitate cu care a-l condamna, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unităţi convenţionale, echivalentul a 25 000,00 (douăzeci cinci mii,00) lei.

Se explică inculpatului Sîrbu Valentin ***** că, potrivit art. 64 alin. 3[1] Codul penal acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în

cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că pedeapsa amenzii este executată integral.

Belinschii Maxim Serghei, se recunoaște vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, în conformitate cu care a-l condamna, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de cinci (cinci sute) unităţi convenţionale, echivalentul a 25 000,00 (douăzeci cinci mii,00) lei.

Se explică inculpatului Belinschii Maxim *****că, potrivit art. 64 alin. 3^1 Codul penal acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că pedeapsa amenzii este executată integral.

Cheltuielile judiciare - în sumă de 384,00(trei sute opt zeci și patru,00) lei - se încasează în mod solidar de la inculpații Sîrbu Valentin, Belinschii Maxim şi Bencheci Cristian în beneficiul statului.

Corpurile delicte – bîta de lemn, ce a fost transmisă la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Soroca, chitanțier nr.58 din 24.05.2022 - de nimicit.

Sentinţa cu drept de apel la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Dinu Brașoveanu