Dosarul nr. 4-50/24

HOTĂRÂRE
în numele Legii

12 iunie 2024 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecător Natalia Doroftei
Grefier Lilia Crețu

a examinat în şedinţă publică, cauza contravenţională de învinuire a lui
Beregoi Sergiu*, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în s. *****, r-ul *****,*

învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin (2) Cod contravenţional, -

Instanța de judecată a constatat:

La 11.04.2024, Inspectoratul de poliție *****, a expediat în adresa Judecătoriei Hîncești (sediul *****), cauza contravențională intentată în privința lui Beregoi Sergiu în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție din 08.04.2024, seria nr. *****, la data de 29.02.2024, Beregoi Sergiu nu a îndeplinit corespunzător obligațiile de supraveghere a copilului minor Beregoi Ion, care practică vagabondajul.

Fapta imputată lui Beregoi Sergiu a fost încadrată în prevederile art. 63 alin. (2) Cod contravențional.

În temeiul art. 395 Codul contravențional, agentul constatator a expediat procesul-verbal menționat pentru examinarea conform competenței la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni).

În ședința de judecată, atît agentul constatator cît și persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, nu s-au prezentat, fiind citați legal, și nu au expediat în adresa instanței o careva înștiințare privind imposibilitatea de a se prezenta la ședința de judecată și nu au solicitat amânarea examinării cauzei.

Examinând şi analizînd coroborat ansamblul probelor cercetate în şedinţa de judecată, instanţa constată următoarea situaţie de fapt:

La 29.02.2024, Beregoi Sergiu nu a îndeplinit corespunzător obligațiile de supraveghere a copilului minor Beregoi Ion.

La 08.04.2024, agentul constatator al IP Ialoveni, Armanu Artur, a întocmit în privinţa lui Beregoi Sergiu, procesul - verbal nr. *****, cu privire la contravenţia prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 63 alin (2) Cod contravențional, constituie contravenție neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

În consecinţa celor expuse, instanţa conchide că acţiunile lui Beregoi Sergiu, întrunesc elementele constitutive ale contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional.

Conform art. 452 Cod contravențional, cauza contravențională se judecă în instanța de judecată în ședință publică, oral, nemijlocit și în contradictoriu.

Conform art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; e) necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

- Astfel, vina lui Beregoi Sergiu în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, este dovedită integral prin: - procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 08.04.2024 (f.d.3); - raportul despre primirea informației prin telefon privind comiterea unei fapte ilicite din 20.08.2017 (f.d.5); - fișele de sesizare a cazului de neglijare (f.d. 5-8); - procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție (f.d. 9).

La aplicarea sancțiunii instanța ține cont de tipul contravenției săvârșite, de persoana celei vinovate, scopul pedepsei, care urmează de a coreja pe viitor contravenientul și consideră necesar de a-i numi lui Beregoi Sergiu sancțiune sub formă de amendă în mărime de 9 unități convenționale.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. (3) Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă plătește în cel mult 72 ore din momentul stabilirii ei.

În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. 400 alin. (5), 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se recunoaşte vinovat Beregoi Sergiu de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional şi i se stabileşte pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 9 unități convenționale, ceia ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se aduce la cunoştinţa contravenientului, că conform prevederilor art. 34 Cod contravenţional, în cazul achitării amenzii în decurs de 72 ore, mărimea acesteia se reduce în jumătate, iar în cazul ne executării sancţiunii în decursul a 30 zile, aceasta poate fi dublată sau comutată cu o pedeapsă mai aspră.

Se aduce la cunoştinţă contravenientului, că în temeiul art. 183 alin. (1) Cod de executare, este obligat să informeze imediat instanţa de judecată despre achitarea amenzii.

Hotărârea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediului Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Doroftei**