Dosarul nr. 5r-2878/2024
nr. 4-24087374-12-5r-06082024

H O T Ă R Â R E

25 octombrie 2024 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Eugeniu Beşelea
Grefier Cocieru Victoria
Cu participarea
contravenientului Netbailov Grigore
apărătorul contravenientului Lazari Constantin

examinând în şedinţă publică contestaţia depusă de contravenientul **Netbailov Grigore,** a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****

în cauza contravenţională în privinţa acestuia, împotriva deciziei emise în cadrul procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI06 251875 din 23.07.2024, întocmit în baza art. art. 69 alin. (1) și 354 alin. (1) Cod contravențional,

Termenul de examinare al cauzei: 06.08.2024-25.10.2024.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședinţa de judecată, instanţa de judecată,

CONSTATĂ :

1. Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia de sancţionare seria MAI06 251875 din 23.07.2024, **Netbailov Grigore**, a fost recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. art. 69 alin. (1) și 354 alin. (1) Cod contravenţional şi sancţionat, cu amendă în mărime totală de 1500 lei.

2. Prin procesul-verbal cu privire la contravenţie antemenționat, s-a constatat că la 11.07.2024, ora 12:00, **Netbailov Grigore**, aflându-se în *****, s-a comportat neadecvat, numind-o cu cuvinte necenzurate pe cet. Arnaut Natalia, încălcând astfel normele morale ale societății.

3. Decizia de sancţionare sus menționată a fost contestată de către contravenient, care solicită admiterea contestaţiei cu anularea procesului-verbal cu privire la contravenție sus menționat și încetarea procesului contravențional în privința sa.

În motivarea cerințelor sale, invocă în esență că, contravențiile prevăzute de art. 69 alin. (1) și 354 alin. (1) Cod contravențional și incriminate contravenientului, nu sunt descrise la rubrica fapta contravențională, lipsind descrierea laturii obiective și subiective.

A mai indicat că la ora incriminată a comiterii contravențiilor (ora 12:00) nu se afla la fața locului, la data de 11.07.2024 nu a vorbit cu vecina sa Arnaut Natalia, cu care se află în relații ostile, a vorbit doar cu executorul judecătoresc Tcacenco Alexandru, căruia nu i-a creat impedimente în executarea lucrărilor cadastrale pe terenul său.

La fel, agentul constatator nu era în drept să întocmească procesul-verbal cu privire la contravenție, deoarece i-a fost înaintată recuzare, fără ca aceasta să fie soluționată.

4. În şedinţa de judecată agentul constatator și victima Arnaut Natalia nu s-au prezentat, fiind citați legal, precum și nu au comunicat instanței motivele absenței sale. În consecință, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

În ședința de judecată, contravenientul și apărătorul său, au solicitat admiterea contestației în sensul și din motivele invocate.

5. Studiind materialele cauzei, ascultând explicaţiile, argumentele şi considerentele părţilor, instanţa de judecată ajunge la următoarea concluzie.

Astfel, în primul rând, instanța de judecată va verifica respectarea termenului de depunere a contestației.

În acest sens, se atestă că procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare au fost întocmite la 23.07.2024, în prezența contravenientului (f.d. 4). Contestația supusă examinării a fost depusă la 24.07.2024, fiind respectat termenul prevăzut de art. 448 alin. (1) Cod contravențional, de 15 zile (f.d. 26).

Cu privire la fondul cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Din perspectiva Convenției Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenționale se pot încadra în sfera cauzelor penale. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumția nevinovăției, prevăzute de art. 6§2 din Convenție.

Din materialele cauzei, rezultă că cu referire la învinuirile aduse contravenientului, în cauză au fost administrate doar declarațiile victimei Arnaut Natalia, care inidcă asupra faptelor ilegale ale lui Netbailov Grigore și declarațiile ultimului, prin care neagă comiterea acestor fapte. (f.d. 7-8;24) La fel, la materialele cauzei mai sunt anexate acte ce confirmă faptul existenței unei hotărâri

judecătorești privind obligarea contravenientului la a nu crea obstacole lui Arnaut Natalia și Serghei în posesia și folosința bunului său imobil, precum și faptul punerii în executare a acestei hotărâri. (f.d. 10-15) În ultimul rând, mai sunt anexate acte din care rezultă că contravenientul a depozitat pe terenul său deșeuri combustibile, gunoi și ambalaje. (f.d. 17-21)

Studierea probelor administrate, impune instanța doar asupra constatării unor dubii cu privire la vinovăția contravenientului, care nu pot fi înlăturate, ca urmare a absenței altor cărorva probe, iar aceste dubii, în ordinea art. 375 alin. (3) CC, urmează a fi interpretate în favoarea contravenientului.

În consecință, potrvit prevederilor art. 441 alin. (1) lit. a) CC, procesul contravențional în privința lui **Netbailov Grigore**, în baza art. art. 69 alin. (1) și 354 alin. (1) Cod contravențional, urmează a fi încetat din motiv că nu există faptul contravenției, odată ce existența acesteia nu a putut fi probată.

6. În baza celor expuse, conducându-se de art. art. 395, 448, 458, 461, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE :

Se admite contestația depusă de contravenientul **Netbailov Grigore,** împotriva deciziei emise în cadrul procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI06 251875 din 23.07.2024, întocmit în baza art. art. 69 alin. (1) și 354 alin. (1) Cod contravențional și anulează decizia de sancționare.

Se încetează procesul contravențional în privința lui **Netbailov Grigore**, prin care a fost recunoscută vinovată comiterea contravențiilor prevăzute de art. art. 69 alin. (1) și 354 alin. (1) din Codul contravențional, din motiv că nu există faptele contravențiilor.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător **Eugeniu Beșelea**