

Dosarul nr. 1-487/11, 41-1-1820-30032011

SENTINȚĂ  
În Numele Legii

17 august 2011

municipiul Chișinău

judecata sectorului Râșcani

Instanța compusă din –

Președinte

CORNELIA VÂRLAN

Grefier

EUGENIA MATFEI

Cu participarea procurorului

ARDIAN POPENCO

Avocatului

IULIAN

BALAN

A examinat în ședință de judecată publică dosarul penal în acuzarea CUCEREANU IGOR NICOLAE , născut la 23 mai 1975, originar satul Cîrpești Cantemir , locatar mun. Chișinău strada Grenoble 30/3 ap. 152, moldovean , cetățean al RM, celibatar , studii superioare, lucrează arhitect șef Primăria com. Stăuceni , căsătorit , doi copii minori , anterior condamnat - 09 august 1995 judecata Râșcani art. 119 al. 4 CP la 3 ani închisoare cu termen de probă 3 ani , precedent stins , În comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. 1 CP

Cauza a fost judecată în procedura **acordului de recunoaștere a vinovăției** și instanța de judecată

A CONSTATAT:

Inculpatul Cucereanu Igor, activând în calitate de inginer-arhitect în cadrul Primăriei com. Stăuceni adică fiind un funcționar public, fiind responsabil potrivit prevederilor pct. 6 lit. c) și pct. 42 lit. c) a Regulamentului "privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor" aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 360 din 18.04.1997, pentru eliberarea certificatului de urbanism și a autorizației de construire pentru desfășurarea construcțiilor locative individuale proprietate privată situate în intravilanul comunei, a comis infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe :

în perioada 05.01.2011 - 15.02.2011. Cucereanu Igor, susținînd în fața cet. Sorochin Iurie că are influență în fața persoanelor cu funcții de răspundere din cadrul Primăriei com Stăuceni și anume a primarului com. Stăuceni V. Sîtnic și a secretarului Consiliului Comunal Stăuceni Turturica Nataiia, în vederea determinării acestora la semnarea certificatului ai de urbanism pe numele lui Sorochin Iurii ce i-ar permite proiectarea unei case de locuit pe sectorul de teren cu numărul cadastral 31531091020 amplasat în s. Golanul Nou com. Stăuceni mun. Chișinău, a extorcat de la ultimul suma de 4000 lei.

În continuarea intențiilor sale criminale exprimate prin obținerea ilegală a mijloacelor bănești de ia ceî. Sorochin Iurii, la 15.02.2011 aproximativ la orele 14.10, inginerul-arhitect al Primăriei com. Stăuceni Cucereanu Igor aflându-se în biroul său de serviciu din incinta Primăriei com. Stăuceni, i-a transmis lui Sorochin Iurii certificatul de urbanism nr. 07 din 07 februarie 2011 după care, a primit de la ultimul suma de 3000 lei, adică o parte din suma de bani anterior extorcată pentru

determinarea persoanelor cu funcții de răspundere din cadrul Primăriei com. Stăuceni la semnarea certificatului de urbanism pe numele lui Sorochin Iurii.

Procurorul a prezentat în instanță următoarele probe, care au fost acceptate de către inculpatul Cucereanu Igor , după cum urmează :

- Declarațiile martorului Sorochin Iurii care a declarat că, a adresat la Primăria com. Stăuceni o cerere în vederea obținerii unui certificat de urbanism pentru proiectarea casei de locuit în s. Goianul nou care face parte din com. Stăuceni, unde deține în proprietate un iot de teren. Peste vre-o săptămână a fost contactat de arhitectul Primăriei com. Stăuceni Igor Cucereanu care i-a comunicat despre faptul că urmează de făcut inițial coordonările cu serviciile medicina preventivă, pompierii, Rețelele Electrice, Apa și canalizarea, după care să revenă la întrebarea legată de eliberarea certificatului de urbanism. Comunicându-i lui Cucereanu Igor despre faptul că nu are posibilități să adune semnăturile persoanelor responsabile de la serviciile indicate și L-a întrebat cam cât o să coste acumularea tuturor acestor semnături la care Cucereanu Igor i-a spus că în jurul de 5000 lei iar ulterior a cedat la suma de 4000 lei. La data de 15.02.2011 în jurul orelor 14.00, s-a prezentat la serviciu la Cucereanu Igor, a intrat în biroul de serviciu și s-a salutat, pe masă erau mape cu documente după care a primit de la Cucereanu Igor certificatul de urbanism deja în schimb transmîndu-i suma de 3000 lei. Atunci, Cucereanu Igor a încercat să-i amintească că s-au înțeles la suma de 4000 lei, dar s-a insistat că mai are înainte mai multe cheltuieli și că banii i-au transmis părinții.
- Declarațiile martorului Sîtnic Valentin, care a explicat că a semnat certificatul de urbanism perfectat pe numele lui Sorochin Iurii, însă nu a disutat nu a cerut și nu a primit de la Cucereanu Igor careva mijloace bănești pentru semnarea certificatului de urbanism.
- Depozițiile martorului Turturica Natalia Vasile, care a explicat că, a semnat certificatul de urbanism perfectat pe numele lui Sorochin Iurii, a aplicat pe acest act ștampila, însă nu a disutat, nu a cerut și nu a primit de la Cucereanu Igor careva mijloace bănești pentru semnarea certificatului de urbanism.
- Concluziile raportului de expertiză chimico-criminalistică nr. 333-334 din 23.02.2011 potrivit căruia pe toate șase bancnote cu valoarea nominală a câte 500 lei MD fiecare după cum urmează: o bancnotă cu valoarea nominală de 500 lei MD, seria H. 0052, nr. 095202 ; o bancnotă cu valoarea nominală de 500 lei MD, seria H. 0033, nr. 018773; o bancnotă cu valoarea nominală de 500 lei MD, seria H. 0016, nr. 088408; o bancnotă cu valoarea nominală de 500 lei MD, Seria H. 0047, nr. 080820; o bancnotă cu valoarea nominală de 500 lei MD, seria H. 0047, nr. 068903; o bancnotă cu valoarea nominală de 500 lei MD, Seria H. 0018, nr. 165741 depistate în cadrul percheziției și examinării corporale a cet. Cucereanu Igor la 15.02.2011 sunt depuneri de substanță fluorescentă în galben-verde și inscripția fluorescentă în albastru deschis „MITA CCCEC" iar pe tampoanele de vată cu care au fost prelucrate palmele cet. Cucereanu Igor sunt depuneri de substanță fluorescentă în galben verde, care este aceiași după conținut chimic cu substanța prezentă pe bancnotele nominalizate mai-sus ;
- Procesul-verbal de examinare și marcarea a banilor din 15.02.2011 ;
- Procesele-verbale de interceptare a comunicărilor și stenogramele anexate, în care este expus conținutul discuțiilor care au avut loc între cet. Sorochin Iurii și cet. Cucereanu Igor ;
- Procesul-verbal de percheziție la locul transiterii banilor din 15.02.2011 și procesul-verbal de examinare a documentelor din 16 februarie 2011 .

Acțiunile lui Cucereanu Igor urmează a fi încadrate conform art. 326 al. 1 2 CP - deoarece prin acțiunilor sale intenționate inculpatul personal a extorcat și a primit bani pentru sine

și pentru altă persoană, susținând că are influență asupra unor funcționari, în scopul de a-i face să îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lor de serviciu, adică a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal.

Acțiune civilă formulată nu a fost.

Corpurile delictive – banii în sumă de 3000 lei , anexați la dosar urmează a fi transmiși în contul statului , iar discul CD nr. 572 , anexat la dosar , urmează a fi păstrat în continuare alăturat la dosar.

La numirea pedepsei penale inculpatului instanța de judecată se conduce de prevederile art. 65 și 75, 78 și 80 CP, ține cont de gravitatea celor comise, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei și de alte momente care permit a individualiza strict pedeapsa penală. Circumstanțe agravante nu au fost constatate. Circumstanță atenuantă este comiterea unei infracțiuni mai puțin grave , recunoașterea vinei și căința de cele comise .

Inculpatul nu avea antecedente penale la momentul comiterii infracțiunii , se caracterizează pozitiv , a încheiat în ședința de judecată acordul de recunoaștere a vinovăției , are loc permanent de trai și loc de lucru. . Aceste circumstanțe permit a face concluzia , că corijarea lui este posibilă cu numirea unei pedepse nonprivative , în limitele minime ale sancțiunii , fiind aplicate și prevederile art. 80 CP. Instanța consideră , reieșind din circumstanțele cazului dat , particularitățile infracțiunii comise, care este una de corupție , precum și personalitatea inculpatului , care anterior a mai comis infracțiuni , că demersul apărării privind liberarea de pedeapsă conform art. 55 CP nu poate fi admis , deoarece instanța nu poate ajunge la ferma concluzie că corijarea inculpatului este posibilă fără a fi supus pedepsei penale.

În baza celor expuse și în corespundere cu prevederile art. 384, 389, 509, CPP instanța

#### A CONDAMNAT :

A recunoaște culpabil pe Cucereanu Igor Nicolae de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. 1 CP și a numi pedeapsă cu amendă în folosul statului în mărime de 750 unități convenționale în sumă de 15000 lei.

Măsura preventivă – declarația de nepărăsire a localității a anula la intrarea sentinței în vigoare.

Corpul delict - banii în sumă de 3000 lei , anexați la dosar urmează a fi transmiși în contul statului , iar discul CD nr. 572 , anexat la dosar , urmează a fi păstrat în continuare alăturat la dosar.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău timp de 15 zile.

JUDECĂTOR

CORNELIA VÂRLAN