Republica Moldova
mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3

Dosarul nr. 3-2286/2024

D I S P O Z I T I V U L

H O T Ă R Â R I I

în numele Legii

01 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău
sediul Rîșcani

În conformitate cu art. 46 alin. (1) CPC, instanța de judecată specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ:
Președintele ședinței, judecător, Bolocan Elena,
Grefier, Negru Elena,
Cu participarea: Reclamantului Ceauș Adrian, reprezentat de către avocatul Hlopețchi Igor, reprezentanților autorităților publice, Modîrca Lilia în interesele MAI al RM și Vădeanu Nicoleta în interesele IP Criuleni, IGP al MAI al RM,

În lipsa terțului Scutelnic Nicolae, fiind respectată procedura legală de citare a participanților la proces, înaintea pronunțării pe fond, participanților la proces având posibilitatea de a-și expune punctul de vedere verbal și/sau scris în conformitate cu art. 38, 218 Cod administrativ al RM,

În temeiul art. 27 Cod administrativ, termenul de judecare a cauzei a fost determinat de măsurile necesare a fi luate pentru pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare, citarea legală a părților și protecția efectivă a drepturilor părților în procesul judiciar în conformitate cu art. 219 Cod administrativ al RM, –

Examinând în **ședință publică în limba de stat în procedura contenciosului administrativ în limitele controlului judecătoresc – acțiunea în contencios administrativ** înaintată de Ceauș Adrian împotriva Inspectoratul General al Poliției al MAI al RM privind constatarea raportului juridic de muncă dintre IGP al MAI și Ceauș Adrian, care derivă din funcția de *****, a impune pârâtul să tolereze acțiunile și inacțiunile în vederea realizării drepturilor aferente raportului juridic de muncă, terți Inspectoratul de poliție *****al IGP al MAI, Ministerul Afacerilor Interne al RM și Scutelnic Nicolae, –

În conformitate cu prevederile art. art. 236, art. 238 – 241, art. art. 277 – 278 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, art. 224 alin. (1) lit. f), art. 225, 226 și art. 232 Cod administrativ al Republicii Moldova**,** în urma deliberării, instanța de judecată, –

H o t ă r ă ș t e:

A **respinge ca fiind neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ –** înaintată de Ceauș Adrian împotriva Inspectoratul General al Poliției al MAI al RM privind constatarea raportului juridic de muncă dintre IGP al MAI și Ceauș Adrian, care derivă din funcția de *****, a impune pârâtul să tolereze acțiunile și inacțiunile în vederea realizării drepturilor aferente raportului juridic de muncă, terți Inspectoratul de poliție *****al IGP al MAI, Ministerul Afacerilor Interne al RM și Scutelnic Nicolae.

Se explică că, hotărârile în fond se motivează în scris în termen de 45 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii de apel depuse în termen sau în termen de 45 zile lucrătoare de la depunerea unei cereri de motivare a hotărîrii. Cererea de motivare a hotărîrii se depune în termenul de decădere de 15 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, în temeiul art. 226 alin. (2) Cod administrativ al RM.

Hotărârea este cu drept de **apel la Curtea de Apel Centru** în termen de 30 de zile calculate de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței, judecător – Elena Bolocan

Copia corespunde originalului, judecător Elena Bolocan

Actul judecătoresc este public și poate fi accesat pe pagina web a instanței www.jc.instante.justice.md.