dosarul nr. 2-917/2023 /2-23055349-38-2-14042023/

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

Dispozitivul hotărârii adoptat la 22 iunie 2023

Hotărârea integrală întocmită la 06 septembrie 2023

22 iunie 2023 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul central,

Judecătorul – Vitalie Pîslariuc,

a examinat în baza materialelor anexate la dosar, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea depusă de OCN „Dacreditare" SRL împotriva pârâtei Muntean Anna, cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată.

A c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces,

La 14 aprilie 2023, reclamantului, OCN „Dacreditare" SRL, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâtei Muntean Anna, cu privire la încasarea datoriei în baza contractului de împrumut nr. 817651 din 14 iunie 2022 și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii OCN „Dacreditare" SRL a indicat, că a încheiat contractul de împrumut nr. 817651 din 14 iunie 2022, prin care s-a obligat să acorde pârâtei Muntean Anna un împrumut în sumă de 5 000,00 lei, iar Muntean Anna s-a obligat să restituie împrumutul și costurile aferente în conformitate cu prevederile contractuale, potrivit Graficului de rambursare a împrumutului, până la data de 14 iulie 2022.

Indică reclamantul, că după acordarea împrumutului pârâta Muntean Anna nu a achitat nici o rată.

Ca urmare, în adresa pârâtei a fost expediată pretenția prealabilă, cu solicitarea restituirii datoriei restante, însă debitorul/pârât Muntean Anna, nu a reacționat.

Conform acțiunii, reclamantul OCN „Dacreditare" SRL solicită, încasarea de la Muntean Anna, datoria în sumă totală de 10 000,00 lei, (dintre care 5 000 lei împrumutul și 5 000,00 lei penalitatea). De asemenea reclamantul solicită încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 300,00 lei, cu titlu de taxa de stat și 492,00 lei cu titlu de asistență juridică.

Procedura,

Conform art. 276[2], Cod de procedură civilă, (1) Dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă. (2) Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcţie de răspundere şi al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acţiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanţelor de judecată, precum şi în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale. (3) Dispoziţiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispoziţiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

Conform art. 276[3] Cod de procedură civilă, (1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. (2) Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică. Judecătorul poate să respingă o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ţinînd cont de împrejurările cauzei, nu sînt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată care poate fi atacată odată cu fondul. (3) În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

Conform art. 276[4] Cod de procedură civilă, (2) Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Prin încheierea din 19 aprilie 2023, ținând cont de faptul că, valoarea acțiunii nu depășea 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, în conformitate cu art. 276[2] al. 1) Cod de procedură civilă, cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Dacreditare” SRL împotriva pârâtei Muntean Anna, cu privire la încasarea datoriei, a fost acceptată în procedura prevăzută pentru examinarea cererilor cu valoare redusă. Fiind expediată pârâtei, copia acțiunii și actele anexate de reclamant.

Totodată pârâtei Muntean Anna, i-a fost explicat dreptul de a depune în termen de 30 de zile, referință și probele pe care își întemeiază obiecțiile sale, fiindu-i explicat

faptul, că dacă nu va depune referință în termenul stabilit, cererea de chemare în judecată va fi soluționată în baza materialelor anexate la dosar de către reclamant.

Pârâta Muntean Anna nu a recepționat copia încheierii din 19 aprilie 2023, cererea de chemare în judecată și actele anexate de reclamant, respectiv la data de 11 mai 2023 prin intermediul avizului public, pârâtei i-a fost comunicat despre acțiunea înaintată și respectiv posibilitatea prezentării referinței și probelor pe care își întemeiază obiecțiile. *(f.d. 18, 22)*

Reieșind din faptul că, pârâta Muntean Anna nu a depus referință și nu a prezentat probe, în termenul de 30 zile, judecătorul a considerat posibil examinarea cauzei în baza înscrisurilor anexate la dosar.

Soluția instanței,

Examinând acțiunea înaintată, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate și raportându-le la prevederile legale ce guvernează spața, judecătorul ajunge la concluzia, că cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Dacreditare" SRL împotriva pârâtei Muntean Anna, cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată, urmează a fi admisă parțial, reieșind din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.

Conform dispozițiilor art. 118 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (…) Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform dispozițiilor art. 122 Cod de procedură civilă, (1) Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. (2) Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor. (3) Se consideră inadmisibile probele obţinute cu încălcarea prevederilor legii, cum ar fi inducerea în eroare a participantului la proces, încheierea actului de către o persoană neîmputernicită, încheierea defectuoasă a actului procedural, alte acţiuni ilegale. (4) Se consideră inadmisibile probele ce nu au fost prezentate de participanţii la proces pînă la data stabilită de judecător, cu excepţia cazurilor prevăzute la art. 204 şi art. 372 alin.(1).

Art. 130 Cod de procedură civilă, prevede că instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, astfel încît fiecare probă apreciindu-se de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu dispozițiile art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărîrea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Conform prevederilor art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Circumstanțele de fapt,

Materialul probator al cauzei atestă că, la data de 14 iunie 2022, între OCN „Dacreditare" SRL în calitate de Împrumutător și Muntean Anna în calitate de Împrumutat, a fost încheiat contractul de împrumut nr. 817651 din 14 iunie 2022. *(f.d. 9-13)*

Potrivit articolului 1 al contractului de împrumut nr. 817651 din 14 iunie 2022 încheiat între OCN „Dacreditare" SRL și Muntean Anna, valoarea împrumutului este 5 000,00 lei. Rata dobânzii la împrumut este 0,8 % pe zi. Termenul împrumutului fiind de 30 zile. *(f.d. 6)*

De asemenea în cazul neonorării obligațiilor de către Împrumutat a obligațiilor de restituire a împrumutului conform contractului, a fost prevăzută penalitate în mărime de 0,4 % pentru fiecare zi de întârziere.

La data de 14 iunie 2022, Muntean Anna a primit suma împrumutului în mărime de 5 000,00 lei, fapt ce se confirmă prin Ordinul de eliberarea a numerarului. *(f.d. 9)*

În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă OCN „Dacreditare" SRL a expediat în adresa debitorului/pârât Muntean Anna cererea prealabilă privind necesitatea achitării datoriei restante. *(f.d. 10-13)*

La caz, reclamantul OCN „Dacreditare" SRL prin acțiunea înaintată solicită încasarea de la pârâta Muntean Anna, în baza contractului de împrumut nr. 817651 din 14 iunie 2022, datoria în sumă de 10 000,00 lei *(5 000,00 lei corpul împrumutului şi 5 000,00 lei penalitatea)*.

De asemenea reclamantul solicită încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 300,00 lei, cu titlu de taxa de stat, 492,00 lei cu titlu de asistență juridică și 110,00 lei cu titlu de citare publică.

Normele de drept aplicabile,

Conform art. 774 Cod civil, (1) În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 Cod civil, (1) Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

În conformitate cu art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform prevederilor art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, (1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 1242 Cod civil, (1) Prin contractul de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date.

Conform art. 1244 Cod civil, (1) În baza contractului de împrumut, părţile pot prevedea şi plata unei dobînzi, a cărei rată anuală nu poate depăşi dublul ratei de referinţă CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părţile au stipulat rata dobînzii. În sensul prezentului alineat, rata de referinţă CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Naţională a Moldovei, în baza cotaţiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor băneşti în lei moldoveneşti la alte bănci, pe termen de 12 luni. (2) Interdicţia prevăzută la alin. (1) nu se aplică dobînzilor percepute sau plătite de către Ministerul Finanţelor, Banca Naţională a Moldovei, de băncile comerciale, de asociaţiile de economii şi împrumut, organizaţiile de creditare nebancară, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege. (3) Rata dobînzii prin care se încalcă dispoziţiile alin. (1) se reduce de drept pînă la rata maximă permisă conform alin. (1). Orice clauză contrară este nulă. (4) În sensul prezentului articol, prin dobîndă se înţelege atît sumele socotite în bani cu acest titlu, cît şi alte prestaţii, sub orice titlu sau denumire, la care împrumutatul se obligă drept preţ al utilizării împrumutului. (5) Suma de bani împrumutată este purtătoare de dobîndă din ziua în care a fost remisă împrumutatului.

Conform art. 1247 Cod civil, (1) Împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobînzi, el are dreptul să restituie împrumutul şi pînă la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluţiunea împrumutului.

Conform art. 1248 Cod civil, (1) În cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, dispozițiile art. 942 se aplică în modul corespunzător dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Totodată conform art. 3 Cod civil, (1) Are calitatea de consumator orice persoană fizică care, în cadrul unui raport juridic civil, acționează predominant în scopuri ce nu ţin de activitatea de întreprinzător sau profesională. Persoana fizică nu are calitatea de consumator dacă cealaltă parte a raportului juridic civil nu are calitatea de profesionist. (2) Are calitatea de profesionist orice persoană fizică sau juridică de drept public sau de drept privat care, în cadrul unui raport juridic civil, acţionează în scopuri ce ţin de activitatea de întreprinzător sau profesională, chiar dacă persoana nu are scopul de a obţine un profit din această activitate.

Conform prevederilor art. 10 din Codul civil, (1) Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri.

Conform art. 3 din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12 iulie 2013 și art. 3 din Directiva 200/48/CE a Parlamentului European și Consiliului Uniunii Europene din 23 aprilie 2008 privind contractele de credit pentru consumatori, prin contract de credit pentru consumatori – se înțelege, contract prin care un creditor acordă sau se angajează să acorde unui consumator un credit sub forma de amânare la plată, împrumut sau alte facilități similare, cu excepția contractului pentru prestarea de servicii în mod continuu sau pentru furnizarea de bunuri de același fel, atunci când consumatorul plătește pentru acestea în rate, pe toată durata furnizării lor.

La caz, instanța reține că reclamantul OCN „Dacreditare” SRL prestează servicii de acordare împrumuturilor, creditelor nebancare, această activitatea fiind o activitate statutară *(f.d. 14)*, motiv pentru care contractul încheiat între părți privind acordarea unui împrumut personal, reprezintă un contract între un profesionist şi consumator.

Astfel, clauzele contractuale, incluse în contractele de împrumut/credit nebancar, încheiate cu consumatorii, urmează a fi examinate din oficiu sub aspectul respectării revederilor legale.

În acest capitol instanța reține că, potrivit art. 5 din Legea cu privire la organizaţiile de creditare nebancară, nr. 1 din 16 martie 2018, (1) Organizaţia de creditare nebancară

îşi desfăşoară activitatea în temeiul prezentei legi şi al altor acte normative, în baza actului de constituire şi a regulamentelor interne. (…) (3) La desfăşurarea activităţii de creditare nebancară, organizaţiile de creditare nebancară respectă prevederile Legii nr. 202/2013 privind contractele de credit pentru consumatori şi ale legislaţiei cu privire la prevenirea şi combaterea spălării banilor şi a finanţării terorismului.

Conform art. 9 din Legea cu privire la organizaţiile de creditare nebancară, nr. 1 din 16 martie 2018, (1) Se interzic organizaţiei de creditare nebancară: (…) e) aplicarea ratei dobânzii de credit anuale specificate în contractul de credit/leasing financiar dacă aceasta depăşeşte 50%, iar toate celelalte plăţi aferente (comisioane, taxe, penalităţi, dobânzi de întârziere şi orice alt tip de plată), cu excepţia dobânzii, pe o zi de credit nebancar/leasing financiar depăşesc 0,04% din valoarea totală a creditului nebancar/leasingului financiar, în cazul acordării creditului nebancar/leasingului financiar consumatorilor; e[1]) stabilirea costului total al creditului nebancar/leasingului financiar (care include dobânzi, comisioane, taxe, penalităţi, dobânzi de întârziere şi orice alt tip de plată) mai mare decât valoarea debursată conform contractului respectiv sau decât valoarea de intrare a bunului în contractul de leasing financiar pentru consumatori care nu este destinat achiziţionării, construcţiei sau renovării (modernizării) unei locuinţe garantate cu un bun imobil în vederea asigurării obligaţiei de plată a creditului respectiv; (...) *[Art.9 alin. (1) modificat prin Legea nr.93 din 07.04.2022, în vigoare 29.05.2022]*

Totodată conform art. 1, Legea privind contractele de credit pentru consumatori, nr. 202 din 12 iulie 2013, scopul prezentei legi este dezvoltarea cadrului legal necesar pentru asigurarea protecţiei intereselor economice ale consumatorilor prin crearea de condiţii echitabile pentru obţinerea creditelor de consum, precum şi prin stabilirea unor norme de comportament responsabil al creditorilor în acordarea creditelor pentru consumatori.

Conform art. 15 din Legea privind contractele de credit pentru consumatori, nr. 202 din 12 iulie 2013, (1) Sînt interzise clauzele contractuale care dau dreptul creditorului să modifice unilateral clauzele contractuale fără încheierea unui act adiţional, acceptat de consumator. (…) (7) Se interzice: a) aplicarea ratei dobânzii de credit anuale specificate în contractul de credit dacă aceasta depăşeşte 50%, iar toate celelalte plăţi aferente (comisioane, taxe, penalităţi, dobânzi de întârziere şi orice alt tip de plată), cu excepţia dobânzii, pe o zi de credit depăşesc 0,04% din valoarea totală a creditului; b) stabilirea costului total al creditului (care include dobânzi, comisioane, taxe, penalităţi, dobânzi de întârziere şi orice alt tip de plată) mai mare decât valoarea debursată conform contractului respectiv (sau valoarea de intrare a bunului în contractul de leasing financiar), credit care nu este destinat achiziţionării, construcţiei sau renovării (modernizării) unei locuinţe garantate cu un bun imobil în vederea asigurării obligaţiei de plată a creditului respectiv. (8) În cazul acordării creditelor pentru consumatori a căror sumă iniţială debursată este de

până la 50 de mii de lei (pentru linia de credit, valoarea de referinţă se va considera suma maximă stabilită în contractul de credit), se interzice: a) efectuarea schimbărilor în clauzele contractuale respective, care, ca efect, măresc obligaţia pecuniară iniţială a consumatorului; b) pentru consumatorul care înregistrează întârzieri mai mari de 30 de zile în executarea obligaţiilor conform contractului de credit, încheierea oricăror alte acte juridice cu acelaşi consumator, care, ca efect, măresc obligaţia pecuniară totală a acestuia, până la stingerea obligaţiei scadente de rambursare conform contractului de credit curent şi expirarea a cel puţin 10 zile lucrătoare de la această acţiune. (9) În cazul încălcării prevederilor alin. (7) şi (8) din prezentul articol şi ale art. 38^1 alin. (3) lit. b) din Legea nr.202/2017 privind activitatea băncilor, creditorul are dreptul să solicite doar restituirea sumei iniţiale debursate conform contractului de credit acordat, fără revendicarea altor plăţi prevăzute în contract (inclusiv dobânda, comisioanele, taxele, penalităţile, dobânzile de întârziere şi orice alt tip de plăţi). Prezenta prevedere se aplică inclusiv în cazul în care creditorul a transmis unei persoane terţe dreptul de încasare a creanţelor aferente contractului de credit acordat.

Prin prisma prevederilor reținute supra conchidem, că legiuitor a prevăzut mecanisme juridice speciale de protecția a consumatorilor, cu aplicație specială în materia contractelor de credit/împrumut. Astfel, legiuitorul a instituit un cadrul legal special, ce reglementează printre altele și costul total al creditului/împrumutului pentru consumatori (dobânda, comisioanele, taxele şi orice alt tip de costuri pe care trebuie să le suporte consumatorul în legătură cu contractul de credit), pentru asigurarea protecției intereselor economice ale consumatorilor, prin crearea de condiții echitabile pentru obținerea creditelor/împrumuturilor, precum şi prin stabilirea unor norme de comportament responsabil al creditorilor, în acordarea creditelor pentru consumatori.

În același timp legiuitorul a prevăzut în mod expres și consecințele juridice pentru nerespectarea de către creditor a prevederilor menționate.

În speță, reieșind din clauzele Contractului de împrumut nr. 817651 din 14 iunie 2022, art. 1 se constată că OCN „Dacreditare” SRL a acordat consumatorului Muntean Anna un împrumut în mărime de 5 000,00 lei, pentru un termen de 30 zile. Rata dobânzii la împrumut fiind de 0,8% pe zi.

De asemenea, a fost stabilită și clauza penală în mărime de 0,4 % pentru fiecare zi de întârziere. *(f.d. 6)*

Astfel, reieșind din mărimea dobânzii zilnice la împrumutul - 0,8%, se constată că rata ***anuală*** a dobânzii aferente împrumutului, acordat în baza Contractului de împrumut nr. 817651 din 14 iunie 2022, este de 291,2 % *(0,8% * 364 zile)*.

În circumstanțele reținute, la caz se constată că la încheierea Contractului de împrumut nr. 817651 din 14 iunie 2022, de către OCN „Dacreditare” SRL au fost încălcate prevederile art. 15, al. (7) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori, nr. 202 din 12 iulie 2013 (*în vigoare din 29.05.2022),* prin care, se interzice: a) aplicarea ratei dobânzii de credit anuale specificate în contractul de credit dacă aceasta depăşeşte 50%, iar toate celelalte plăţi aferente (comisioane, taxe, penalități, dobânzi de întârziere şi orice alt tip de plată), cu excepția dobânzii, pe o zi de credit depășesc 0,04% din valoarea totală a creditului.

La acest capitol judecătorul evidențiază că, art. 15, al. (7), lit. a) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori, nr. 202 din 12 iulie 2013 (*în vigoare din 29.05.2022),* interzice aplicarea ratei dobânzii de credit ***”anuale”,*** dacă aceasta depășește 50%, iar la celelalte plăţi aferente (comisioane, taxe, penalități, dobânzi de întârziere şi orice alt tip de plată), cu excepția dobânzii, pe o zi de credit 0,04% din valoarea totală a creditului.

În consecință creditorul/reclamant OCN „Dacreditare” SRL fiind îndreptățit doar la restituirea sumei inițiale debursate conform contractului de împrumut. Or, conform art. 15, al. (9) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori, nr. 202 din 12 iulie 2013 (*în vigoare din 29.05.2022),* în cazul încălcării prevederilor alin. (7) şi (8) din prezentul articol şi ale art. 38^1 alin. (3) lit. b) din Legea nr.202/2017 privind activitatea băncilor, creditorul are dreptul să solicite doar restituirea sumei iniţiale debursate conform contractului de credit acordat, fără revendicarea altor plăţi prevăzute în contract (inclusiv dobânda, comisioanele, taxele, penalităţile, dobânzile de întârziere şi orice alt tip de plăţi).

Iar potrivit art. 329 Cod civil, (1) În contractele cu consumatorii sînt nule clauzele abuzive, precum şi clauzele prin care se derogă de la dispoziţiile legale de la care este interzis a se deroga în detrimentul consumatorului (nulitatea de protecţie). (2) Nulitatea de protecţie operează doar în măsura în care avantajează consumatorul.

Referitor la cuantumul restanței la corpul împrumut (sumei debursate conform contractului), judecătorul reține că, potrivit ordinului de încasare a numerarului din 14 iunie 2022, pârâta Muntean Anna a primit împrumutul în sumă de 5 000,00 lei. *(f.d. 9)*

Totodată pârâtei Muntean Anna i-a fost expediată copia acțiunii și actele anexate de reclamant, fiindu-i explicat dreptul, de a depune în termen de 30 de zile, referință și probele pe care își întemeiază obiecțiile sale, fiindu-i explicat faptul, că dacă nu va depune referință în termenul stabilit, cererea de chemare în judecată va fi soluționată în baza materialelor anexate la dosar de către reclamant.

La caz, pârâta a nu a depus referință și nu a invocat prin probe pertinente, circumstanțe care să combată ori să pună la îndoială concluziile referitoare la existența raportului juridic și respectiv existența datoriei la împrumut. Or, potrivit prevederilor art.118 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi al obiecţiilor sale.

Având în vedere că pârâta nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale de restituire a împrumutului, judecătorul ajunge la concluzia de a încasa de la Muntean Anna în beneficiul OCN „Dacreditare" SRL, suma de 5 000,00 lei (ce reprezintă suma inițială debursate conform contractului), cu titlu de datoriei la restantă la împrumut, și respectiv de a respinge acțiunea (în temeiul art. 15, al. (9) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori, nr. 202 din 12 iulie 2013), în partea încasării penalității în sumă de 5 000,00 lei.

Cheltuielile de judecată,

Cât privește capătul de cerere cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată, instanța reține, că conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 94 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform art. 96 Cod de procedură civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. (1^1) Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În, speță reclamantul OCN „Dacreditare" SRL a fost reprezentat de avocatul Carmanschi Vitalie, împuternicită în baza mandatului nr. 1936925, din 02.1.2023. *(f.d. 4)*

Potrivit ordinului de plată, pentru serviciile de asistență juridică prestate de avocat, partea reclamantă a achitat suma de 492,00 lei. *(f.d. 3)*

Conform prevederilor art. 3, al. (1), lit. a) Legea taxei de stat, nr. 1216 din 03.12.92 pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, mărimea taxei de stat se calculează în sumă de 3% din valoarea acţiunii sau din suma încasată, dar nu mai puţin de 150 lei şi nu mai mult de

25000 lei de la persoanele fizice şi nu mai puţin de 270 lei şi nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Reieșind din faptul, că acțiunea înaintată OCN ” Dacreditare” SRL a fost admisă parțial, conform art. 94 Cod de procedură civilă, judecătorul ajunge la concluzia, că cheltuielile de judecată urmează a fi compensate de pârât, proporțional pretențiilor admise, și anume 270,00 lei, cu titlu de taxă de stat, suma de 492,00 lei, cu titlu de asistență juridică și suma de 110,00 (lei, cu titlu de citare publică.

În conformitate cu art. 94, 236 – 241, 276^2 – 276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul,

H o t ă r ă ş t e

Se admite parțial cererea cu valoare redusă depusă de OCN „Dacreditare” SRL împotriva pârâtei Muntean Anna, cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Muntean Anna, născută la ***** cod personal *****, domiciliul ***** ***** ***** în beneficiul OCN „Dacreditare” SRL cod fiscal 1005600045076, sediul în mun. Chişinău, bl. Ștefan cel Mare și Sfînt 3, *(în baza contractului de împrumut nr. 817651 din 14.06.2022)*, **suma de 5 000,00** (cinci mii,00) lei, cu titlu de împrumut.

Se încasează de la Muntean Anna, născută la ***** cod personal *****, domiciliul ***** ***** ***** în beneficiul OCN „Dacreditare” SRL cod fiscal 1005600045076, sediul în mun. Chişinău, bl. Ștefan cel Mare și Sfînt 3, cheltuielile de judecată în **sumă de 270,00** (două sute șaptezeci,00) lei cu titlu de taxă de stat, **suma de 492,00** (patru sute nouăzeci și doi,00) lei, cu titlu de asistență juridică și **suma de 110,00** (o sută zece,00) lei, cu titlu de citare publică.

Cererea cu valoare redusă, depusă de OCN „Dacreditare” SRL împotriva pârâtei Muntean Anna, în partea încasării sumei de 5 000,00 lei, cu titlu de penalitate și sumei de 30,00 lei, cu titlu de taxă de stat, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul central.

Judecătorul /semnătura/ Vitalie Pîslariuc

Copia corespunde originalului Vitalie Pîslariuc