Dosar nr. 3-3198/2024

H O T Ă R Î R E
Î N N U M E L E L E G I I
Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 27 martie 2025 în mun. Chişinău
Hotărârea integrală întocmită la 24 aprilie 2025

Judecătoria Chişinău
Instanța compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul Gheorghe MÎȚU
Grefier Alvina GRAUR

Cu participarea:
Reprezentantului pîrîtului Consiliul Audiovizualului – *****
În lipsa:
Reprezentantului reclamantului SRL ”Vocea Media”, legal citat

Examinînd în ședința de judecată publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de SRL ”Vocea Media” către Consiliul Audiovizualului privind anularea actului emis de către pîrît,

A C O N S T A T A T:

Argumentele și solicitările reclamantului.

La data de 17 iunie 2024, SRL ”Vocea Media” a depus acțiune în contencios administrativ către Consiliul Audiovizualului, prin care a solicitat: anularea Deciziei nr. 1153 din 16.05.2024.

În motivarea acțiunii a menționat că la 16 mai 2024, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 1153 prin care a constatat încălcarea prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul Serviciilor Media Audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 de către S.R.L. ”Vocea Media” pentru nerespectarea prevederilor art. 25, alin. (5) din Codul Serviciilor Media Audiovizuale care prevede că furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la alin. (4) lit. c)-e) din același articol din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018.

Cu decizia contestată reclamantul nu este de acord și solicită anularea în întregime a acesteia în baza următoarelor temeiuri prevăzute de art. 206 alin. (1), lit. a) și 224 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, și anume:

- Decizia Contestată este ilegală în fond fiind contrară legii, și

- Decizia Contestată este ilegală ca fiind emisă cu încălcarea procedurii stabilite de lege.

Astfel, la 09.01.2024 asociatul unic al S.R.L. ”Vocea Media” prin cererea nr. 01.01-VM a solicitat Consiliului Audiovizualului în temeiul art. 25, alin. (4)., lit. c), alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 acordul pentru modificări în conținutul licențelor de emisie ale furnizorului de servicii media audiovizuale Radio ”Vocea

Basarabiei” și ”Vocea Basarabiei TV”, prin care doamna ***** va deveni asociatul unic al S.R.L. ”Vocea Media”. La cererea au fost anexate: copia buletinului de identitate a viitorului asociat și declarația pe propria răspundere.

La 19.01.2024 Consiliul Audiovizualului prin Decizia nr. 6 a examinat cererea nr. 01.01-VM din 09.01.2024 a S.R.L. ”Vocea Media”, și în temeiul ari. 81 alin. (1) din Codul Administrativ, a suspendat examinarea cererii pînă la obținerea de către investitorul potențial a aprobării prealabile de la Consiliul pentru promovarea proiectelor investiționale de importanță națională.

La 27.02.2024, unicul asociat al S.R.L. ”Vocea Media”, înstrăinează partea socială deținută în societate în mărime de 100% d-nei *****, cu înregistrarea acestor modificări la Agenția Servicii Publice a Republicii Moldova.

La 25.03.2024 S.R.L. ”Vocea Media” informează Consiliul Audiovizualului despre modificarea asociatului unic a societății cu remiterea pentru confirmare a Extrasului din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice nr. 130820 din 28.02.2024.

La 05.04.2024, prin Decizia nr. 101 Consiliul Audiovizualului a decis: finalizarea procedurii administrative inițiate prin cererea nr. 01.01-VM din 09.01.2024 a societății S.R.L. ”Vocea Media”; reperfectarea Licenței de emisie seria A MMI nr. 003421 din 13.10.2023 eliberată S.R.L. ”Vocea Media” în rezultatul modificării asociatului furnizorului de servicii media.

Decizia nr. 101 din 05.04.2024 a fost recepționată de către S.R.L. ”Vocea Media” prin intermediul poștei electronice la 12.04.2024.

La 30.04.2024 Consiliul Audiovizualului remite prin intermediul poștei electronice către S.R.L. ”Vocea Media” Decizia nr. 102 din 05.04.2024 cu alt conținut potrivit căreia s-a dispus controlul respectării prevederilor legislației privind licența de emisie de către furnizorul de servicii S.R.L. ”Vocea Media” și Scrisoarea nr. 1055 prin care solicită prezentarea informației pe marginea obiectului autosesizării privind respectarea prevederilor licenței de emisie de către S.R.L. ”Vocea Media” prin prisma art. 25 alin. (5) al Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018.

La 07.05.2024 S.R.L. ”Vocea Media”, expediază răspuns la solicitarea din 30.04.2024 a Consiliul Audiovizualului, prin care indică că prima a respectat prevederile art. 25, alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 la modificarea asociatului unic al societății și anume a solicitat în scris acordul Consiliului Audiovizualului conform prevederilor Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018.

La 14.05.2024, Consiliul Audiovizualului expediază scrisoarea nr. 1129 prin care informează S.R.L. ”Vocea Media” despre petrecerea ședinței la 16.05.2024 la sediul Consiliului Audiovizualului în cadrul căreia vor fi examinate rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 102 din 05.04.2024 și Raportul privind rezultatele controlului dispus în privința furnizorului de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” prin decizia Consiliului Audiovizualului nr. 102 din 05.04.2024, potrivit căruia „[...] se constată o încălcare a prevederilor licenței de emisie, prin efectuarea de modificări în documentele și în datele declarate referitoare la datele de identificare ale acționarilor si ale asociaților până la nivel de persoană fizică sau juridică fără acordul Consiliului Audiovizualului, cu nerespectarea prevederilor art. 25, alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, care prevede că furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele

și în datele declarate prevăzute la alin. (4), lit. c) și e) din același articol. Potrivit prevederilor art. 84 alin. (5), lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenței de emisie sau ale autorizației de retransmisiune se sancționează cu amendă de la 5 000 de lei până la 10 000 de lei".

La 16.05.2024, la ora 15:38. prin intermediul poștei electronice S.R.L. "Vocea Media" recepționează scrisoarea Consiliului Audiovizualului nr. 1153 din 16.05.2024, potrivit căreia se informează S.R.L. "Vocea Media" că la ședința din 16.05.2024 au fost examinate rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 102 din 05.04.2024, iar potrivit deciziei adoptate din 16.05.2024 S.R.L. "Vocea Media" „[...] a fost sancționată cu amendă în mărime de 5000 lei, în temeiul art. 84, alin. (5), lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 pentru efectuarea de modificări în documentele și în datele declarate referitoare la datele de identificare ale acționarilor și ale asociaților pînă la nivel de persoană fizică sau juridică fără acordul Consiliului, cu nerespectarea prevederilor art. 25, alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018 care prevede că furnizorii de servicii media au obligația să solicite in scris acordul Consiliului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la alin (4), lit c)-e) din același articol.

În drept, a făcut trimitere la prevederile art. 16, 20, 21, 23, 92, 137, 189, 196, 206, 209, 211, 212 Cod administrativ, art. 83, alin. (9)-(12) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174/2018, solicitînd admiterea integrală a acțiunii.

Obiecțiile autorității publice pîrîte.

La data de 23 august 2024, Consiliul Audiovizualului a depus referință prin care a solicitat respingerea acțiunii în contencios administrativ (f.d. 32-37).

În motivarea referinței, s-a menționat că în urma examinării cererii de chemare în judecată, autoritatea publică pîrîtă declară că nu a adoptat o Decizie cu nr. 1153, iar de fapt, ce contestă reclamantul este o scrisoare prin care este informat că procedura administrativă a fost finalizată prin adoptarea unei decizii de sancționare, iar conform prevederilor legale are obligația de a difuza texul sancțiunii în 48 de ore de la data adoptării deciziei. Decizia prin care s-a finalizat procedura administrativă are nr. 132 și este legală, întemeiată și corespunde în totalitate prevederilor legislației în vigoare din domeniu: Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 și Codului administrativ nr. 116 din 19.07.2018.

Temei legal pentru anularea Deciziei Consiliul Audiovizualului nr. 132 din 16 mai 2024 nu există și nici nu a fost prezentat de către reclamant.

Prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 102 din 05.04.2024, a fost dispus controlul activității furnizorului de servicii media S.R.L. "Vocea Media", fondator al serviciilor media audiovizuale „Vocea Basarabiei" și „Vocea Basarabiei TV", prin prisma prevederilor art. 25, alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018.

Prin cererea nr. 01.01-VM din 09.01.2024, furnizorul de servicii media S.R.L. "Vocea Media", în calitate de fondator al serviciilor media audiovizuale „Vocea Basarabiei" și „Vocea Basarabiei TV", a solicitat acordul Consiliului Audiovizualului în vederea modificării asociatului S.R.L. "Vocea Media".

Prin Decizia nr. 6 din 19.01.2024, Consiliul Audiovizualului a suspendat examinarea cererii nr. 01.01-VM din 09.01.2024 a furnizorului de servicii media S.R.L. "Vocea Media" până la obținerea de către investitorii potențiali a aprobării prealabile de la Consiliul pentru

promovarea proiectelor investiționale de importanță națională.

La 25 martie 2024 furnizorul de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” a remis în adresa Consiliului Audiovizualului o notificare însoțită de o copie a Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 130820 din 28.02.2024, prin care a fost demonstrat faptul că, la data de 27 februarie 2024, ***** a devenit proprietarul efectiv al S.R.L. ”Vocea Media”, deținând 100% din această societate comercială.

Prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 101 din 05.04.2024 s-a finalizat procedura administrativă inițiată prin cererea nr. 01.01-VM din 09.01.2024 a furnizorului de servicii media S.R.L. ”Vocea Media”.

Prin scrisoarea nr. 923 din 17.04.2024, CA a solicitat Agenției Servicii Publice să comunice, dacă au fost sau nu operate modificări în actele de constituire ale furnizorului de servicii media în perioada 01 ianuarie 2024 - 17 aprilie 2024.

Ca răspuns la demersul Consiliului Audiovizualului din 17.04.2024, prin scrisoarea nr. 01/4484 din 23.04.2024, Agenția Servicii Publice a comunicat că, la data de 27 februarie 2024, au fost înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice modificări în documentele de constituire privind componența asociaților cu redistribuirea părților sociale în capitalul social, după cum urmează: asociat unic *****.

La 30 aprilie 2024, prin scrisoarea nr. 1055, Consiliul Audiovizualului a solicitat furnizorului de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” să se expună pe marginea obiectului autosesizării din 05.04.2024.

Ca răspuns la scrisoarea Consiliului Audiovizualului nr. 1055, la 07 mai 2024 furnizorul de servicii media a comunicat că modificările operate au fost efectuate cu respectarea legislației în vigoare.

De specificat că furnizorul de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” a solicitat acordul Consiliului Audiovizualului pentru efectuarea modificărilor în documentele și în datele de identificare ale acționarilor și ale asociaților până la nivel de persoană fizică sau juridică, însă a operat modificări în documentele de constituire privind componența asociaților înainte de obținerea acordului Consiliului Audiovizualului.

Astfel, s-a constatat o încălcare a prevederilor licenței de emisie prin efectuarea de modificări în documentele și în datele declarate referitoare la datele de identificare ale acționarilor și ale asociaților până la nivel de persoană fizică sau juridică fără acordul Consiliului Audiovizualului, cu nerespectarea prevederilor art. 25, alin. (5) din Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, care prevede că furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la alin. (4) lit. c)-e) din același articol.

Potrivit prevederilor art. 84 alin. (5) lit. f) din Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, ”transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenței de emisie sau ale autorizației de retransmisiune se sancționează cu amendă de la 5 000 de lei până la 10 000 de lei”.

Prin urmare, în cadrul ședinței publice din 16 mai 2024, membrii Consiliului Audiovizualului, ca urmare a analizării raportului de control și a informației prezentate în cadrul ședinței, au reținut că furnizorul de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” este la a treia încălcare a prevederilor art. 25, alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, ultima fiind comisă cu mai mult de 12 luni în urmă. În consecință,

reclamantul a fost sancționat cu amendă în mărime de 5 000 de lei, conform art. 84 alin. (5) lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018.

În ceea ce privește cererea de chemare în judecată, prin care reclamantul susține că nu este de acord cu scrisoarea nr. 1153 din 16 mai 2024, Consiliul Audiovizualului consideră că aceasta este constituită din simple declarații, fără suport juridic și fără probe pertinente în susținerea celor solicitate, care să demonstreze că scrisoarea Consiliului Audiovizualului ar fi ilegală.

Poziția participanților la proces expusă în ședința de judecată.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului S.R.L. ”Vocea Media” nu s-a prezentat, deși a fost legal citat (f.d. 30). Motivele neprezentării la proces la cunoștința instanței de judecată nu le-a adus, cerere de amînare nu a depus, astfel încît, în temeiul art. 206, alin. (5) CPC, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului Consiliul Audiovizualului – ***** a solicitat respingerea acțiunii în contencios administrativ ca fiind neîntemeiată, în baza circumstanțelor de fapt și drept indicate în referință (f.d. 32-37).

Verificarea întrunirii condițiilor de admisibilitate a acțiunii în contencios administrativ.

În privinţa admisibilității acţiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată relevă că reieșind din caracterul pretențiilor formulate de reclamant în acțiunea depusă, aceasta a solicitat anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 1153 din 16.05.2024 (f.d. 25).

Analizînd conținutul înscrisului respectiv, se constată că, Scrisoarea nr. 1153 din 16.05.2024, nu este o decizie propriu-zisă emisă de către pîrît, ci o simplă notificare prin care s-a adus la cunoștința S.R.L. ”Vocea Media” faptul aplicării amenzii în mărime de 5000 lei pentru efectuarea modificărilor în documentele și în datele declarate referitoare la identitatea asociaților fără acordul Consiliului Audiovizualului.

Totodată, din conținutul acțiunii în contencios administrativ, rezultă că reclamantul a formulat pretenții prin care a solicitat anularea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 132 din 16 mai 2024 prin care i s-a aplicat amendă în mărime de 5000 lei (f.d. 56-58 din dosarul administrativ).

Din prevederile art. 22, alin. (1) Cod administrativ rezultă că autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Potrivit art. 219 alin. (1) Cod administrativ, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Prin urmare, în baza acestor prevederi legale, instanța de judecată va cerceta din oficiu legalitatea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 132 din 16 mai 2024, pe care de fapt o contestă reclamantul, decizie, care, constituie o formă a activităţii administrative, or, reclamantul revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a unui drept în sensul art. 17 Cod administrativ, privind anularea actului administrativ individual defavorabil emis de către pîrît prin care i s-a aplicat amendă în mărime de 5000 lei pentru efectuarea modificărilor în documentele și în datele declarate referitoare la identitatea asociaților fără acordul Consiliului Audiovizualului.

Astfel, pornind de la solicitările invocate, judecătorul constată că acțiunea depusă de reclamant este o acțiune în contestare, prin raportare la prevederile art. 206, alin. (1), lit. a) Cod administrativ.

Articolul 207 alin. (1) Cod administrativ, statuează că instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ.

Potrivit art. 208 alin. (1) și (3) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acțiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

Conform art. 209 alin. (1) Cod administrativ, acțiunea în contestare şi acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia.

Cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că, asemenea categorii de litigii sunt exceptate de la obligativitatea parcurgerii etapei prejudiciare, în conformitate cu 84, alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 coroborat cu art. 163 lit. c) Cod Administrativ.

Același lucru rezultă și din textul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 132 din 16 mai 2024 prin care s-a adus la cunoștința solicitantului actul administrativ individual defavorabil contestat, și anume: ” prezenta decizie poate fi contestată în ordine de contencios administrative la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev, nr. 3) în termen de 30 zile din data comunicării acesteia, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile”.

În conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) și (2) lit. a), având în vedere circumstanțele constatate, instanța de judecată concluzionează că reclamantul a respectat termenul de depunere a acțiunii.

Astfel, din actele cauzei rezultă că decizia contestată a fost emisă pe data de 16.05.2024, iar cererea de chemare în judecată a fost depusă la 17 iunie 2024, în termenul prevăzut de art. 209 din Codul administrativ, data de 16 iunie 2024 fiind zi de Duminică.

Totodată, ținînd cont de obiectul acțiunii, sediul autorității publice pîrîte și avînd în vedere prevederile art. 191 alin.(1) Cod administrativ, examinarea prezentei cauze ține de competența Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), or obiectul acesteia nu se regăsește în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ. Astfel, acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată de reclamantă cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Alte motive de inadmisibilitate a acțiunii în baza art.207 Cod administrativ, la caz lipsesc. Astfel, acțiunea este admisibilă.

Temeinicia acțiunii.

Examinînd acțiunea depusă, audiind explicațiile participanților la proces și analizînd probele administrate, în contextul corelării acestora și în raport cu prevederile legale aplicabile, instanța de judecată, ajunge la concluzia că acțiunea formulată este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În sensul art. 16 Cod administrativ, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluţii posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziţie legală. Exercitarea dreptului discreţionar nu permite desfăşurarea unei activităţi administrative arbitrare.

În acord cu art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 224 alin.(1) lit. a) și b) Cod administrativ, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale; b) în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată.

Potrivit art. 219 alin. (1) Cod administrativ, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Conform art. 220, alin. (1) Cod administrativ, obținerea probelor în procedura contenciosului administrativ are loc conform art. 87-93, iar potrivit art.221 alin.(1) al aceluiași act normativ, autoritățile publice sunt obligate să prezinte instanței de judecată, concomitent cu referința, dosarele administrative. La solicitarea instanței de judecată, autoritățile publice sunt obligate să prezinte suplimentar și alte documente pe care le dețin, inclusiv cele electronice, și să acorde informații.

Art. 93 Cod administrativ stabileşte sarcina probaţiunii, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenţia. Prin derogare de la prevederile alin. (1), *fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale*. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În procesul examinării cauzei, s-a constatat că, de fapt, autoritatea publică pîrîtă nu a adoptat nici o Decizie cu nr. 1153, Scrisoarea nr. 1153 din 16 mai 2024 (f.d. 25) fiind o simplă notificare prin care reclamantul este informat că procedura administrativă a fost finalizată prin adoptarea unei decizii de sancționare, iar conform prevederilor legale are obligația de a difuza texul sancțiunii în 48 de ore de la data adoptării deciziei.

Ceea ce de fapt a contestat reclamantul este Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 132 din 16 mai 2024 ”Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului audiovizualului nr. 102 din 05 aprilie 2024” prin care S.R.L. ”Vocea Media” i s-a aplicat amendă în mărime de 5000 lei pentru efectuarea modificărilor în documentele și în datele declarate referitoare la identitatea asociaților fără acordul Consiliului Audiovizualului (f.d. 56-58 din dosarul administrativ).

Prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 102 din 05.04.2024, a fost dispus controlul activității furnizorului de servicii media S.R.L. ”Vocea Media”, fondator al serviciilor media audiovizuale „Vocea Basarabiei” și „Vocea Basarabiei TV”, prin prisma prevederilor art. 25, alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 (f.d. 32 din dosarul administrativ).

Prin cererea nr. 01.01-VM din 09.01.2024, furnizorul de servicii media S.R.L. ”Vocea Media”, în calitate de fondator al serviciilor media audiovizuale „Vocea Basarabiei” și „Vocea Basarabiei TV”, a solicitat acordul Consiliului Audiovizualului în vederea modificării asociatului S.R.L. ”Vocea Media” (f.d. 1-4 din dosarul administrativ).

Prin scrisoarea nr. 60 din 16.01.2024 reclamantului i s-a comunicat că cererea sa va fi examinată la data de 19.01.2024, ora 12:00 (f.d. 5-6 din dosarul administrativ).

La data de 19.01.2024, ora 12:00 Consiliul Audiovizualului s-a întrunit în ședință pentru a examina cererea reclamantului din 09.01.2024 (f.d. 7-8 din dosarul administrativ)

Prin Decizia nr. 6 din 19.01.2024, Consiliul Audiovizualului a suspendat examinarea cererii nr. 01.01-VM din 09.01.2024 a furnizorului de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” până la obținerea de către investitorii potențiali a aprobării prealabile de la Consiliul pentru promovarea proiectelor investiționale de importanță națională (f.d. 9 din dosarul administrativ).

Decizia Consiliul Audiovizualului nr. 6 din 19.01.2024 a fost adusă la cunoștința reclamantului la 26.01.2024 (f.d. 10,11 din dosarul administrativ).

La 25 martie 2024 furnizorul de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” a remis în adresa Consiliului Audiovizualului o notificare însoțită de o copie a Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 130820 din 28.02.2024, prin care a fost demonstrat faptul că, la data de 27 februarie 2024, ***** a devenit proprietarul efectiv al S.R.L. ”Vocea Media”, deținând 100% din această societate comercială (f.d. 12-16 din dosarul administrativ).

Prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 101 din 05.04.2024 s-a finalizat procedura administrativă inițiată prin cererea nr. 01.01-VM din 09.01.2024 a furnizorului de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” (f.d. 30, 28, 29 din dosarul administrativ).

Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 102 din 05.04.2024 a fost adusă la cunoștința la data de 12 aprilie 2024 (f.d. 33, 34 din dosarul administrativ).

Totodată, prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 101 din 05.04.2024 s-a dispus controlul respectării prevederilor legislației privind licența de emisie de către furnizorul de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” (f.d. 32 din dosarul administrativ).

Prin scrisoarea nr. 923 din 17.04.2024, Consiliului Audiovizualului a solicitat Agenției Servicii Publice să comunice, dacă au fost sau nu operate modificări în actele de constituire ale furnizorului de servicii media în perioada 01 ianuarie 2024 - 17 aprilie 2024 (f.d. 35 din dosarul administrativ).

Ca răspuns la demersul Consiliului Audiovizualului din 17.04.2024, prin scrisoarea nr. 01/4484 din 23.04.2024, Agenția Servicii Publice a comunicat că, la data de 27 februarie 2024, au fost înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice modificări în documentele de constituire privind componența asociaților cu redistribuirea părților sociale în capitalul social, după cum urmează: asociat unic ***** (f.d. 36, 37 din dosarul administrativ).

La 30 aprilie 2024, prin scrisoarea nr. 1055, Consiliul Audiovizualului a solicitat furnizorului de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” să se expună pe marginea obiectului

autosesizării din 05.04.2024 (f.d. 38-39; 40-41 din dosarul administrativ).

Ca răspuns la scrisoarea Consiliului Audiovizualului nr. 1055 din 30.04.2024, la 07 mai 2024 furnizorul de servicii media a comunicat că modificările operate au fost efectuate cu respectarea legislației în vigoare (f.d. 42-44 din dosarul administrativ).

Prin scrisoarea nr. 1129 din 14 mai 2024, Consiliul Audiovizualului a adus la cunoștința S.R.L. ”Vocea Media” faptul că la data de 16 mai 2024, ora 10:00 va avea loc ședința în cadrul căreia se vor examina rezultatele controlului efectuat în temeiul Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 102 din 05.04.2024 (f.d. 45-49 din dosarul administrativ).

La ședința Consiliului Audiovizualului din 16.05.2024, în baza Raportului privind rezultatele controlului dispus în privința furnizorului de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 102 din 05.04.2024 (f.d. 46-47), a fost adoptată Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 132 din 16 mai 2024 ”Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului audiovizualului nr. 102 din 05 aprilie 2024” prin care S.R.L. ”Vocea Media” i s-a aplicat amendă în mărime de 5000 lei pentru efectuarea modificărilor în documentele și în datele declarate referitoare la identitatea asociaților fără acordul Consiliului Audiovizualului (f.d. 56-58 din dosarul administrativ).

Această decizie a fost comunicată reclamantului prin scrisoarea nr. 1153 din 16 mai 2024 la data de 23 mai 2024 (f.d. 59 din dosarul administrativ și f.d. 25 din dosar).

Din prevederile art. 25, alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, rezultă că furnizorii de servicii media au obligaţia să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele şi în datele declarate prevăzute la alin.(4) lit.c)–e). În cazul adoptării deciziei favorabile solicitării, modificările în conţinutul licenţei de emisie sînt efectuate cu titlu gratuit.

Furnizorul de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” a solicitat acordul Consiliului Audiovizualului pentru efectuarea modificărilor în documentele și în datele de identificare ale asociaților până la nivel de persoană fizică sau juridică, însă a operat modificări în documentele de constituire privind componența asociaților înainte de obținerea acordului Consiliului Audiovizualului.

Instanța de judecată apreciază că în sensul prevederilor art. 25, alin. (5) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, solicitarea acordului de la Consiliului Audiovizualului implică necesitatea obținerii unei decizii în acest sens și nu doar adresarea formală cu cerere, deoarece legea nu prevede *notificarea* Consiliului Audiovizualului, ci *obținerea acordului* acestei autorități publice.

Doar din data obținerii acestui acord, furnizorii de servicii media sunt în drept de a înregistra modificările corespunzătoare în Registrul de stat al persoanelor juridice.

La caz, însă, s-a constatat că deși prin Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 101 din 05.04.2024 s-a finalizat procedura administrativă inițiată prin cererea nr. 01.01-VM din 09.01.2024 a furnizorului de servicii media S.R.L. ”Vocea Media” (f.d. 30, 28, 29 din dosarul administrativ), prin scrisoarea nr. 01/4484 din 23.04.2024, Agenția Servicii Publice a comunicat că, la data de 27 februarie 2024, au fost înregistrate în Registrul de stat al persoanelor juridice modificări în documentele de constituire privind componența asociaților cu redistribuirea părților sociale în capitalul social, după cum urmează: asociat unic ***** (f.d. 36, 37 din dosarul administrativ).

Astfel, s-a constatat că modificările în documentele de constituire privind componența asociaților cu redistribuirea părților sociale în capitalul social al S.R.L. ”Vocea Media” au

fost operate pînă la emiterea Deciziei Consiliului Audiovizualului nr. 101 din 05.04.2024.

Astfel, în perioada 27.02.2024-04.04.2024 S.R.L. ”Vocea Media” a comis următoarea încălcare: transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenţei de emisie sau ale autorizaţiei de retransmisiune.

Din prevederile art. 84, alin. (5), lit. f) din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, rezultă că se sancţionează cu amendă de la 5000 de lei la 10000 de lei furnizorii de servicii media şi distribuitorii de servicii media care au comis următoarele încălcări: transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenţei de emisie sau ale autorizaţiei de retransmisiune.

Instanța de judecată apreciază că autoritatea publică pîrîtă correct a constatat faptul că de către S.R.L. ”Vocea Media” s-a constatat o încălcare a prevederilor licenței de emisie prin efectuarea de modificări în documentele și în datele declarate referitoare la datele de identificare ale acționarilor și ale asociaților până la nivel de persoană fizică sau juridică fără acordul Consiliului Audiovizualului, cu nerespectarea prevederilor art. 25, alin. (5) din Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, care prevede că furnizorii de servicii media au obligația să solicite în scris acordul Consiliului Audiovizualului pentru orice modificare în documentele și în datele declarate prevăzute la alin. (4) lit. c)-e) din același articol.

Prin urmare, Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 132 din 16 mai 2024 ”Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului audiovizualului nr. 102 din 05 aprilie 2024” prin care S.R.L. ”Vocea Media” i s-a aplicat amendă în mărime de 5000 lei pentru efectuarea modificărilor în documentele și în datele declarate referitoare la identitatea asociaților fără acordul Consiliului Audiovizualului, este perfect legală, fiind emisă în structă conformitate cu prevederile art. 25, alin. (5) din Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018 și prevederile art. 84 alin. (5) lit. f) din Codului serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018.

În baza circumstanțelor expuse și a prevederilor legale menționate anterior, instanța de judecată constată, în cazul de față, netemeinicia acțiunii în contencios administrative înaintate de reclamant. Alegațiile invocate pentru susținerea acțiunii sunt de natură formală și nu sunt susținute de probe relevante și concludente, fiind respinse prin argumentele aduse de autoritatea publică pârâtă și documentele prezentate în dosarul administrativ.

În acest context, instanța subliniază că, pentru a solicita anularea unui act administrativ, reclamantul, exercitându-și dreptul la acțiune, nu trebuie doar să-și exprime dezacordul față de activitatea administrativă, ci să își bazeze cererea pe prevederile clare ale legii.

Astfel, în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal din punct de vedere al fondului, fiind emis contrar legii, reclamantul trebuie să indice în mod expres ce norme legale au fost încălcate.

Dacă susține că actul administrativ este ilegal din cauza unei încălcări a competenței, trebuie să facă referire la normele care reglementează competența, pentru a demonstra încălcarea acesteia.

În cazul în care reclamantul invocă încălcarea procedurii de emitere a actului administrativ, acesta trebuie să indice normele procedurale încălcate, precum și orice alte temeiuri prevăzute de art. 141 din Codul Administrativ.

Astfel, în speță niciunul dintre temeiurile invocate de reclamant pentru anularea actului administrativ individual defavorabil nu îndeplinește cerințele minime necesare pentru a putea

fi considerat un motiv valid de anulare sau nulitate a acestuia. Actul contestat a fost emis în conformitate cu legea, respectând procedura stabilită și fiind adoptat de către autoritatea publică competentă.

În plus, instanța subliniază că decizia contestată este corespunzător motivată, conform articolului 118 din Codul Administrativ, și include o expunere detaliată a motivelor de fapt și de drept care au stat la baza adoptării acesteia.

În urma celor expuse, instanța constată că Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 132 din 16 mai 2024 ”Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului audiovizualului nr. 102 din 05 aprilie 2024” prin care S.R.L. ”Vocea Media” i s-a aplicat amendă în mărime de 5000 lei pentru efectuarea modificărilor în documentele și în datele declarate referitoare la identitatea asociaților fără acordul Consiliului Audiovizualului, este perfect legală și justificată, întrucât reclamantul a comis următoarea încălcare: transmisiunea/retransmisiunea serviciilor media audiovizuale cu încălcarea prevederilor licenţei de emisie sau ale autorizaţiei de retransmisiune.

În aceste circumstanțe, autoritatea pârâtă a demonstrat legalitatea actului contestat prin argumentele și probele anexate la dosar, iar reclamantul nu a furnizat dovezi pertinente și admisibile care să susțină necesitatea anulării actului administrativ contestat.

Prin urmare, analizând normele legale și circumstanțele de fapt stabilite, precum și criticile reclamantului referitoare la acțiunile autorității publice pârâte, instanța de judecată concluzionează că Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 132 din 16 mai 2024 ”Cu privire la rezultatele controlului dispus prin Decizia Consiliului audiovizualului nr. 102 din 05 aprilie 2024” prin care S.R.L. ”Vocea Media” i s-a aplicat amendă în mărime de 5000 lei pentru efectuarea modificărilor în documentele și în datele declarate referitoare la identitatea asociaților fără acordul Consiliului Audiovizualului, este legală și întemeiată.

În consecință, acțiunea în contencios administrative înaintată se reclamant se respinge în totalitate.

În conformitate cu art. 224 Cod administrativ al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge acțiunea în contencios administrativ înaintată de SRL ”Vocea Media” către Consiliul Audiovizualului privind anularea actului emis de către pîrît – Scrisoarea nr. 1153 din 16 mai 2024.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului.

Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Președintele ședinței,
Judecătorul Gheorghe MÎȚU