Dosarul nr. 5r-327/2026
4-26066639-15-5r-27052026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 octombrie 2026 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată având în componența:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexei Rusacov
Grefier: Daniela Brînză
În lipsa:
Contestatarei Marina Hodinitu
Agentului constatator Anatoli Dermenji

examinând în ședință publică contestația depusă de Hodinitu Marina împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 472829 din 07 mai 2026 întocmit de agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, în baza art. 236 alin. (2) din Codul contravențional și a deciziei de sancționare contravențională din aceeași dată,-

a c o n s t a t a t:

La 07 mai 2026, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, Dermenji Anatoli, a întocmit în privința lui Hodinitu Marina procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 472629, pentru faptul că, *aceasta, la 06 mai 2026, ora 13:33, în Cahul (Greceni), pe traseul M3 Chișinău-Cimișlia-Vulcănești-Giurgiulești, frontiera cu România (km162) conducând mijlocul de transport de model „*****” cu număr de înmatriculare *****, pe sectorul stabilit de drum cu 24 km/h, a depășit limita de viteză stabilită, deplasându-se cu 74 km/h, prin ce a ignorat prevederile pct. 47 sub. 1) lit. a) din Regulamentul circulației rutiere.*

Acțiunile lui Hodinitu Marina au fost încadrate în prevederile art. 236 alin. (2) din Codul contravențional, conform indicilor: „depășirea vitezei de circulație stabilite pe sectorul respectiv de drum de la 20 la 40 km/oră”.

Prin decizia agentului constatator din 07 mai 2026, lui Hodinitu Marina i-a fost aplicată în baza art. 236 alin. (2) din Codul contravențional sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime totală de 18 unități convenționale, echivalentul sumei de 900 lei, cu aplicarea a 4 puncte de penalizare.

În dezacord cu procesul-verbal cu privire la contravenție, la 19 mai 2026, contestatara a contestat procesul-verbal cu privire la contravenție în instanța de judecată, prin intermediul

autorității agentului constatator, care ulterior, la 27 mai 2026, a fost remisă instanței de judecată pentru examinare în fond.

Contestatara a solicitat admiterea contestației, anularea procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI07 nr. 472629 din 07.05.2026 și a deciziei de sancționare, cu încetarea procesului contravențional, invocând nulitatea actelor contestate, indicarea eronată a datei săvârșirii faptei, descrierea insuficientă a locului comiterii acesteia și lipsa mențiunilor privind mijloacele tehnice utilizate pentru măsurarea vitezei. Totodată, a solicitat radierea mențiunii privind contravenția din sistemul informațional automatizat de evidență a contravențiilor.

În ședința de judecată, *contestatara Hodinitu Marina,* fiind citată legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, nu s-a prezentat și nu a comunicat motivul neprezentării.

Agentul constatator Dermenji Anatoli, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea contestației în lipsa lui în legătură cu imposibilitatea prezentării.

Astfel, ținând cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea citării participanților, instanța de judecată, pentru a respecta celeritatea procesului și a nu tergiversa examinarea cauzei, în temeiul art. 455 alin.(2) și (3) Cod contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa părților.

În conformitate cu art.441 alin.(1) lit.d) din Codul contravențional, *procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care…pentru acelaşi fapt şi privitor la aceeaşi persoană există o decizie/hotărîre definitivă.*

La caz, verificând Portalul național al Instanțelor de Judecată https://jch.instante.justice.md/, prin Hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central, instanța de judecată a stabilit că prin hotărârea din 14 august 2026, a fost admisă contestația depusă de Hodinitu Marina împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 472629 din 7 mai 2026 și a deciziei de sancționare emise în baza art. 236 alin. (2) din Codul contravențional.

Astfel, având în vedere că prezenta contestație vizează aceleași acte de constatare și sancționare, aceeași persoană și aceeași faptă contravențională, instanța constată existența unei împrejurări care împiedică examinarea repetată a cauzei. Prin urmare, examinarea prezentei contestații nu mai poate continua, fiind incident temeiul de încetare prevăzut de art. 441 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional.

Având în vedere cele menționate şi în temeiul art.462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul contravențional pornit în baza contestației depuse de Hodinitu Marina împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 472629 din 07 mai 2026 și a deciziei de sancționare emise în baza art. 236 alin. (2) din Codul contravențional,

în temeiul art. 441 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional, în legătură cu existența unei hotărâri judecătorești definitive pronunțate anterior asupra aceleiași cauze.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele şedinţei, Alexei Rusacov

Judecătorul