Instanța de fond: Judecătoria Hîncești, sediul Central (judecător Bulat Emil)
Dosarul nr.2ri-690/23
2-21178627-02-2ri-06122023-2

D E C I Z I E

06 februarie 2024 *mun. Chişinău*

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecător ***Eugeniu Clim***
Judecătorii ***Olga Cojocaru și Steliana Iorgov***

examinând cererea de recurs declarată de lichidatorul S.R.L. „*****”, Breahnă Filip împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 21.06.2023, prin care au fost admise contestaţiile depuse de avocatul Căuș Miroslav în interesele reprezentantului debitorului S.R.L. „*****” împotriva tabelului definitiv al creanțelor față de creditorul S.R.L. „*****”, în partea creanțelor validate în mărime de 842 687,79 lei și 36 213,02 lei ca creanță de rangul V față de debitorul S.R.L. „*****”, ***Colegiul civil***

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei

La data de 03.12.2021 creditorul Caimacan Vasile a depus în instanța de judecată cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „*****” S.R.L., cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseştii-Noi, c/f *****, din motivul incapacității de plată a acesteia.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 10.12.2021 a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de Caimacan Vasile privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „*****”, IDNO *****, sediul r-nul Ialoveni, s. Ruseștii Noi. S-a stabilit perioada de observație a debitorului S.R.L. „*****”, IDNO *****, sediul r-nul Ialoveni, s. Ruseștii Noi, până la examinarea cererii introductive prin desemnarea unui administrator provizoriu și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate a aplica următoarele măsuri de

asigurare a creanțelor creditorului. A fost numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului pe Breahnă Filip, deținătorul autorizației nr. 69 din 14.01.2015, adresa mun. Chișinău, or. Cricova, str. Livezilor 5, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 03.05.2022 a fost admisă cererea introductivă depusă de Caimacan Vasile privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „*****”, constatată insolvabilitatea debitorului și intentată procedura de insolvabilitate față de S.R.L. „*****”, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseștii-Noi, c/f *****, convocată ședința de judecată pentru data de 11 iulie 2022, ora 13:00, pentru validarea creanțelor, în incinta Judecătoriei Hîncești, sediul Central, str. Chișinăului 7, bir. 9 et. 1, fiind desemnat în calitate de administrator al S.R.L. „*****” administratorul autorizat Breahnă Filip deținătorul autorizației nr. 69 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor fiind stabilit până la data de 24.06.2022.

Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 12.09.2022 a fost aprobat procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor S.R.L. „*****” din 21.07.2022. S-a dispus iniţierea procedurii falimentului S.R.L. „*****” cod fiscal *****, cu sediul în r-nul Ialoveni, s. Ruseștii Noi, Republica Moldova. A fost desemnat în calitate de lichidator Breahnă Filip, deţinătorul autorizaţiei nr. 69 din 14.01.2015, cu sediul în mun. Chişinău, bd. Ștefan cel Mare 141/1, of. 1, cu stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu art.art. 63-73 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012. A fost obligat lichidatorul să notifice Registrul de Stat al persoanelor juridice, despre iniţierea procedurii falimentului şi dizolvarea S.R.L. „*****” cod fiscal – *****, cu sediul în r-nul Ialoveni, s. Ruseștii Noi, Republica Moldova, pentru a fi sistate orice altă înregistrare legată de statutul juridic al debitorului sau a bunurilor lui.

La data de 13.06.2022 S.R.L. „*****”, în persoana administratorului Caimacan Vasile a înaintat cerere de validare a creanțelor în mărime totală de 842 687,79 lei şi 36 213,02 lei ca creanțe chirografare de rangul V, în temeiul unui titlu executoriu.

Administratorul insolvabilităţii, verificând cererea, a admis spre validare creanţa solicitată de S.R.L. „*****” și anume creanța chirografară de rangul V în

sumă de 42 851,51 Euro echivalentul a 842 687,79 lei şi 36 213,02 lei, creanţă care a fost validată de instanţa de insolvabilitate.

La data de 24.03.2023 şi 06 aprilie 2023 avocatul Miroslav Căuş, în interesele debitorului S.R.L. „*****” a înaintat contestaţii împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „*****” în temeiul art. 144 alin. (8) al Legii insolvabilității, invocnd următoarele argumente.

Potrivit tabelului de creanțe anexat la dosar, S.R.L. „*****” deține o creanță validată față de debitorul S.R.L. „*****” în sumă de 878.900,81 MDL. Recent lichidatorul Breahnă Filip a constatat că SRL ”*****” deține o creanță reciprocă față de S.R.L. „*****” în sumă de 2.005.565,79 MDL. Actul de verificare contabilă îl anexează.

Menționează că în conformitate cu art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, din data expirării termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și până la încetarea procesului, administratorul/lichidatorul sau orice parte interesată, în cazul descoperirii unui fals sau a unei erori esențiale care a determinat admiterea creanței, precum și în cazul descoperirii unor circumstanțe esențiale necunoscute până atunci, poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe în tabelul creanțelor. Contestația se depune în termen de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației.

Odată cu depunerea contestației, administratorul/lichidatorul poate cere instanței de insolvabilitate să suspende dreptul de vot al creditorului, în partea creanței contestate, până la soluționarea contestației. Dacă admite contestația instanța de insolvabilitate poate obliga la plata despăgubirilor creditorul care a înaintat cu rea-credință cererea de admitere a creanței

La caz, potrivit actului de verificare, creanțele reciproce au apărut pînă la data intentării procesului de insolvabilitate, respectiv acestea erau certe, lichide și exigibile, respectiv, întrunesc condițiile de compensare, ca modalitate de stingere a obligației. Prin urmare, creanța creditorului S.R.L. „*****” inclusă în tabel, în sumă de 878 900,81 MDL o consideră stinsă prin compensare din contul creanței reciproce pe care o are S.R.L. „*****” față de S.R.L. „*****” în sumă de 2 005 565,79 MDL.

Ulterior, avocatul Miroslav Căuş, în interesele debitorului S.R.L. „*****” a indicat suplimentar un alt temei de contestare a creanţei şi anume faptul că, S.R.L. „*****” cu creanţa de 878 673 lei urmează a fi radiate din tabelul definitiv,

deoarece această persoană juridică este radiată din 29.11.2022. Din această dată S.R.L. „*****” nu mai există ca persoană juridică. Informația din Registrul Comerțului din România este publică (art. 11 alin. (1) din Legea României nr. 265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului). Potrivit legislației R. Moldova (art. 176 alin. (1) Cod civil) Capacitatea de folosință a persoanei juridice se dobîndește la data înregistrării de stat și încetează la data radierii ei din registrul de publicitate prevăzut de lege.

Poziția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 21.06.2023 au fost admise contestațiile depuse de avocatul Miroslav Căuş în interesele debitorului S.R.L. „*****” în proces de faliment.

S-a radiat creanţa S.R.L. „*****” faţă de S.R.L. „*****” în proces de faliment în sumă de 42 851, 51 Euro echivalentul a 842 687, 79 lei şi 36 213, 02 lei ca creanţă de rangul V validată în tabelul definitiv al creanţelor faţă de S.R.L. „*****” în proces de faliment.

S-a obligat lichidatorul S.R.L. „*****” în procedura falimentului să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv la creanțelor, prin excluderea acestor creanţe din tabelul definitv al creanţelor.

Solicitarea recurentului

Invocând dezacordul cu încheierea instanţei de fond, la data de 23.06.2023 lichidatorul S.R.L. „*****”, Breahnă Filip a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 21.06.2023, solicitând admiterea recursului; casarea încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 21.06.2023 cu emiterea unei noi decizii prin care contestația înaintată de avocatul Căuș Miroslav în interesul S.R.L. „*****” să fie respinsă.

Argumentele părţilor

În motivarea cererii de recurs, recurentul a indicat că, conform hotărârii Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 03.05.2022 s-a constatat insolvabilitatea şi s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L. „*****”, IDNO *****, sediul r. Ialoveni, s. Ruseştii Noi, subsemnatul fiind numit în calitate de administrator al insolvabilităţii.

Conform încheierii Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din data de 12.09.2022 s-a dispus iniţierea procedurii simplificate a falimentului faţă de debitorul S.R.L. „*****”, IDNO *****, r. Ialoveni, s. Ruseştii Noi, subsemnatul fiind numit în calitate de lichidator.

La data de 23.03.2023 avocatul Miroslav Căuş în interesele reprezentantului debitorului S.R.L. „*****” - Cîrlan Ecaterina, a depus Ia Judecătoria Hînceşti, sediul Central contestaţie împotriva creanţei deţinute de către creditorul S.R.L. „*****” în sumă de 878 900,81 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 21.06.2023 instanţa a admis contestaţia depusă de către avocatul Miroslav Căuş în interesele debitorului S.R.L. „*****”, s-a radiat creanţa S.R.L. „*****” faţă de S.R.L. „*****” în sumă de 42 851, 51 Euro, echivalentul a 842 687, 79 lei şi 36 213,02 lei drept creanţă de rangul V, validată în tabelul definitiv al creanţelor faţă de S.R.L. „*****”, s-a obligat lichidatorul S.R.L. „*****” să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanţelor, prin excluderea acestor creanţe din tabelul definitiv al creanţelor.

Lichidatorul S.R.L. „*****” - Breahnă Filip nu este de acord cu încheierea menţionată supra, o consideră ilegală, neîntemeiată şi susceptibilă de casare, din următoarele considerente legale.

Instanţa de fond nu a constatat şi elucidat pe deplin toate circumstanţele importante cauzei.

Potrivit art. 118 al. (1) Codul de Procedură Civilă a R. Moldova , fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Art. 118 al. (3) Cod de procedură civilă, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În corespundere cu normele de drept menţionate supra, declară că instanţa de fond nu a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele importante cauzei, or determinarea circumstanţelor importante pentru justa soluţionare a cauzei presupune determinarea obiectului probaţiunii. Obligaţia de determinare a obiectului probaţiunii se incumbă judecătorului.

Astfel, menţionează că în motivarea încheierii din 21.06.2023, prin care

instanţa a admis contestaţia depusă de către avocatul Miroslav Căuş în interesele debitorului S.R.L. „*****” şi a dispus radierea creanţei S.R.L. „*****” din tabelul definitiv al creanţelor faţă de S.R.L. „*****”. Instanţa a apreciat drept probă o informaţie extrasă de pe pagina Oficiului Naţional al Registrului Comerţului din cadrul Ministerului Justiţiei a României, potrivit căreia S.R.L. „*****” este radiată din 29.11.2022 fără a verifica autenticitatea şi veridicitatea acesteia.

Or, o probă este declarată ca fiind veridică dacă instanţa constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conţine corespund realităţii.

La caz, instanţa de fond a oferit un grad de apreciere major - unei informaţii nesupuse controlului veridicităţii, lucru ce-l consideră inadmisibil.

În conformitate cu art. 130 al. (1), al. (3) şi al. (5) Codul de Procedură Civilă a R. Moldova, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienta pentru soluţionarea cauzei.

Iar potrivit art. 118 al. (5) Codul de Procedură Civilă a R. Moldova, în caz de necesitate instanţa judecătorească (judecătorul) este în drept să propună părţilor şi altor participanţi la proces, după caz, să prezinte probe suplimentare şi să dovedească faptele ce constituie obiectul probaţiunii pentru a se convinge de veridicitatea lor.

La caz, instanţa de fond nu a considerat necesar de a solicita de la contestator să prezinte şi alte probe/documente confirmative în susţinerea celor declarate.

Totodată, menţionează că informaţia prezentată de către avocatul Miroslav Căuş în interesele reprezentantului debitorului S.R.L. „*****” - Cîrlan Ecaterina, reprezintă doar prezentarea unei informaţii computerizate de ordin general despre întreprinderea S.R.L. „*****”, care urma să fie supusă controlului veridicităţii de către instanţa de judecată.

Drept urmare, în demonstrarea ilegalităţii încheierii Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 21.06.2023, aduce la cunoştinţa Colegiului că la data de 19.10.2023 lichidatorul S.R.L. „*****” - Breahnă Filip a recepţionat de la administratorul S.R.L. „*****” Caimacan Vasile un set de documente, care demonstrează faptul că, S.R.L. „*****” nu este radiată din Registrul Comerţului

din România.

Astfel, potrivit Sentinţei Civile nr. 1353/2023 din 22.05.2023 al Tribunalului Ilfov, România, instanţa a dispus anularea încheierii registratorului nr. 40106 din 29.11.2022, prin care s-a dispus radierea întreprinderii.

Drept urmare, încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 21.06.2023 este una ilegală şi neîntemeiată, or S.R.L. „*****” dispune de capacitate de folosinţă şi exerciţiu şi este în drept de a cere executarea drepturilor sale, în condiţiile legii.

Conform art. 172 Codul Civil al R. Moldova, persoanele juridice străine sînt asimilate, în condiţiile legii, cu persoanele juridice ale Republicii Moldova.

Conform art. 176 al. (1) din Codul Civil al R. Moldova, capacitatea de folosinţă a persoanei juridice se dobîndeşte la data înregistrării de stat şi încetează la data radierii ei din registrul de publicitate prevăzut de lege.

Potrivit art. 176 al. (6) din Codul Civil al R. Moldova, persoana juridică poate fi limitată în drepturi doar în cazurile şi în modul prevăut de lege

Potrivit art. 2 din Legea insolvabilităţii Nr. 149/2012, creditor- este persoană fizică sau persoană juridică deţinător al unui drept de creanţă asupra patrimoniului debitorului, care poate face dovada creanţei sale faţă de acest patrimoniu în condiţiile prezentei legi.

Luînd în consideraţie cele menţionate supra, atrage atenţia că Legea insolvabilităţii nr. 149/2012 nu conţine nici o normă care prevede expres condiţiile/modul sau posibilitatea de radiere din tabelul definitiv al creanţelor - creanţa persoanei fizice/juridice, în situaţia decesului Persoanei Fizice sau lichidării/încetării activităţii Persoanei Juridice.

În acelaşi timp, Codul Civil al R. Moldova conţine un şir de norme privind succesiunea în drepturi în cazul decesului Persoanei Fizice şi modalitatea de succesiune de drept în cazul reorganizării sau lichidării Persoanei Juridice.

Drept urmare, decesul Persoanei Fizice sau reorganizarea/lichidarea Persoanei Juridice nu reprezintă întotdeauna şi stingerea drepturilor şi obligaţiilor deţinute de aceasta, legislaţia în vigoare deţinând un şir de norme care reglementează domeniul succesiunii.

La caz, luând în consideraţie cele menţionate supra, consideră că încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 21.06.2023 a fost emisă cu încălcarea normelor de drept material, fără constatarea şi elucidarea tuturor circumstanţelor importante ale cauzei şi fără deţinerea de către instanţă de probe veridice, creanţa

creditorului S.R.L. „*****” fiind exclusă din tabelul definitiv al creanţelor faţă de S.R.L. „*****”, absolut ilegal şi neîntemeiat.

Referitor la achitarea taxei de stat, potrivit art. 6 din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tirziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Concluzionând asupra celor menţionate şi raportând cadrul legal la circumstanţele speţei, constată că instanţa de fond nu a elucidat multiaspectual circumstanţele cauzei, nu şi-a exercitat obligaţia de a proceda la un examen efectiv al mijloacelor, argumentelor şi al elementelor de probă ale părţilor, din ce motive considerăm încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 21.06.2023, drept una neîntemeiată şi ilegală, pasibilă de a fi casată integral.

La data de 05.02.2024 avocatul Miroslav Căuș în calitate de reprezentant al reprezentantului debitorului Ecaterina Cîrlan a înaintat referință la cererea de recurs declarată de către lichidatorul Filip Breahnă, solicitînd respingerea cererii de recurs și menținerea încheierii instanței de fond.

Termenul declarării recursului

Potrivit art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din aceeaşi lege, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 21.06.2023, iar recursul a fost depus la data de 23.06.2023. Astfel, Colegiul constată că recursul înaintat de lichidatorul S.R.L. „*****”, Breahnă Filip este depus în termenul legal prevăzut de art. 8 al Legii insolvabilității.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră recursul declarat de lichidatorul S.R.L. „*****”, Breahnă Filip întemeiat și urmând a fi admis cu casarea încheierii instanţei de insolvabilitate și emiterea unei decizii prin care contestaţiile depuse de avocatul Căuș Miroslav în interesul debitorului S.R.L. „*****” împotriva tabelului definitiv al creanțelor urmează a fi respinse, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. (c) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

În conformitate cu art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi ale prezentei legi.

Potrivit revederilor art. 76 din Legea insolvabilităţii, înaintarea creanţelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

Conform art. 140 alin. (1) din Legea insolvabilităţii, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului.

Potrivit art. 144 alin. (2) al Legii insolvabilității, contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în

tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate.

Conform art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității, după expirarea termenului de depunere a contestaţiilor prevăzut la alin. (2) şi pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestaţie împotriva trecerii unei creanţe sau a unui drept de preferinţă în tabelul creanţelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esenţiale care au determinat admiterea creanţei sau a dreptului de preferință, precum şi în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare necunoscute până atunci.

După cum rezultă din suportul probator prezent la materialele cauzei, la data de 03.12.2021 creditorul Caimacan Vasile a depus în instanța de judecată cerere introductivă, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul „*****” S.R.L., cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseştii-Noi, c/f *****, din motivul incapacității de plată a acesteia.

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 03.05.2022 a fost admisă cererea introductivă depusă de Caimacan Vasile privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „*****”, constatată insolvabilitatea debitorului și intentată procedura de insolvabilitate față de S.R.L. „*****”, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Ruseștii-Noi, c/f *****, convocată ședința de judecată pentru data de 11 iulie 2022, ora 13:00, pentru validarea mărimii creanțelor, în incinta Judecătoriei Hîncești, sediul Central, str. Chișinăului 7, bir. 9 et. 1, fiind desemnat în calitate de administrator al S.R.L. „*****” administratorul autorizat Breahnă Filip deținătorul autorizației nr. 69 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor fiind stabilit până la data de 24.06.2022.

Prin încheierea Judecătoriei Hînceşti, sediul Central din 12.09.2022 a fost aprobat procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor S.R.L. „*****” din 21.07.2022. S-a dispus iniţierea procedurii falimentului S.R.L. „*****” cod fiscal *****, cu sediul în, r-nul Ialoveni, s. Ruseștii Noi, Republica Moldova. A fost desemnat în calitate de lichidator Breahnă Filip, deţinătorul autorizaţiei nr. 69 din 14.01.2015, cu sediul în mun. Chişinău, bd. Ștefan cel Mare 141/1, of. 1, cu stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu art.art. 63-73 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012. A fost obligat lichidatorul să notifice Registrul de Stat al persoanelor juridice, despre iniţierea procedurii falimentului şi

dizolvarea S.R.L. „*****” cod fiscal – *****, cu sediul în r-nul Ialoveni, s. Ruseștii Noi, Republica Moldova, pentru a fi sistate orice altă înregistrare legată de statutul juridic al debitorului sau a bunurilor lui.

La data de 13.06.2022 S.R.L. „*****”, în persoana administratorului Caimacan Vasile a înaintat cerere de validare a creanțelor în mărime de 842 687,79 lei şi 36 213,02 lei ca creanțe chirografare de rangul V, în temeiul unui titlu executoriu.

În urma verificării cererii de admitere spre validare a creanței, administratorul insolvabilităţii a admis spre validare creanţa solicitată de S.R.L. „*****” și anume creanța chirografară de rangul V în sumă de 42 851,51 Euro echivalentul a 842 687,79 lei şi 36 213,02 lei, creanţă care a fost validată de instanţa de insolvabilitate.

La data de 24.03.2023 şi 06.04.2023 avocatul Miroslav Căuş, în interesele debitorului S.R.L. „*****” a înaintat contestaţii împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „*****” în temeiul art. 144 alin. (8) a Legii insolvabilității.

Fiind investită cu examinarea prezentei cauze, prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 21.06.2023 au fost admise contestațiile depuse de avocatul Miroslav Căuş în interesele debitorului S.R.L. „*****” în proces de faliment.

S-a radiat creanţa S.R.L. „*****” faţă de S.R.L. „*****” în proces de faliment în sumă de 42 851, 51 Euro echivalentul a 842 687,79 lei şi 36 213, 02 lei ca creanţă de rangul V validată în tabelul definitiv al creanţelor faţă de S.R.L. „*****” în proces de faliment.

S-a obligat lichidatorul S.R.L. „*****” în procedura falimentului să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv la creanțelor, prin excluderea acestor creanţe din tabelul definitv al creanţelor.

Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău menţionează că, analiza pe care instanţa de judecată o face în legătură cu motivele de fapt şi de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluţii trebuie să fie clară şi simplă, precisă, conchisă şi fermă, să aibă putere de convingere.

Colegiul civil reține că, în motivarea soluției, instanța de insolvabilitate a reținut că, în ședința de judecată din 14.06.2023, avocatul Căuș Miroslav a prezentat instanței de insolvabilitate informaţia de la Oficiul Naţional al Registrului Comerţului din cadrul Ministerului Justiţiei a României, care confirmă

că S.R.L. „*****” este radiată din 29.11.2022, care din acel moment nu mai există ca persoană juridică. Informația din Registrul Comerțului din România este publică (art. 11 alin. (1) din Legea României nr. 265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului).

Potrivit art. 176 alin. (1) Cod civil, capacitatea de folosință a persoanei juridice se dobândește la data înregistrării de stat și încetează la data radierii ei din registrul de publicitate prevăzut de lege.

În rezultat, având în vedere că prin înscrisul prezentat s-a constatat că, S.R.L. „*****” a fost radiată, alți succesori în drepturi nu au fost identificați, instanța de insolvabilitate a dispus radierea creanței S.R.L. „*****” față de S.R.L. „*****” ca creanță de rangul V în tabelul definitiv al creanțelor față de S.R.L. „*****”.

Colegiul civil analizând circumstanțele de fapt ale cauzei prin prisma încadrării în reglementările art. 144 alin. (8) din Legea insolvabilității atestă că, la caz, contestațiile înaintate de avocatul Miroslav Căuş, în interesele debitorului S.R.L. „*****” împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „*****” nu se încadrează în condițiile impuse de norma respectivă, motiv din care instanța de insolvabilitate neîntemeiat a dispus admiterea contestațiilor și radierea creanței SRL ”*****”.

Prevederile art. 144 alin. (8) al Legii insolvabilității, în mod imperativ stipulează că, după expirarea termenului de depunere a contestaţiilor prevăzut la alin. (2) şi pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestaţie împotriva trecerii unei creanţe sau a unui drept de preferinţă în tabelul creanţelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esenţiale care au determinat admiterea creanţei sau a dreptului de preferinţă, precum şi în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci.

Așadar Colegiul civil notează că, înaintarea unei astfel de contestații presupune o cale extraordinară de contestare a tabelului definitiv al creanțelor, aceasta fiind condiționată de următoarele: descoperirea unui fals care a determinat admiterea creanţei sau a dreptului de preferinţă; descoperirea unei erori esenţiale care a determinat admiterea creanţei sau a dreptului de preferinţă; descoperirii unor titluri hotărâtoare necunoscute până la expirarea termenului de depunere a contestaţiilor prevăzut la alin. (2) al art. 144 al Legii insolvabilității.

Colegiul civil reține că, avocatul Miroslav Căuş, în interesele debitorului S.R.L. „*****” a înaintat contestațiile în temeiul art. 144 alin. (8) al Legii

insolvabilității, invocând descoperirea unor circumstanțe esențiale necunoscute pînă atunci, motivând prin faptul că, persoana juridică (creditor) S.R.L. „*****” a fost radiată, alți succesori în drepturi nu au fost identificați și astfel se impune necesitatea radierii creanței S.R.L. „*****” pe care o deține față de patrimoniul S.R.L. „Rivanagro”.

Aplicînd prevederile legale circumstanțelor cauzei, Colegiul civil reține că, circumstanțele invocate de către reprezentantul debitorului pentru admiterea contestațiilor nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 144 alin.(8) al Legii insolvabilității, or după cum urmează din încheierea instanței de insolvabilitate, soluția și-a întemeiat-o în baza informației de la Oficiul Național al Registrului Comerțului din cadrul Ministerului Justiției a României conform căruia SRL ”Vanagoria” a fost radiată la data de 29.11.2022.

Colegiul civil menționează că, insolvabilitatea debitorului ”*****” SRL a fost constatată prin hotărîrea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 03 mai 2022 și după cum a menționat însăși instanța de insolvabilitate la etapa examinării cererilor de validare a creanțelor administratorul insolvabilității, avînd titlu executoriu de încasare a sumei corect a admis creanțele SRL ”Vanagoria” în mărime de 842687, 79 lei și 36213,02 lei ca creanțe chirografare de rangul V. Astfel, radierea SRL ”Vanagoria” la data de 29.11.2022 nu constituie temei de aplicare a prevederilor art. 144 alin.(8) al Legii insolvabilității, or nici instanța de insolvabilitate nu a reținut care din temeiurile norme citate ar servi motiv pentru admiterea contestației.

Totodată, Colegiul civil menționează că după cum urmează din materialele cauzei radierea creditorului SRL ”Vanagoria” este contestată și o soluție definitivă în acest caz nu există.

Cu referire la argumentele contestatarului privind stingerea prin compensare a creanței apărute pînă la data intentării procesului de insolvabilitate, Colegiul civil nu se va expune suplimentar, or prin încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 21 iunie 2023, contestația în această parte a fost respinsă ca fiind neîntemeiată, instanța totodată reținînd faptul că, la examinarea contestației s-a constatat cu certitudine lipsa capacității de folosință a SRL ”Vanagoria”, iar reprezentantul debitorului nu a contestat încheierea în această parte.

Astfel, Colegiul civil conchide că, instanța de fond eronat a concluzionat referitor la temeinicia contestațiilor înaintate de avocatul Miroslav Căuş, în interesele debitorului S.R.L. „*****” prin prisma prevederii art. 144 alin. (8) din

Legea insolvabilității, or la caz nu și-a găsit confirmarea unui fals, unei erori esențiale sau a unei circumstanțe esențiale necunoscute până atunci, circumstanță ce impune admiterea recursului declarat de lichidatorul S.R.L. „Rivanagro”, Breahnă Filip, casarea încheierii instanței de fond și emiterea unei decizii prin care se vor respinge contestațiile înaintate de avocatul Miroslav Căuş, în interesele debitorului S.R.L. „*****” împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului S.R.L. „*****”.

În conformitate cu art. 426 alin.(3), art. 427 lit. c), art. 428 alin.(1), art. 238-241 CPC, ***Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău***

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de lichidatorul S.R.L. „*****”, Breahnă Filip.

Se casează încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 21.06.2023 prin care au fost admise contestaţiile depuse de avocatul Căuș Miroslav în interesele reprezentantului debitorului S.R.L. „*****” Ecaterina Cîrlan împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorului S.R.L. „*****” și se emite o decizie prin care:

Se resping contestațiile înaintate de avocatul Miroslav Căuş, în interesele reprezentantului debitorului S.R.L. „*****” împotriva creanțelor creditorului SRL ”Vanagoria” admise în tabelul creanțelor debitorului S.R.L. „*****” la rangul V în sumă de 842 687, 79 lei și 36 213,02 lei .

Se obligă lichidatorul ”*****” SRL în procedura falimentului să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii Olga Cojocaru

Steliana Iorgov