Dosarul nr. 4-87/2024 (4-23135364-28-4-12062024)

HOTĂRÂRE

în numele Legii

06 martie 2025 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, Sediul Central, R. Moldova

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător Bîrsan Ghenadie

Grefier Bogomolnaia Tatiana

cu participarea

Avocatului Pîslaru Vitalie și Prepelița Nicolai

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenția prevăzută de art. 179, Cod contravențional a Republicii Moldova, pornită în privința *persoanei juridice* „Siatrend" S.R.L., IDNO *****, cu sediul în *****și adresa juridică ***** *****, instanța de judecată

C O N S T A T Ă:

În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit la data de 18.09.2023, seria/nr. GC 1, acţiunile persoanei juridice „SIATREND" S.R.L. au fost încadrate de agentul constatator Gladiniuc Octavian în baza art. 179 Cod Contravenţional, exprimate prin faptul că, în perioada lunilor aprilie-mai 2023, în m*****, a efectuat lucrări de reconstrucție a gardului, a clădirii din teritoriu și a instalat utilajul pentru producție a betonului, fără autorizație de construire eliberată de către Autoritatea Publică Locală, fapt ce contravine art. 12 a Legii nr. 163 din 09.07.2010 „privind autorizarea executării lucrărilor de construcție".

Astfel, compania „SIATREND" S.R.L., este învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 179 Cod Contravențional, individualizată prin „*Executarea construcţiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare şi reparaţie capitală a clădirilor şi edificiilor, indiferent de tipul de proprietate şi de destinaţie, fără autorizaţie de construcţie, eliberată în modul stabilit*".

În conformitate cu prevederile art. 395 Cod Contravențional, la data de 19.09.2023, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare conform competenței teritoriale și jurisdicționale în Judecătoria Edineț, sediul Central.

Prin Hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din data de 01.02.2024, s-a declarat nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. GC 1 din 18.09.2023, întocmit de către juristul Primăriei mun. Edineț, Gladiniuc Dumitru, în baza art. 179 Cod Contravențional, în privința companiei „SIATREND" S.R.L. fiind încetat procesul contravențional pornit în baza art. 179 CC al RM, în privința companiei „SIATREND" S.R.L., IDNO *****, cu sediul în *****, *****A, din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție (f.d. 115-122, Vol. I).

Prin Decizia Curții de apel Bălți din data de 06 iunie 2024, a fost casată integral Hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul Central din data de 01.02.2024, fiind dispusă rejudecarea cauzei în prima instanță în alt complet de judecată (f.d. 224-228, Vol. I).

La data de 12 iunie 2024, în procedura judecătorului Bîrsan Ghenadie a fost repartizată cauza contravențională de învinuire a persoanei juridice „SIATREND" S.R.L. în baza art. 179 Cod Contravențional (f.d. 230).

În ședința de judecată participanții procesului: reprezentantul agentului constatator Primăria mun. Edineț, avocatul Pîslaru Vitalie, reprezentantul făptuitorului „SIATREND" S.R.L., avocatul Prepelița Nicolai, persoana interesată AO Asociația pentru siguranță urbană și mediere din Moldova – fiind citați legal, nu s-au prezentat și nici nu au comunicat motivele neprezentării lor în ședință.

În conformitate cu prevederile art. 455 Cod Contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa participanților înștiințați legal despre ora, data și locul desfășurării ședinței de judecată.

Examinând cauza dată, cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăția persoanei juridice „SIATREND" S.R.L., în comiterea contravenției prevăzute de art.179 Cod Contravențional, reieșind din următoarele.

Conform prevederilor art. 423^{10} alin. (1) și (3) Cod contravențional, *(1) Contravenţiile prevăzute la art.104^1, 116, 126^1, 134^1, 154, art.157 alin.(4), (6), (7)–(12), art.158, art.178, **179**, 180^1, 181, art.273 pct.9), 9^1), 11), 15) şi 16), art.326 alin.(1)–(1^2) şi art.364 alin.(1) şi (9) se constată de către organele specializate ale administraţiei publice locale. (3) Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.126^1, 134^1 alin.(2), 154, art.157 alin.(7) şi (8), art.273 pct.9), 9^1), 11), 15) şi 16) şi art.364 alin.(1) şi (9) se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.104^1, 116, 178 şi **179** se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.*

Cu privire la starea de fapt fixată de agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenție și în corespundere cu art. 425 alin. (2), (3), (4) și (5) Cod Contravențional instanța de judecată reține că, vinovăţia persoanei juridice „SIATREND" S.R.L. de săvârșirea faptei comise integral este confirmată prin probe pertinente, concludente și utile cazului contravențional, şi anume:

- Plângerile și Petiția depusă de cet. Șamontiev Svetlana și încă 54 de locuitori ai mun. Edineț, str. Pescarilor și str. Valentin Roșca, la Primăria mun. Edineț, pe faptul că, „SIATREND" S.R.L. desfășoară activitate ilegală în intravilanul mun. Edineț, prin producerea betonului și a confecțiilor de beton (f.d. 13-15);

- explicațiile directorului „SIATREND" S.R.L. (f.d. 11);

- informația nr. 69 din 08.08.2023 înaintată de șeful IPM Edineț, Rotaru Adrian către Primăria mun. Edineț (f.d. 12);

- extrasul din Registrul bunurilor imobile pe terenul cu nr. Cadastral 4101223362 (f.d. 7-9);

- informația nr.2569/23 din 04.07.2023 (f.d. 17);

- planșe fotografice (f.d. 18-24);

- schema de încadrare a beneficiarului „SIATREND" S.R.L. nr. cadastral 4101223.362 pe adresa mun. Edineț, str. Valentin Roșca nr. 215 (f.d. 59-85);

- evaluarea prealabilă a impactului asupra mediului înconjurător la secția mobilă de producere a betonului și mortarului în orașul Edineț, beneficiar „SIATREND" S.R.L. (f.d. 86-101);

- proces-verbal de verificare a amplasamentului în cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului nr. 10 din 12.01.2024 (f.d. 1040;

- proces-verbal de control nr. PV-IPM-2024-00044 din 12 ianuarie 2024 (f.d. 104-105);

- plângerea locatarilor de pe str. Pescarilor și tr. V. Roșca din mun. Edineț (f.d. 166-169);

- informația nr. 04-07/1298 din 23.06.2023 de la Ministerul mediu (f.d. 170-171);

- sesizarea Asociaţiei pentru siguranța urbană și mediere din Moldova (f.d. 172-173);

- răspunsul nr. 260 din 31.05.2023 eliberat de Primăria mun. Edineț, prin care se afirmă că, pe str. Valentin Roșca nr. 215, nu au fost eliberate acte permisive pentru proiectarea și executarea lucrărilor de construcție a fabricii de producere a betonului și mortarului (f.d. 179);

- răspunsul nr. 04-07/1707 din 07.08.2023 emis de Ministerul Mediului din Republica Moldova (f.d. 181-182);

- răspunsul nr. 1459 din 04.10.2023 emis de Inspectoratul pentru Protecția Mediului din Republica Moldova (f.d. 183-184);

- răspunsul Primăriei mun. Edineț nr. 478 din 13.09.2023 (f.d. 185);

- un plic albastru în care se află un CD-R cu înregistrării video din data de 26.06.2023 cu durata de 01 min. 26 sec.; din 06.09.2023 cu durata de 9 sec.; din noaptea de 19 – 20.10.2023 cu durata de 48 sec.; din 21.07.2023 cu durata de 2 sec; și două secvențe a câte 11 sec. (f.d. 208).

Astfel, instanța reține ca fiind dovedită vinovăția persoanei juridice „SIATREND" S.R.L. în comiterea contravenției prevăzută de art. 179 Cod Contravențional, după indicii: *Executarea construcţiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare şi reparaţie capitală a clădirilor şi edificiilor, indiferent de tipul de proprietate şi de destinaţie, fără autorizaţie de construcţie, eliberată în modul stabilit* – și care, în perioada lunilor

aprilie-mai 2023, în m*****, a efectuat lucrări de reconstrucție a gardului, a clădirii din teritoriu și a instalat utilajul pentru producție a betonului, fără autorizație de construire eliberată de către Autoritatea Publică Locală, fapt ce contravine art. 12 a Legii nr. 163 din 09.07.2010 „privind autorizarea executării lucrărilor de construcție".

Astfel, instanța consideră că, vinovăția contravenientei persoanei juridice „SIATREND" S.R.L. în comiterea contravenției incriminate a fost integral dovedită prin probele pertinente și concludente prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată de către agentul constatator, reprezentantul persoanei juridice „SIATREND" S.R.L. avocatul Prepelița Nicolai careva probe, în corespundere cu principiul contradictorialității, în combaterea celor constatate de către agentul constatator nu a prezentat, de aceia faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientei persoanei juridice „SIATREND" S.R.L. instanța ia în considerație prevederile Legii nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, prin noțiunea de *autorizație de construire* se înțelege – *act, eliberat de către emitent, prin care se autorizează executarea lucrărilor de construcţie în temeiul şi cu respectarea certificatului de urbanism pentru proiectare şi a documentaţiei de proiect elaborate şi verificate.*

Potrivit art. 12 din Legea nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, *Condiţiile de eliberare a autorizaţiei de construire sunt:*

(1) Autorizaţia de construire (anexa nr. 3) se emite de către primarul unităţii administrativ-teritoriale în baza cererii proprietarului, în baza cererii deținătorului dreptului de superficie asupra terenului, cu acordul scris al proprietarului terenului, iar în cazul reţelelor inginereşti şi de comunicaţii electronice şi al elementelor de infrastructură asociată acestor reţele – în baza cererii investitorului/beneficiarului sau a furnizorului de reţele publice de comunicaţii electronice (anexa nr. 31), în care se indică locul amplasării imobilului/terenului, în cel mult 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia. La cerere se anexează următoarele documente:

a) acordul autentificat notarial al coproprietarilor de imobil/teren ale căror interese pot fi afectate nemijlocit în procesul executării lucrărilor de construcție și în perioada exploatării obiectului construit, iar în cazul construcției rețelelor inginerești și de comunicații electronice și a elementelor de infrastructură asociată acestor rețele – acordul titularului dreptului de proprietate sau de administrare asupra imobilului/terenului ce urmează a fi utilizat pentru construcție;

b) certificatul de urbanism pentru proiectare sau certificatul constatator, în cazul aplicării principiului aprobării tacite;

c) extrasul din documentaţia de proiect, cuprinzând memoriul explicativ, planul general (plan de situaţie, plan trasare), faţadele, soluţiile cromatice, proiectul de organizare a executării lucrărilor de construcţie. Pentru autorizarea lucrărilor de infrastructură tehnico-edilitară, fațadele și soluțiile cromatice nu se prezintă în extrasul documentației de proiect;

d) raportul unic de verificare a documentației de proiect pentru construcție, elaborat conform regulamentului aprobat de Guvern;

e) buletinul de identitate (în cazul persoanei fizice) sau certificatul de înregistrare (în cazul persoanei juridice);

f) contractul privind supravegherea de autor, semnat de către solicitant (beneficiar) şi proiectant;

g) extrasul din procesul-verbal al şedinţei Consiliului Naţional al Monumentelor Istorice de pe lângă Ministerul Culturii privind avizarea pozitivă a proiectului de execuţie, în cazul proiectării intervenţiilor la monumentele de istorie, artă sau arhitectură ori în zonele construite înscrise în Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat;

h) certificatul de descărcare de sarcină arheologică, în cazurile prevăzute la art. 6 alin. (2) şi (3) din Legea nr. 218/2010 privind protejarea patrimoniului arheologic;

i) decizia cu privire la acordul de mediu sau, după caz, decizia privind evaluarea prealabilă, precum și acordul de mediu sau, după caz, concluzia privind evaluarea biodiversității, în cazul emiterii acestora de către Agenția de Mediu, în conformitate cu Legea nr. 86/2014 privind evaluarea impactului asupra mediului;

j) actul care atestă dreptul de proprietate sau dreptul de superficie asupra terenului;

k) acordul scris al proprietarului pentru lucrările de construcție planificate de superficiar. Sunt exceptate de la obligația de a deține și de a prezenta acordul scris al proprietarului administrațiile și rezidenții zonelor economice libere care au înregistrat dreptul de superficie în registrul bunurilor imobile, pentru lucrările de dezvoltare a infrastructurii de producție (construcția halelor industriale) și a infrastructurii tehnico-edilitare în zonele economice libere, necesare în vederea desfășurării activităților prevăzute de Legea nr. 440/2001 cu privire la zonele economice libere.

(1^1) Emitentul autorizației de construire este obligat să arhiveze în banca de date actele indicate la alin. (1) în baza cărora a fost eliberată autorizația de construire.

(2) Solicitarea altor documente decât cele prevăzute la alin. (1) nu se admite.

(2^1) În cazul solicitării autorizării obiectelor din zona de protecție a drumului public, emitentul este obligat să obțină avizul necesar (autorizaţia de amplasare) în conformitate cu Legea drumurilor nr.509/1995, care se eliberează în termen de până la 20 de zile lucrătoare. Autorizaţia de construire eliberată în lipsa avizului (autorizației de amplasare) în cauză este nulă.

(2^2) Referințele prezentei legi la proprietar includ și:

a) asociația proprietarilor din condominiu ai cărei membri sunt coproprietari ori superficiari ai terenului/imobilului;

b) superficiarul terenului.

(3) Documentele prevăzute la alin. (1) se prezintă în original şi în copii, cu excepţia documentelor prevăzute la lit. c), care se prezintă doar în original.

(4) După verificarea copiilor de pe documentele prevăzute la alin. (1), originalele se restituie solicitantului (beneficiarului).

(5) În cazul în care nu au fost anexate toate documentele prevăzute la alin.(1), cererea este admisă şi înregistrată, însă emitentul poate suspenda examinarea pe un termen de pînă la 30 de zile, cu înştiinţarea obligatorie a solicitantului. Suspendarea termenului de examinare devine nulă din ziua în care solicitantul a prezentat toate documentele necesare.

(5^1) Drept temei pentru refuzul de a elibera autorizaţia de construire servesc următoarele:

a) solicitantul nu a respectat condiţiile prevăzute la alin. (1);

b) documentaţia de proiect a fost elaborată cu încălcarea prescripţiilor şi a elementelor stabilite prin certificatul de urbanism pentru proiectare;

c) lipsesc avizele pozitive, stabilite prin certificatul de urbanism şi actele normative, care trebuie să însoţească cererea privind solicitarea autorizaţiei de construire.

(6) Dacă emitentul nu a respectat termenul stabilit la alin. (1) şi nu a informat în scris solicitantul (beneficiarul) despre refuz, autorizaţia de construire se consideră eliberată. În acest caz, solicitantul (beneficiarul) este în drept să înceapă executarea lucrărilor, conform condiţiilor stabilite la art.281, informând în scris emitentul şi Inspectoratul Naţional pentru Supraveghere Tehnică.

(7) La survenirea situaţiei prevăzute la alin. (6), emitentul eliberează necondiţionat autorizaţia de construire în cel mult 3 zile lucrătoare de la data primirii informaţiei despre începerea executării lucrărilor.

(8) Autorizaţia de construire poate fi eliberată pe tranşe sau poate prevedea executarea lucrărilor de construcţie pe tranşe dacă documentaţia de proiect stabileşte aceste reglementări.

(9) Lucrările de intervenţie urgentă, în cazuri de forţă majoră, se autorizează imediat, urmînd ca documentaţia de proiect să fie definitivată pe parcursul executării lucrărilor.

(10) Emitentul este obligat, în cel mult 3 zile lucrătoare, să transmită o copie a autorizaţiei de construire la Inspectoratul Naţional pentru Supraveghere Tehnică, de asemenea la Agenţia de Inspectare şi Restaurare a Monumentelor, în cazul monumentelor de istorie, artă şi arhitectură sau al obiectelor situate în zone construite, înscrise în Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat, și Agenția Națională Arheologică, în cazul siturilor arheologice protejate și al zonelor lor de protecție, pentru informare.

(11) Emitentul informează în scris Agenţia de Mediu despre emiterea autorizaţiei de construire, în termen de 10 zile calendaristice, în cazul în care obiectul de construcţie a fost supus evaluării impactului asupra mediului.

La caz, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că, persoana juridică „SIATREND” S.R.L., în perioada lunilor aprilie-mai 2023, în m*****, a efectuat lucrări de reconstrucție a gardului, a clădirii din teritoriu și a instalat

utilajul pentru producție a betonului, fără autorizație de construire eliberată de către Autoritatea Publică Locală, încălcând prevederile art. 12 a Legii nr. 163 din 09.07.2010 „privind autorizarea executării lucrărilor de construcție”.

Deci ca rezultat a acțiunilor persoanei juridice „SIATREND” S.R.L. a fost sfidat art. 12 al Legii nr. 163 din 09.02.2010 privind autorizarea lucrărilor de construcție.

Totodată, studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. GC 1, prin prisma art. 442 şi 443 Cod Contravenţional, instanţa îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Totodată, instanța constată că, agentul constatator, întocmind în absența făptuitorului procesul-verbal cu privire la contravenție – a asigurat semnarea acestuia de către un martor asistent, a cărui identitate a fost stabilită iar datele de identificare a acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon) au fost indicate în procesul-verbal privire la contravenție întocmit.

Astfel, agentul constatator a respectat întocmai prevederile art. 443 alin. (6) Cod Contravențional la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție în absența persoanei în a cărei privință a fost întocmit – la caz reprezentantul persoanei juridice „SIATREND” S.R.L.

Concluzionând, urmare a verificării legalității procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit, în raport de aspectele formale, instanţa de judecată a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerințelor impuse de art. 443 Cod Contravenţional, sub sancţiunea nulității procesului-verbal de contravenţie care se poate constata şi din oficiu, procesul-verbal cu privire la contravenţie fiind corect completat sub aspectul numelui, al prenumelui şi al calităţii agentului constatator, al numelui persoanei în privinţa căreia este pornit procesul contravenţional, a faptei săvârşite şi datei comiterii ei, precum şi a semnăturii agentului constatator şi a martorului prezent la întocmirea lui.

Drept consecință, instanţa de judecată consideră că, persoana juridică „SIATREND” S.R.L. este vinovată de săvîrşirea faptelor imputate, acţiunile căreia corect au fost calificate potrivit art. 179 Cod Contravenţional, şi anume: *Executarea construcţiilor de orice categorie, a lucrărilor de modificare, reamenajare, consolidare şi reparaţie capitală a clădirilor şi edificiilor, indiferent de tipul de proprietate şi de destinaţie, fără autorizaţie de construcţie, eliberată în modul stabilit.*

Potrivit prevederilor art. 28 Legii nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, construcțiile executate în lipsa sau cu încălcarea autorizației de construire/documentației de proiect, sau în lipsa certificatului constatator care confirmă aplicarea principiului aprobării tacite se

consideră construcții neautorizate. Încălcarea prevederilor legii menționate atrage, după caz, răspunderea contravențională sau penală.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenienta persoana juridică „SIATREND" S.R.L. a fost găsit vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 179 Cod Contravenţional, ce se sancționează cu amendă de la 1000 la 1500 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.

Din considerentele indicate, instanţa consideră că pedeapsa persoanei juridice „SIATREND" S.R.L. urmează să fie stabilită sub formă de amendă, în mărime minimă 50 000 lei, cu privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni.

Potrivit art. 39 Cod Contravențional, *(1) Privarea persoanei juridice de dreptul de a desfăşura o anumită activitate constă în stabilirea interdicției de a încheia anumite tranzacţii, de a emite acţiuni sau alte titluri de valoare, de a primi subvenţii, înlesniri şi alte avantaje de la stat sau de a desfăşura alte activităţi. (2) Privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate poate fi limitată la un anumit teritoriu al unităţii administrativ-teritoriale sau/şi la o anumită perioadă a anului şi se stabileşte pentru un termen de la 3 luni la un an.*

În urma celor constatate și în puterea normelor de drept enumerate instanța o găsește vinovată persoana juridică „SIATREND" S.R.L. în comiterea contravenției prevăzute de art. 179 Cod Contravențional.

Potrivit art. 431 alin. (1) și (4) Cod Contravențional, (*1) Corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei. (4) La judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.*

Ca urmare, un CD-R cu imagini video anexat la materialele cauzei (f.d. 208 Vol. I) - se va păstra la materialele cauzei pe toată durata păstrării acestuia.

Conducându-se de art. art. 34, 452, 456-458, 460, 462, 468 Cod contravențional a Republicii Moldova, instanța de judecată –

HOTĂRĂŞTE:

Persoana juridică ,,Siatrend" S.R.L., IDNO *****, cu sediul în *****și adresa juridică ***** *****, administrator Gaidamașciuc Anatolii, se recunoaște vinovată

de comiterea contravenției prevăzută de art. 179 Cod contravențional a Republicii Moldova cu aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale (50000 lei) în beneficiul statului, cu privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate în limita teritoriului unității administrativ-teritoriale - mun. Edineț pe un termen de 6 (Șase) luni.

În temeiul art. 34 Cod contravențional a Republicii Moldova, persoana juridică ,,Siatrend" S.R.L., este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore. Termenul de 72 de ore de achitare a amenzii în jumătate va curge din momentul în care contravenientului i se va aduce la cunoștință actul cu privire la stabilirea amenzii.

În conformitate cu art. 35 Cod contravențional a Republicii Moldova, termenul pedepsei sub formă de privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate în limita teritoriului unității administrativ-teritoriale - mun. Edineț pe un termen de 6 (Șase) luni aplicată persoanei juridice *,,Siatrend" S.R.L.* IDNO *****, cu sediul în *****și adresa juridică ***** ***** administrator Gaidamașciuc Anatolii, urmează a fi calculată de la data rămânerii definitive a hotărârii.

Corpul delict: un CD-R cu imagini video(f.d.208 vol. I) - se va păstra la materialele cauzei pe toată durata păstrării acestuia.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț, Sediul Central.

Președintele ședinței,
judecător Bîrsan Ghenadie