copia dosarul nr.5r-5862/22
(4-22132334-12-5r-09092022)

**H O T Ă R Î R E**
*În numele Legii*

**19 februarie 2024** mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
*cu participarea*
avocatului Radu Cezar Crețu
agentului constatator Lilia Gîrbu-Țurcan

judecînd în şedinţă publică contestaţia înaintată de către directorul S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău - Socolova Natalia împotriva Hotărîrii nr. 86 cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale din 22.02.2022 în baza art. 273 alin. (16) Cod contravențional

**A C O N S T A T A T:**

La 12 august 2022, administratorul S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău - Socolova Natalia a depus în instanța de judecată contestație împotriva Hotărîrii nr. 86 cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale din 22.02.2022 în baza art. 273 alin. (16) Cod contravențional.

În susținerea contestației administratorul S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău - Socolova Natalia a indicat că prin Hotărîrea nr. 86 cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale din 22.02.2022 de către Comisia administrativă a Preturii sectorului Buiucani, S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 273 pct. 16 Cod contravențional și i-a fost aplicată sancțiuni sub formă de amendă în mărime de 90 unități convenționale.

Cu hotărîrea menționată nu este de acord, o consideră ilegal întocmită și pasibil anulării, deoarece nu a fost înștiințată legal pentru ședința Comisiei administrative și nu a fost informată privitor la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție. Totodată, copia hotărîrii Comisiei Administrative nr. 86 nu a primit-o, doar a aflat despre actul de sancționare de la executorul judecătoresc Valentina Zamșa la data de 27.07.2022.

Solicită, admiterea contestației și anularea hotărîrii Comisiei Administrative din 22.02.2022 cu nr. 86 întocmită în privința S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău în baza art. 273 pct. 16 Cod contravențional.

*În şedinţa de judecată, avocatului Radu Cezar Crețu în interesele* S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău *a susţinut contestaţia şi a solicitat* admiterea acesteia și anularea hotărîrii Comisiei Administrative din 22.02.2022 cu nr. 86 întocmită în privința S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău în baza art. 273 pct. 16 Cod contravențional.

*Agentul constatator Lilia Gîrbu-Țurcan* în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a solicitat examinarea contestației în lipsa sa, din care motiv în baza art. 455 Cod contravențional, instanța va dispune exainarea cotestației în lipsa acesteia.

*Audiind avocatul examinînd materialele cauzei în raport cu norma legală aplicabilă* speței, instanța consideră contestația petiționarei urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Potrivit hotărîrii nr. 86 din 22.02.2022 emisă de Pretura sectorului Buiucani mun. Chișinău, S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău a fost supusă sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 90 unități convenționale, în baza art**.** 273 alin. (16) Cod contravențional - încălcarea de către întreprinderile comerciale şi de alimentaţie publică, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, precum şi de către persoanele fizice care practică comerţul, a regulilor de comerţ manifestată prin: necorespunderea unității comerciale cu datele indicate în notificarea depusă privind inițierea activității de comerț.

Conform art. 448 alin.(1) CC, în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoştinţă a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenţie, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul sînt în drept să-l conteste în instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatator.

Petiţionara directorul S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău - Natalia Socolova, şi–a realizat acest drept, prin contestarea din hotărîrii nr. 86 din 22.02.2022 emisă de Pretura sectorului Buiucani mun. Chișinău, în termenii stabiliţi.

Hotărîrea comisiei administrative nr. 86 cu privire la sancționare din 11.02.2022 a fost întocmită pentru faptul că S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău a expus marfa comercială înafară de-a lungul unității comerciale din str. *****mun. Chișinău.

Cu referire la prevederile art. 384 Cod contravenţional, persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional are dreptul să cunoască fapta imputată, să ia cunoştinţă de materialele din dosar, să ia cunoştinţă de procesul verbal încheiat de agentul constatator, să facă obiecţii asupra corectitudinii lui, să ceară completarea lui cu circumstanţe care, în opinia sa trebuie să fie consemnate, să fie informat de agentul constatator despre toate hotărîrile ce se referă la drepturile şi interesele sale, să primească, la cerere, copii de pe aceste hotărîri.

Raportînd situaţia la procesul verbal cu privire la contravenție Seria PC nr. 005147 din 01.02.2022 potrivit căruia s-a stabilit că la data de 31 ianuarie 2022 ora 14.57 pe str. N. Costin 39 S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău a expus marfa comercială înafară și de-a lungul unității comerciale ceea ce contravine pct.3.7 anexa nr. 1 din Regulamentul de desfișurare a activității de comerț în mun. Chișinău aprobat prin decizia CMC nr. 15/14, care corespunde cerințelor stipulate în art. 443 Cod contravenţional. Deși procesul verbal cu privire la contravenție Seria PC nr. 005147 din 01.02.2022 a fost întocmit în lipsa contravenientului, înștiințat legal contra semnătură despre data prezentării sale la ședință nu s-a prezentat, iar actul a fost semnat de martorul asistent.

Concomitent, art. 442 alin. (1) Cod contravențional prevede, că procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Conform art. 7 Cod contravențional persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art. 443 al.(1) lit. e) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde încadrarea juridică a faptei, norma materială şi indicele calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

Articolul 273 alin. (16) Cod contravențional indică, că încălcarea de către întreprinderile comerciale şi de alimentaţie publică, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, precum şi de către persoanele fizice care practică comerţul, a regulilor de comerţ manifestată prin necorespunderea unității comerciale cu datele indicate în notificarea depusă privind inițierea activității de comerț se sancţionează cu amendă de la 60 la 120 de unităţi convenţionale.

Din materialele dosarului rezultă, că în baza procesului-verbal cu privire la contravenție Seria PC nr. 005147 din 01.02.2022, întocmit în privința S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău a fost emisă de către Pretura sectorului Buiucani mun. Chișinău hotărîrea nr. 86 din 22.02.2022 prin care S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău a fost supusă sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 90 unități convenționale, în baza art**.** 273 alin. (16) Cod contravențional pentru faptul că aceasta la data de 31 ianuarie 2022 S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău a expus marfa comercială înafară și de-a lungul unității comerciale din str. N. Costin 39 mun. Chișinău.

Conform art. 425 (1,2) Codul contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză

Întru confirmarea actului contestat sunt prezente în materialele dosarului procesul verbal cu privire la contravenție Seria PC nr. 005147 din 01.02.2022, susținut de planșa fotografică, care demonstrează comiterea contravenției de către S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău imputate în baza art. 273 alin. (16) Cod contravențional.

Toate aceste circumstanțe nu au fost combătute de către argumentele petiționarului, or în susținerea acesteia nu a prezentat nici o probă, care ar confirma cele invocate în contestație.

Instanţa, reieşind din probele prezentate apreciază insuficient aspectul probatoriu administrat de petiționar, or acesta în susținerea contestației nu a motivat-o și argumentat-o, nefiind confirmată nici într-un mod. Actul întocmit de către agentul constatator în baza căruia a fost sancționat petiționarul, întrunește toate exigențele prevăzute la art. 443 Cod contravențional, or neindicarea nr. de înregistrare a procesului verbal, nu duce la nulitatea actului întocmit.

Pentru aceste motive, instanța de judecată va respinge contestația depusă de administratorul S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău - Socolova Natalia împotriva Hotărîrii nr.

86 cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale din 22.02.2022 în baza art. 273 alin. (16) Cod contravențional.

În temeiul art. art. 448, 461, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

**h o t ă r ă ş t e:**

Contestaţia depusă de către administratorul S.A. ,,Eximotor,, mun. Chișinău - Socolova Natalia împotriva Hotărîrii nr. 86 cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale din 22.02.2022 în baza art. 273 alin. (16) Cod contravențional, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
judecător semnătura Renata Popescu-Balta
copia corespunde originalului
judecător Renata Popescu-Balta