Dosarul nr.4-198/2024
4-24071068-26-4-01072024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

30 august 2024 or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Victoria Robu
Grefier Cristina Ciobanu

cu participarea agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Lisnic Alexandru, în lipsa contravenientului Babinschii Igori, citat legal,

examinând în şedinţă publică cauza contravențională în privința lui:
Babinschii Igori *****, a.n.*****,
IDNP*****, domiciliat în *****,
*****cetățenia MDA,
învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional,-

C O N S T A T Ă :

1. La 17.06.2024 ora 01.00 în s.Maramonovca, r-ul Drochia, Babinschii Igori a chemat intenționat fals serviciile specializate, comunicând că a fost agresat de o persoană, ce nu corespunde adevărului.
2. La 26.06.2024 agentul constatator OSS al SP 4 Mîndîc inspector principal al Inspectoratului de Poliţie Drochia, Lisnic Alexandru, a întocmit în privința Babinschii Igori un proces verbal cu privire la contravenție nr.MAI06302754 în baza art.342 Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.
3. În ședința de judecată agentul constatator Lisnic Alexandru a susținut procesul verbal cu privire la contravenție. A concretizat că Babinschii Igori nu se află la evidența medicului psihiatru, dar face abuz de băuturi alcoolice, pentru care s-a aflat la tratament. A solicitat să fie aplicată pedeapsa sub formă de amendă.
4. Contravenientul Babinschii Igori fiind citat recomandat, în ședința de judecată nu s-a prezentat, despre motivele neprezentării nu a informat instanța. Conform art.455 alin.(3) Cod contravențional, neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a

victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.

5. Audiind opiniile participanților la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Babinschii Igori în comiterea contravenției prevăzute de art.342 Cod contravențional.

6. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

7. Articolul art.342 Cod contravențional, prevede că chemarea intenționat falsă a serviciului de salvatori și pompieri, a poliției, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

8. Vinovăția lui Babinschii Igori este confirmată prin ansamblul probelor administrate la materialele cauzei contravenționale și anume prin: -procesul verbal cu privire contravenție, încheiat la 26.06.2024 în privința lui Babinschii Igori(f.d.3); -informația telefonică R2-20241202232 din 17.06.2024 de la Dispeceratului zonal, Serviciul 112, prin care se confirmă că a fost înregistrat apel telefonic de la Babinschii Igori, care a comunicat că este agresat fizic de un consătean(f.d.4);-raportul agentului IP Drochia, Popovici Marian(f.d.5); -planșa fotografică(f.d.6);-plângerea depusă de Babinschii Igori din 18.06.2024 în care solicită poliției de a lua măsuri conform legii cu Basist Vladimir, care la 17.06.2024 în s.Maramonovca, r-ul Drochia, în centrul satului, l-a lovit cu palma în regiunea feței, pricinuindu-i dureri fizice(f.d.9);-îndreptarea spre examinarea medico-legală a lui Babinschii Igori, de la care a refuzat(f.d.10); -raportul agentului IP Drochia, Lisnic Alexandru(f.d.11);-procesul verbal de audiere a martorului Basist Aliona(f.d.17); -procesul verbal de audiere a martorului Basist Ludmila(f.d.18); -procesul verbal de audiere a martorului Basist Vladimir(f.d.19); -cazierul contravențional în privința contravenientului Babinschii Igori, conform căruia anterior a mai comis contravenții(f.d.20); -caracteristica nr.205 din 26.06.2024 eliberată de primarul *****, potrivit căreia Babinschii Igori locuiește pe teritoriul satului, este celibatar, nu este angajat în câmpul muncii, nu întotdeauna este corect în relația cu vecinii și cu alți subiecți ai societății, a avut încălcări de ordine publică(f.d.21); -certificatul nr.206 din 26.06.2024 eliberat de

primarul *****, prin care se confirmă că Babinschii Igori locuiește de unul singur(f.d.22); -raportul privind înregistrarea contravenției din 26.06.2024(f.d.23).
9. În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, la 17.06.2024 ora 01.00 în *****, *****Babinschii Igori a chemat intenționat fals serviciile specializate, comunicând că a fost agresat de o persoană, ce nu corespunde adevărului.
10. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul Babinschii Igori, nu a prezentat careva probe, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.
11. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia lui Babinschii Igori în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.342 Cod contravențional, chemarea intenționată falsă a serviciilor specializate, sub aspectul chemării intenționate falsă a poliției.
12. Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție nr.MAI06302754 din 26.06.2024 în original prin prisma art.442 și art.443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.
13. Instanța reține în acțiunile lui Babinschii Igori, ca circumstanță agravantă prevăzută de art.43 alin.(1) lit. b) Cod contravențional - săvîrşirea contravenţiei de către o persoană care anterior a fost sancţionată pentru o contravenţie similară sau pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză.
14. Careva circumstanțe atenuante prevăzute de art.42 Cod contravențional instanța nu a reținut.
15. Pedeapsa contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanța de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echității, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenient sau de alte persoane.
16. La stabilirea sancțiunii contravenționale, instanța ține cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, persoana făptuitorului. Astfel, instanța de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de amendă, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea făptuitorului.
17. De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica contravenientului Babinschii Igori, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii

contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

18. În conformitate cu prevederile 342, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Babinschii Igori ***** în săvârșirea contravenției prevăzute de art.342 Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1500,00 (una mie cinci sute,00) lei.

Se explică contravenientului Babinschii Igori *****, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**