Dosarul contravențional nr. 5r-1623/2025
4-25131512-09-5r-12092025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

08 octombrie 2025 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi, sediul central
Instanța de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Natalia Foma
Grefier: Tudorița Mudric

examinînd în şedinţă de judecată publică, în limba română, contestația depusă de Talpă Andrei, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI07 169716 din 24.08.2025, prin care Talpă Andrei a fost supus răspunderii contravenționale conform art. 238 alin. (3) Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

La data de 24.08.2025, de către agentul constatator din cadrul DP Nord, Guțul Iurii, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI07 169716 cu privire la contravenția prevăzută de art. 238 alin. (3) Cod contravențional, pentru faptul că, Talpă Andrei la data de 24.08.2025, în jurul orelor 08.57, deplasîndu-se în mun. Bălți, str. Decebal, 13, conducând mijlocul de transport Troleibus cu n/î 2009, a ignorat prevederile pct. 11 lit. f) al RCR, conducătorul care este obligat la trecerea pentru pietoni cu circulație nedirijată, să cedeze trecerea pietonilor, care se află la marginea părții carosabile și intenționează să se angajeze în traversare, precum și celor care traversează drumul pe partea carosabilă în direcția din mers a vehiculului, fiind sancţionat pentru săvîrşirea faptei contravenţionale prevăzute de art. 238 alin. (3) Cod contravenţional, la o amendă în mărime de 30 u.c. echivalent a 1500 lei cu aplicarea a 5 puncte de penalizare.

La data de 10.09.2025, contravenientul Talpă Andrei a contestat procesul-verbal și decizia agentului constatator din cadrul DP Nord, Guțul Iurii adoptată la data de 24.08.2025.

În motivarea contestației contravenientul Talpă Andrei a invocat că, nu este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința sa, deoarece este nevinovat.

Solicită admiterea contestației, cu anularea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Contravenientul Talpă Andrei în ședința de judecată a solicitat admiterea contestației cu anularea procesului-verbal cu privire la contravenție.

În ședința de judecată agentul constatator din cadrul DP Nord, Guțul Iurii a solicitat respingerea contestației cu menținerea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Examinînd contestaţia înaintată în raport cu materialele cauzei, audiind explicaţiile participantului la proces, instanţa de judecată a ajuns la următoarele concluzii.

În conformitate cu rigorile art. 448 Cod contravenţional, (1) Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447^1 alin. (8) Codul contravenţional. (2) În cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia. (3) Persoana faţă de care a fost emisă decizia şi care a lipsit atât la examinarea cauzei, cât şi la pronunţarea deciziei şi nu a fost informată despre decizia emisă poate contesta decizia agentului constatator şi peste termen, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii contravenţionale sau a perceperii despăgubirii materiale.

Conform art. 443 alin. (13) Cod contravențional, copia de pe procesul-verbal se înmînează persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi victimei la cerere. În cazul procesului-verbal încheiat în absenţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, copia de pe procesul-verbal se înmînează în modul prevăzut la art. 382 alin. (6).

Instanța de judecată menționează că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI07 169716, întocmit în privința lui Talpă Andrei a fost întocmit la 24.08.2025, în prezența făptuitorului, însă care a refuzat semnarea acestuia, fapt confirmat prin body camera 125.

Tot, la aceeași dată în privința contravenientului Talpă Andrei a fost aplicată o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 u.c. echivalent a 1500 lei cu aplicarea a 5 puncte de penalizare.

Astfel, instanța de judecată reiterează că, Talpă Andrei a cunoscut atât despre procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la data de 24.08.2025, cât și despre decizia, din aceeași dată.

Ulterior, la data de 10.09.2025, contravenientul Talpă Andrei a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI07 169716 din 24.08.2025.

Prin contestația depusă contravenientul nu solicită repunerea în termen de depunere a contestației și nu a invocat nici un motiv plauzibil.

Instanţa de judecată nu se v-a expune asupra argumentelor contestaţiei, ce ţin de fondul cauzei, de existenţa sau inexistenţei faptei contravenţionale, şi nu v-a analiza corespunderea procesului-verbal cu prevederile art. 443 Cod contravenţional, or, constestaţia supusă examinării, a fost depusă peste termenul imperativ.

În contextul celor enunţate mai sus, instanţa de judecată consideră de cuviinţă de a respinge contestaţia depusă de Talpă Andrei, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI07 169716 din 24.08.2025, prin care Talpă Andrei a fost supus răspunderii contravenționale conform art. 238 alin. (3) Cod contravențional, dat fiind faptul omiterii neîntemeiate şi nejustificate a termenului prevăzut de Codul contravențional, pentru înaintarea contestaţiei împotriva actului de constatare şi sancţionare contravenţională.

Pentru motivele enunţate, şi conducându-se de prevederile art. 448, 460 şi art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge ca fiind depusă peste termen contestație depusă de Talpă Andrei, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI07 169716 din 24.08.2025, prin care Talpă Andrei a fost supus răspunderii contravenționale conform art. 238 alin. (3) Cod contravențional.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**